

Часть VII

Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии (глава VII Устава)

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание.....	508
I. Определение существования угрозы миру, нарушений мира или актов агрессии в соответствии со статьей 39 Устава	510
Примечание	510
А. Решения Совета Безопасности в связи со статьей 39	510
В. Обсуждения в связи со статьей 39	520
II. Временные меры по предотвращению ухудшения ситуации в соответствии со статьей 40 Устава	524
Примечание	524
III. Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава	528
Примечание	528
А. Решения Совета Безопасности в связи со статьей 41	528
В. Обсуждения в связи со статьей 41	546
IV. Меры по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности в соответствии со статьей 42 Устава	552
Примечание	552
А. Решения Совета Безопасности в связи со статьей 42	552
В. Обсуждения в связи со статьей 42	554
V. Рассмотрение статей 43–45 Устава.....	557
Примечание	558
А. Признание необходимости проводить консультации со странами, предоставляющими воинские контингенты и полицейские силы.....	558
В. Вопрос о предоставлении военных авиасредств.....	559
VI. Роль и состав Военно-штабного комитета в соответствии со статьями 46 и 47 Устава	560
Примечание	560
Обсуждения в связи со статьями 46 и 47	560
VII. Действия, которые требуются от государств-членов в соответствии со статьей 48 Устава	561
Примечание	561
А. Решения Совета Безопасности, требующие от государств-членов предпринимать действия в связи с мерами на основании статьи 41 Устава	562
В. Решения Совета Безопасности, требующие от государств-членов предпринимать действия в связи с мерами на основании статьи 42 Устава	563

	<i>Стр.</i>
VIII. Обязательства государств-членов в соответствии со статьей 49 Устава.....	564
Примечание	564
Решения Совета Безопасности в отношении взаимной помощи при осуществлении мер на основании главы VII Устава.....	564
IX. Специальные экономические проблемы, имеющие характер, указанный в статье 50 Устава	565
Примечание	534
X. Право на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава.....	566
Примечание	566
A. Решения Совета Безопасности в связи со статьей 51	567
B. Обсуждения в связи со статьей 51	567
C. Ссылки на статью 51 и право на самооборону в сообщениях, направленных Совету Безопасности	567

Вводное примечание

В части VII рассматриваются действия, предпринятые Советом Безопасности в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии на основании главы VII Устава (статьи 39–51).

В течение рассматриваемого периода Совет сократил количество принятых резолюций, которые прямо ссылались на применение главы VII Устава. Если в 2012 году из 53 принятых Советом резолюций 32 резолюции были приняты со ссылкой «действуя на основании главы VII Устава» (60,3 процента), то в 2013 году из 47 принятых резолюций лишь 24 резолюции содержали ссылку «действуя на основании главы VII Устава» (51 процент). Большинство этих резолюций касались мандатов миссий Организации Объединенных Наций и региональных миссий по поддержанию мира либо многонациональных сил, а также введения, продления, изменения или прекращения действия санкционных мер.

В течение периода 2012–2013 годов Совет определил существование нескольких новых и сохранявшихся угроз региональному и/или международному миру и безопасности. Совет определил наличие новых угроз в соответствии со статьей 39 Устава в связи с ситуацией в Мали¹ и в связи с использованием химического оружия в Сирийской Арабской Республике². Возобновление трансграничных актов насилия между Суданом и Южным Суданом³ и положение в Центральноафриканской Республике⁴ вызвали необходимость вновь выразить обеспокоенность в связи с созданием угрозы миру.

Сохранявшиеся угрозы международному миру и безопасности были обусловлены ситуациями в Афганистане, Демократической Республике Конго, Ливане, Либерии, Мали, Сомали, Западной Африке и Сахеле. В отношении положения в Афганистане Совет также признавал угрозу международному миру и стабильности, создаваемую незаконным производством и оборотом наркотиков и торговлей ими. Терроризм снова упоминался как наиболее серьезная угроза международному миру и безопасности, и Совет вновь подтверждал, что распространение ядерного, химического и биологического оружия создает угрозу международному миру и безопасности в связи с Корейской Народно-Демократической Республикой и Исламской Республикой Иран. В течение рассматриваемого периода Совет выражал обеспокоенность по поводу дестабилизирующего воздействия, вызванного накоплением и противоправным применением стрелкового оружия и легких вооружений во многих регионах мира, что, по мнению Совета, представляло постоянную угрозу международному миру и безопасности.

Совет ввел новые санкции (в формах, предусмотренных в статье 41) в отношении Гвинеи-Бисау и Центральноафриканской Республики. Совет изменил или расширил меры в отношении Сомали и Эритреи; организации «Аль-Каида» и связанных с ней лиц и организаций; Либерии; Демократической Республики Конго; Кот-д'Ивуара; Судана; Корейской Народно-Демократической Республики; движения «Талибан» и связанных с ним лиц и организаций; и Ливии. Не было внесено каких-либо изменений в меры, введенные в отношении Ирака, Ливана и Исламской Республики Иран. В течение периода 2012–2013 годов не принималось никаких

¹ См. резолюцию 2056 (2012), шестнадцатый пункт преамбулы.

² См. резолюцию 2118 (2013), тринадцатый пункт преамбулы и пункт 1.

³ См. S/PRST/2012/5, первый пункт.

⁴ См. резолюцию 2127 (2013), третий пункт преамбулы.

действий в отношении судебных мер, таких как передача конкретной ситуации в трибунал или в Международный уголовный суд.

В отношении поддержания или восстановления международного мира и безопасности Совет санкционировал применение силы в соответствии с главой VII Устава миссиями Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и многонациональными силами в Афганистане, Боснии и Герцеговине, Центральноафриканской Республике, Кот-д'Ивуаре, Демократической Республике Конго, на Ближнем Востоке, в Сомали, Южном Судане и Судане (включая Дарфур и Абьей).

В течение рассматриваемого двухгодичного периода Совет санкционировал новое поколение так называемых «широких» мандатов по поддержанию мира. Совет включил в состав Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго бригаду оперативного вмешательства, которая была уполномочена принимать принудительные меры, что на тот момент стало самым широким мандатом из ранее утвержденных Советом. Кроме того, Совет уполномочил Африканский союз принять меры по обеспечению исполнения в рамках вновь учрежденной Международной миссии под африканским руководством по поддержке в Мали и Международной миссии под африканским руководством по поддержке в Центральноафриканской Республике. Последующие миссии Организации Объединенных Наций в Мали и Центральноафриканской Республике опирались на широкие мандаты при поддержке французских войск, также уполномоченных применять силу (операции «Сервал» и «Сангарис» соответственно).

В дальнейшем Совет уточнил полномочия на применение силы, касающиеся Смешанной операции Африканского союза – Организации Объединенных Наций в Дарфуре, Временных сил Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее и Миссии Организации Объединенных Наций в Судане.

В течение рассматриваемого периода Совет также подтверждал, обновлял или продлевал полномочия на применение силы для государств-членов, участвующих в Международных силах содействия безопасности, развернутых в Афганистане, Миссии Африканского союза в Сомали, Операции Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре и поддерживающих ее французских войск, Операции Европейского союза «Алфея» и присутствия Организации Североатлантического договора в Боснии и Герцеговине, а также Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане.

Настоящая часть состоит из 10 разделов, каждый из которых посвящен отобраным материалам для освещения толкования и применения Советом положений главы VII Устава в ходе своих обсуждений и принятия решений. В разделах I–IV представлены материалы в отношении статей 39–42, которые наделяют Совет полномочиями определять существование угрозы международному миру и безопасности и принимать надлежащие меры в ответ на такие угрозы, в том числе вводить принудительные меры или санкционировать применение силы. В разделах V и VI упор сделан на статьи 43–47, касающиеся командования и развертывания вооруженных сил. В разделах VII и VIII рассматриваются соответственно обязательства государств-членов по статьям 48 и 49, а в разделах IX и X – соответственно практика Совета в связи с применением статей 50 и 51. Каждый раздел состоит из подразделов, где освещается ход обсуждения в Совете вопросов, касающихся надлежащего толкования и применения статей, регулирующих главную ответственность Совета за поддержание международного мира и безопасности.

I. Определение существования угрозы миру, нарушений мира или актов агрессии в соответствии со статьей 39 Устава

Статья 39

Совет Безопасности определяет существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии и делает рекомендации или решает о том, какие меры следует предпринять в соответствии со статьями 41 и 42 для поддержания или восстановления международного мира и безопасности.

Примечание

В разделе I представлена практика Совета Безопасности в отношении определения существования угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии в соответствии со статьей 39. В разделе приводится информация о том, в каких случаях Совет определял существование угрозы, и рассматриваются примеры обсуждения вопроса о существовании угрозы. Раздел состоит из двух подразделов: в подразделе А дан обзор соответствующих решений Совета, а в подразделе В даны конкретные примеры с изложением доводов, которые выдвигались в ходе состоявшихся в Совете обсуждений в связи с принятием некоторых резолюций, указанных в подразделе А.

А. Решения Совета Безопасности в связи со статьей 39

В течение рассматриваемого периода Совет ни в одном из своих решений прямо не ссылался на статью 39 Устава и не определял существование какого-либо нарушения мира или акта агрессии. Тем не менее Совет принял значительное число резолюций, в которых он определял, подчеркивал и подтверждал существование множества угроз миру или выражал обеспокоенность в этой связи.

Новые угрозы

В течение рассматриваемого периода в четырех принятых им резолюциях Совет определил

существование новых угроз международному миру и безопасности.

Ввиду резкого обострения обстановки на севере Мали, вызванного в начале 2012 года действиями вооруженной группировки, связанной с Национальным движением за освобождение Азавада (НДОО), Совет в своей резолюции 2056 (2012), принятой по пункту повестки дня «Мир и безопасность в Африке»⁵, определил, что ситуация в Мали представляет собой угрозу для международного мира и безопасности. Действия НДОО, стремящегося к независимости северной части страны, вызвали поток перемещенных лиц и беженцев численностью 15 000 человек.

После обретения независимости Южным Суданом и неоднократных инцидентов, связанных с актами трансграничного насилия на границе с Суданом, включая передвижения войск, поддержку марионеточных сил и нанесение воздушных ударов, Совет расценил ситуацию как серьезную угрозу международному миру и безопасности⁶. Ранее Совет уже заявлял, что ситуация в отношениях между Суданом и Южным Суданом представляет угрозу международному миру и безопасности, однако обострение ситуации заставило вновь сделать акцент на той угрозе миру, которую создали вышеупомянутые события.

Аналогичным образом, ухудшение ситуации в Центральноафриканской Республике в конце 2013 года придало новое измерение конфликту в регионе и привело к определению Советом ситуации в этой стране как угрозы международному миру и безопасности, что было отмечено в резолюции 2127 (2013).

Применение химического оружия в контексте разворачивающейся гражданской войны в Сирийской Арабской Республике заставило Совет постановить в резолюции 2118 (2013), что применение химического оружия как в этой стране, так и где бы то ни было представляет собой угрозу международному миру и безопасности.

⁵ В соответствии с запиской Председателя Совета Безопасности от 20 декабря 2012 года (S/2012/961) вопросы, касающиеся Мали, начиная с указанной выше даты рассматривались в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Ситуация в Мали», и к этому же пункту

относилось рассмотрение этих вопросов, ранее проводившееся Советом в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Мир и безопасность в Африке».
⁶ См. S/PRST/2012/5.

Соответствующие положения каждого решения, Советом в течение рассматриваемого периода, касающегося определения угрозы миру и принятого представлены в таблице 1.

Таблица 1

Определение существования новых угроз региональному или международному миру и безопасности, 2012–2013 годы

Решение и дата

Положение

Мир и безопасность в Африке^a

Резолюция [2056 \(2012\)](#) 5 июля 2012 года Определяя, что ситуация в Мали представляет собой угрозу для международного мира и безопасности в регионе (предпоследний пункт преамбулы)

Положение в Центральноафриканской Республике

Резолюция [2127 \(2013\)](#) 5 декабря 2013 года Определяя, что положение в Центральноафриканской Республике представляет угрозу международному миру и безопасности (предпоследний пункт преамбулы)

Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану^b

[S/PRST/2012/5](#)
6 марта 2012 года

Совет Безопасности выражает глубокую озабоченность по поводу сообщений о неоднократных инцидентах, связанных с трансграничными актами насилия между Суданом и Южным Суданом, включая передвижения войск, поддержку марионеточных сил и нанесение воздушных ударов, и считает, что сложившаяся ситуация представляет собой серьезную угрозу для международного мира и безопасности. Совет настоятельно призывает обе страны выполнять и соблюдать по форме и существу Меморандум понимания о ненападении и сотрудничестве, заключенный 10 февраля 2012 года под эгидой Имплементационной группы высокого уровня Африканского союза по Судану (первый пункт)

Положение на Ближнем Востоке

Резолюция [2118 \(2013\)](#) 27 сентября 2013 года Постановляя, что применение химического оружия в Сирийской Арабской Республике представляет собой угрозу международному миру и безопасности (предпоследний пункт преамбулы)

Постановляет, что применение химического оружия где бы то ни было представляет собой угрозу международному миру и безопасности (пункт 1)

^a В соответствии с запиской Председателя Совета Безопасности от 20 декабря 2012 года ([S/2012/961](#)) вопросы, касающиеся Мали, начиная с указанной даты рассматривались в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Ситуация в Мали», и к этому же пункту относилось рассмотрение этих вопросов, ранее проводившееся Советом в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Мир и безопасность в Африке».

^b В соответствии с запиской Председателя Совета Безопасности от 11 ноября 2013 года ([S/2013/657](#)) начиная с указанной даты наименование пункта повестки дня «Доклады Генерального секретаря по Судану» было изменено на «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану».

Сохраняющиеся угрозы

В течение 2012–2013 годов Совет определял, что ситуации в Афганистане, Демократической Республике Конго, Ливане, Либерии, Мали, Сомали, Западной Африке и Сахеле по-прежнему представляют собой угрозы «международному миру и безопасности». Совет

также определил, что присутствие и нападения «Армии сопротивления Бога» в отдельных частях Центральной Африки продолжают создавать угрозу региональной безопасности и что ситуация в Кот-д'Ивуаре представляет собой угрозу международному миру и безопасности в регионе. В отношении Судана и Южного

Судана Совет определил, что ситуация в отношениях между двумя странами представляет угрозу международному миру и безопасности в регионе, в то время как ситуация в Абее, а также вдоль границы между Суданом и Южным Суданом по-прежнему представляет угрозу международному миру и безопасности.

В отношении ситуации в Афганистане в течение рассматриваемого периода Совет подчеркивал угрозу, вызванную незаконным оборотом наркотических средств. В отношении Боснии и Герцеговины Совет определял, что ситуация в регионе продолжает представлять угрозу международному миру и безопасности. В отношении Либерии, северной части Мали, Западной Африки и Сахельского региона Совет указывал на общую угрозу, которую несут в себе транснациональная организованная преступность, включая незаконную торговлю наркотиками и оружием, пиратство и вооруженный разбой на море, а также терроризм и его все более тесные в ряде случаев связи с транснациональной организованной преступностью и незаконным оборотом наркотиков. Терроризм также был признан угрозой в контексте положения на Ближнем Востоке. Рассматривая ситуацию в Сомали, Совет также отмечал, что совокупные последствия ситуации в стране, влияние Эритреи в Сомали и спор между Джибути и Эритреей представляют угрозу международному миру и безопасности в регионе.

В течение периода 2012–2013 годов в решениях, принятых по тематическим пунктам повестки дня, упоминались те же самые угрозы международному миру и безопасности, что были определены при рассмотрении ситуаций в конкретных странах и регионах, а именно терроризм, пиратство и вооруженный разбой на море, а также связи с транснациональной организованной преступностью и другие незаконные виды деятельности. Как и в предыдущие периоды, Совет считал терроризм одной из наиболее серьезных угроз международному миру и безопасности. Касаясь вопросов нераспространения, Совет указывал в отношении Корейской Народно-Демократической Республики и Исламской Республики Иран, что распространение оружия массового поражения, а также ядерного, химического и биологического оружия и средств их доставки по-прежнему несет в себе угрозу международному миру и безопасности. Кроме того, Совет выражал обеспокоенность в связи с дестабилизирующим эффектом накопления и ненадлежащего использования стрелкового оружия и легких вооружений во многих регионах мира, что, по его мнению, по-прежнему представляло угрозу международному миру и безопасности.

Соответствующие положения всех решений, принятых Советом в течение рассматриваемого периода, будь то вопросы по конкретным регионам или тематические вопросы, касающиеся определения сохраняющихся угроз миру, приведены в таблицах 2 и 3.

Таблица 2

Решения, в которых Совет указал на сохраняющиеся угрозы миру, в разбивке по региону или стране, 2012–2013 годы

<i>Решение и дата</i>	<i>Положение</i>
Африка	
Мир и безопасность в Африке	
S/PRST/2012/2 21 февраля 2012 года	Совет выражает озабоченность по поводу серьезных угроз международному миру и стабильности в различных регионах мира, особенно в Западной Африке и Сахельском регионе, которые несет в себе организованная преступность, включая незаконную торговлю наркотиками и оружием, пиратство и вооруженный разбой на море, а также терроризм и его все более тесные связи, в некоторых случаях, с транснациональной организованной преступностью и наркоторговлей. Совет подчеркивает, что эти растущие международные угрозы, особенно в Западной Африке и Сахельском регионе, способствуют подрыву систем управления, социального и экономического развития и стабильности и создают трудности при оказании гуманитарной помощи,

<i>Решение и дата</i>	<i>Положение</i>
	одновременно угрожая повернуть вспять прогресс в области миростроительства в регионе (второй пункт).
Резолюция 2056 (2012) 5 июля 2012 года	Выражая глубокую озабоченность по поводу усиления террористической угрозы на севере Мали и в регионе вследствие присутствия там членов организации «Аль-Каида в странах исламского Магриба», вновь подтверждает, что терроризм во всех его формах и проявлениях представляет собой одну из самых серьезных угроз миру и безопасности и что любые акты терроризма являются не имеющими оправдания преступлениями, независимо от их мотивации, когда бы и кем бы они ни совершались (одиннадцатый пункт преамбулы)
Резолюция 2071 (2012) 12 октября 2012 года	Определяя, что ситуация в Мали представляет собой угрозу для международного мира и безопасности (предпоследний пункт преамбулы)
S/PRST/2013/5 13 мая 2013 года	Совет с глубокой озабоченностью отмечает, что терроризм по-прежнему представляет собой серьезную угрозу для международного мира и безопасности, осуществления прав человека и социально-экономического развития государств и подрывает глобальную стабильность и процветание в Африке, в частности то, что эта угроза получает более широкое распространение из-за увеличения в различных регионах мира числа террористических актов, в том числе тех, которые вызваны нетерпимостью и экстремизмом (второй пункт) Совет отмечает изменения в природе и характере терроризма в Африке, выражает озабоченность по поводу наличия во многих случаях связи между терроризмом и транснациональной организованной преступностью и такой незаконной деятельностью, как оборот наркотиков, торговля оружием и торговля людьми, и особо отмечает необходимость улучшения координации усилий на национальном, субрегиональном, региональном и международном уровнях в целях принятия мировым сообществом более энергичных мер реагирования на эту серьезную проблему и угрозу для международного мира и безопасности (десятый пункт)
S/PRST/2013/10 16 июля 2013 года	Совет по-прежнему глубоко озабочен осуществляемой в Сахельском регионе деятельностью террористических организаций, включая «Аль-Каиду» в исламском Магрибе и Движение за единство и джихад в Западной Африке, и вновь заявляет о своем решительном осуждении недавних террористических актов, совершенных в регионе. Совет считает санкции важным инструментом противодействия терроризму и подчеркивает важность оперативного и эффективного осуществления своих соответствующих резолюций, в частности резолюций 1267 (1999) и 1989 (2011), как ключевых инструментов в борьбе с терроризмом. Совет также заявляет о сохраняющейся у него озабоченности по поводу серьезных угроз миру и безопасности, которые порождены в Сахельском регионе вооруженными конфликтами, распространением оружия и транснациональной организованной преступностью, включая такую незаконную деятельность, как наркобизнес, а также ее усиливающееся смыкание в некоторых случаях с терроризмом. В этой связи Совет вновь призывает к полному осуществлению его резолюции 2017 (2011) (третий пункт) <i>См. также S/PRST/2013/22 (второй пункт)</i>
Центральноафриканский регион	
S/PRST/2012/18 29 июня 2012 года	Совет Безопасности решительно осуждает продолжающиеся нападения, которые «Армия сопротивления Бога» (ЛРА) совершает в центральных районах Африки и которые создают постоянную угрозу региональной безопасности. Совет вновь выражает глубокую тревогу по поводу совершаемых ЛРА зверств, которые породили

Решение и дата	Положение
	серьезные гуманитарные последствия и последствия для прав человека, включая перемещение в этом регионе более 445 000 человек (первый пункт)
	Положение в Кот-д’Ивуаре
Резолюция 2045 (2012) 26 апреля 2012 года	<p>Определяя, что положение в Кот-д’Ивуаре по-прежнему представляет угрозу международному миру и безопасности в регионе (предпоследний пункт преамбулы)</p> <p><i>См. также резолюции 2062 (2012) (предпоследний пункт преамбулы), 2101 (2013) (предпоследний пункт преамбулы) и 2112 (2013) (предпоследний пункт преамбулы)</i></p>
	Положение в Демократической Республике Конго
Резолюция 2053 (2012) 27 июня 2012 года	<p>Определяя, что положение в Демократической Республике Конго по-прежнему представляет угрозу международному миру и безопасности в регионе (предпоследний пункт преамбулы)</p> <p><i>См. также резолюции 2076 (2012) (предпоследний пункт преамбулы), 2078 (2012) (предпоследний пункт преамбулы) и 2098 (2013) (предпоследний пункт преамбулы)</i></p>
	Ситуация в Либерии
Резолюция 2066 (2012) 17 сентября 2012 года	<p>С обеспокоенностью отмечая факторы, угрожающие субрегиональной стабильности, в том числе Либерии, в частности угрозы, включая такую незаконную деятельность, как незаконный оборот наркотиков и оружия, создаваемые организованной преступностью (шестнадцатый пункт преамбулы)</p> <p>Определяя, что ситуация в Либерии продолжает представлять угрозу международному миру и безопасности в регионе (предпоследний пункт преамбулы)</p> <p><i>См. также резолюции 2079 (2012) (предпоследний пункт преамбулы), 2116 (2013) (предпоследний пункт преамбулы) и 2128 (2013) (предпоследний пункт преамбулы)</i></p>
	Ситуация в Мали ^a
Резолюция 2085 (2012) 20 декабря 2012 года	<p>Подчеркивая, что ситуация на севере Мали и укрепление там террористических групп и преступных сетей по-прежнему создают серьезную и актуальную угрозу населению на всей территории Мали, стабильности в Сахельском регионе, другим странам африканского региона и международному сообществу в целом (третий пункт преамбулы)</p> <p>Определяя, что ситуация в Мали по-прежнему представляет собой угрозу для международного мира и безопасности (предпоследний пункт преамбулы)</p> <p><i>См. также резолюцию 2100 (2013) (предпоследний пункт преамбулы)</i></p>
	Ситуация в Сомали
Резолюция 2036 (2012) 22 февраля 2012 года	<p>Определяя, что ситуация в Сомали продолжает представлять собой угрозу для международного мира и безопасности в регионе (предпоследний пункт преамбулы)</p> <p><i>См. также резолюции 2072 (2012) (четвертый пункт преамбулы), 2073 (2012) (четвертый пункт преамбулы) и 2093 (2013) (предпоследний пункт преамбулы)</i></p>

<i>Решение и дата</i>	<i>Положение</i>
Резолюция 2060 (2012) 25 июля 2012 года	Определяя, что положение в Сомали, влияние Эритреи в Сомали, а также спор между Джибути и Эритреей по-прежнему создают угрозу для международного мира и безопасности в регионе (десятый пункт преамбулы) <i>См. также резолюцию 2111 (2013) (предпоследний пункт преамбулы)</i>
Резолюция 2077 (2012) 21 ноября 2012 года	Определяя, что акты пиратства и вооруженного разбоя на море у берегов Сомали осложняют ситуацию в Сомали, которая по-прежнему представляет собой угрозу международному миру и безопасности в регионе (предпоследний пункт преамбулы) <i>См. также резолюцию 2125 (2013) (предпоследний пункт преамбулы)</i>
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану ^b	
Резолюция 2035 (2012) 17 февраля 2012 года	Определяя, что положение в Судане продолжает создавать угрозу международному миру и безопасности в регионе (предпоследний пункт преамбулы) <i>См. также резолюции 2063 (2012) (последний пункт преамбулы), 2091 (2013) (предпоследний пункт преамбулы) и 2113 (2013) (последний пункт преамбулы)</i>
S/PRST/2012/12 12 апреля 2012 года	Совет рассматривает нынешнюю ситуацию как серьезную угрозу международному миру и безопасности. Он будет продолжать внимательно следить за развитием положения и принимать, при необходимости, дальнейшие меры. Совет ожидает, что в предстоящие дни для его членов будет проведен брифинг Имплементационной группы Африканского союза по Судану и Специальным посланником Менкерисом (седьмой пункт)
Резолюция 2046 (2012) 2 мая 2012 года	Определяя, что существующая ситуация на границе между Суданом и Южным Суданом представляет серьезную угрозу международному миру и безопасности (предпоследний пункт преамбулы)
Резолюция 2047 (2012) 17 мая 2012 года	Признавая, что нынешняя ситуация в Абее и вдоль границы между Суданом и Южным Суданом представляет собой серьезную угрозу международному миру и безопасности (последний пункт преамбулы) <i>См. также резолюции 2075 (2012) (предпоследний пункт преамбулы), 2104 (2013) (предпоследний пункт преамбулы) и 2126 (2013) (предпоследний пункт преамбулы)</i>
Резолюция 2057 (2012) 5 июля 2012 года	Определяя, что ситуация, с которой сталкивается Южный Судан, продолжает создавать угрозу международному миру и безопасности в регионе (предпоследний пункт преамбулы) <i>См. также резолюции 2109 (2013) (предпоследний пункт преамбулы) и 2132 (2013) (предпоследний пункт преамбулы)</i>
Укрепление мира в Западной Африке	
Резолюция 2039 (2012) 29 февраля 2012 года	Выражая озабоченность по поводу серьезных угроз международному миру и стабильности в различных регионах мира, особенно в Западной Африке и Сахельском регионе, которые несет в себе организованная преступность, включая незаконную торговлю наркотиками и оружием, пиратство и вооруженный разбой на море (предпоследний пункт преамбулы)

Решение и дата

Положение

Азия

Положение в Афганистане

Резолюция [2041 \(2012\)](#)
22 марта 2012 года

Призывая международное сообщество и региональных партнеров продолжать эффективно поддерживать предпринимаемые под руководством Афганистана постоянные усилия по борьбе с производством и оборотом наркотиков, в частности через рабочую группу по борьбе с наркотиками Объединенного совета по координации и контролю, а также в рамках региональных инициатив, признавая угрозу, которую представляют незаконные производство, торговля и оборот наркотиков для международного мира и стабильности в различных регионах мира, и важную роль, которую играет Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности в этом отношении, и подчеркивая важную роль Организации Объединенных Наций в том, чтобы продолжать отслеживать положение с наркотиками в Афганистане (тридцать четвертый пункт преамбулы)

См. также резолюции [2069 \(2012\)](#) (восемнадцатый пункт преамбулы), [2096 \(2013\)](#) (тридцать второй пункт преамбулы) и [2120 \(2013\)](#) (восемнадцатый пункт преамбулы)

Резолюция [2069 \(2012\)](#)
9 октября 2012 года

Определяя, что положение в Афганистане по-прежнему представляет угрозу международному миру и безопасности (третий от конца пункт преамбулы)

См. также резолюцию [2120 \(2013\)](#) (третий от конца пункт преамбулы)

Европа

Ситуация в Боснии и Герцеговине

Резолюция [2074 \(2012\)](#)
14 ноября 2012 года

Определяя, что положение в регионе по-прежнему создает угрозу для международного мира и безопасности (предпоследний пункт преамбулы)

См. также резолюцию [2123 \(2013\)](#) (предпоследний пункт преамбулы)

Ближний Восток

Положение на Ближнем Востоке

Резолюция [2051 \(2012\)](#)
12 июня 2012 года

Выражая серьезную обеспокоенность по поводу ситуации в плане безопасности и непрекращающихся террористических актов, совершаемых, в частности, организацией «Аль-Каида» на Аравийском полуострове, в Йемене, и вновь подтверждая, что терроризм во всех его формах и проявлениях представляет собой одну из самых серьезных угроз международному миру и безопасности и что любые акты терроризма являются не имеющими оправдания преступлениями независимо от их мотивации (шестой пункт преамбулы)

Резолюция [2064 \(2012\)](#)
30 августа 2012 года

Определяя, что положение в Ливане продолжает создавать угрозу международному миру и безопасности (последний пункт преамбулы)

См. также резолюцию [2115 \(2013\)](#) (последний пункт преамбулы)

[S/PRST/2013/15](#)
2 октября 2013 года

Совет осуждает, кроме того, участвовавшие террористические нападения, осуществляемые организациями и отдельными лицами, связанными с «Аль-Каидой»,

<i>Решение и дата</i>	<i>Положение</i>
	и сопровождающиеся многочисленными жертвами и разрушениями, и призывает все стороны принять обязательство положить конец террористическим актам, совершаемым такими организациями и лицами. Совет вновь подтверждает в этой связи, что терроризм во всех его формах и проявлениях представляет собой одну из самых серьезных угроз международному миру и безопасности и что любые акты терроризма являются не имеющими оправдания преступлениями независимо от их мотивации, когда бы и кем бы они ни совершались (восьмой пункт)

^a В соответствии с запиской Председателя Совета Безопасности от 20 декабря 2012 года (S/2012/961) вопросы, касающиеся Мали, начиная с указанной даты рассматривались в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Ситуация в Мали», и к этому же пункту относилось рассмотрение этих вопросов, ранее проводившееся Советом в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Мир и безопасность в Африке».

^b В соответствии с запиской Председателя Совета Безопасности от 11 ноября 2013 года (S/2013/657) начиная с указанной даты наименование пункта повестки дня «Доклады Генерального секретаря по Судану» было изменено на «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану».

Таблица 3

Решения, в которых Совет указал на сохраняющиеся угрозы миру, в разбивке по тематическому пункту повестки дня, 2012–2013 годы

<i>Решение и дата</i>	<i>Положение</i>
	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности
S/PRST/2013/12 6 августа 2013 года	<p>Совет признает необходимость укрепления надлежащим образом координации усилий на национальном, региональном, субрегиональном и международном уровнях в целях усиления глобального реагирования на серьезный вызов и угрозу международному миру и безопасности, порождаемые распространением оружия массового уничтожения и средств его доставки (двадцать третий пункт)</p> <p>Совет приветствует усилия, предпринимаемые его вспомогательными органами, на которые возложены обязанности по борьбе с терроризмом, по укреплению сотрудничества с региональными и субрегиональными организациями, и с признательностью отмечает усилия по борьбе с терроризмом, предпринимаемые все большим числом региональных и субрегиональных организаций. Совет настоятельно призывает все соответствующие региональные и субрегиональные организации повышать эффективность своих усилий по борьбе с терроризмом, действуя в рамках своих соответствующих мандатов и в соответствии с нормами международного права, в том числе с целью укрепления своего потенциала по оказанию государствам-членам помощи в их усилиях, направленных на ликвидацию угроз международному миру и безопасности, создаваемых террористическими актами (двадцать пятый пункт)</p>
	Поддержание международного мира и безопасности
S/PRST/2012/14 19 апреля 2012 года	Совет Безопасности вновь заявляет, что распространение оружия массового уничтожения и средств его доставки представляет собой угрозу международному миру и безопасности (первый пункт)

Решение и дата	Положение
S/PRST/2012/24 19 ноября 2012 года	Совет по-прежнему испытывает серьезную озабоченность по поводу угрозы, которую пиратство и вооруженный разбой на море представляют для международного судоходства, безопасности морских торговых путей и безопасности экономического развития государств в соответствующих регионах, а также для безопасности и благополучия моряков и других лиц, в том числе лиц, захватываемых в качестве заложников, и роста насилия, применяемого пиратами и лицами, причастными к пиратству и вооруженному разбою на море. Совет самым решительным образом осуждает захват заложников и применение насилия по отношению к заложникам и призывает государства также сотрудничать, при необходимости, с целью обеспечить скорейшее освобождение заложников, в том числе на основе обмена информацией и данными разведслужб (второй пункт)
Нераспространение	
Резолюция 2049 (2012) 7 июня 2012 года	Определяя, что распространение оружия массового уничтожения, а также средств его доставки по-прежнему представляет угрозу международному миру и безопасности (предпоследний пункт преамбулы) <i>См. также резолюцию 2105 (2013) (предпоследний пункт преамбулы)</i>
Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика	
Резолюция 2050 (2012) 12 июня 2012 года	Определяя, что распространение ядерного, химического и биологического оружия, а также средств его доставки продолжает представлять угрозу для международного мира и безопасности (предпоследний пункт преамбулы) <i>См. также резолюцию 2094 (2013) (второй пункт преамбулы)</i>
Резолюция 2094 (2013) 7 марта 2013 года	Выражая самую серьезную озабоченность по поводу того, что проводимая Корейской Народно-Демократической Республикой ядерная деятельность и деятельность в области баллистических ракет вызвала дальнейшее обострение напряженности в регионе и за его пределами, и определяя, что по-прежнему существует явная угроза международному миру и безопасности (предпоследний пункт преамбулы)
Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности	
S/PRST/2012/1 19 января 2012 года	Совет отмечает с озабоченностью, что транснациональная организованная преступность и незаконный оборот наркотиков могут создавать серьезные угрозы для международной безопасности в различных районах мира, отмечает также, что эти транснациональные преступления могут угрожать безопасности стран, значащихся в его повестке дня, включая страны, пережившие конфликты, и призывает к координации действий Организации Объединенных Наций, а также действий государств-членов в борьбе с этими угрозами посредством осуществления применимых национальных и международных норм, соответствующих международным усилиям по долгосрочному укреплению потенциала и региональных инициатив (десятый пункт)

Решение и дата

Положение

Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами

[S/PRST/2012/17](#)
4 мая 2012 года

Совет с озабоченностью отмечает, что терроризм продолжает создавать серьезную угрозу для международного мира и безопасности, осуществления прав человека и социально-экономического развития всех государств-членов и подрывает глобальную стабильность и всеобщее процветание и что эта угроза получила более широкое распространение из-за увеличения в различных регионах мира числа террористических актов, в том числе тех, которые вызваны нетерпимостью и экстремизмом, и вновь заявляет о своей решимости бороться с угрозами для международного мира и безопасности, создаваемыми террористическими актами, всеми имеющимися средствами в соответствии с Уставом и нормами международного права, включая соответствующие международные стандарты в области прав человека, международное беженское и гуманитарное право (третий пункт)

См. также [S/PRST/2013/1](#) (второй пункт) и резолюцию [2129 \(2013\)](#) (второй пункт преамбулы)

Резолюция [2082 \(2012\)](#)
17 декабря 2012 года

Признавая, что, несмотря на эволюцию положения в Афганистане и прогресс в процессе примирения, положение в Афганистане продолжает создавать угрозу международному миру и безопасности, и вновь подтверждая необходимость борьбы с этой угрозой всеми средствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и международным правом, включая применимые нормы в области прав человека, беженское и гуманитарное право, подчеркивая в этой связи важную роль, которую играет Организация Объединенных Наций в этих усилиях (восьмой пункт преамбулы)

Резолюция [2083 \(2012\)](#)
17 декабря 2012 года

Вновь подтверждая, что терроризм во всех его формах и проявлениях представляет собой одну из самых серьезных угроз миру и безопасности и что любые акты терроризма являются не имеющими оправдания преступлениями, независимо от их мотивации, когда бы и кем бы они ни совершались, и вновь заявляя о своем безоговорочном осуждении «Аль-Каиды» и других связанных с ней лиц, групп, предприятий и организаций за непрекращающиеся и многочисленные преступные террористические акты, совершаемые с целью вызвать гибель ни в чем не повинных гражданских лиц и другие жертвы, уничтожить имущество и в значительной степени подорвать стабильность (второй пункт преамбулы)

См. также резолюцию [2129 \(2013\)](#) (первый пункт преамбулы)

Стрелковое оружие

Резолюция [2117 \(2013\)](#)
26 сентября 2013 года

Будучи глубоко обеспокоен тем, что незаконная передача, дестабилизирующее накопление и неправомерное использование стрелкового оружия и легких вооружений во многих регионах мира продолжают создавать угрозы для международного мира и безопасности, приводить к гибели значительного числа людей, подрывать стабильность и безопасность и по-прежнему снижать эффективность деятельности Совета по осуществлению своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности (четвертый пункт преамбулы)

В. Обсуждения в связи со статьей 39

В течение рассматриваемого периода ряд вопросов, касающихся толкования статьи 39 и определения угрозы международному миру и безопасности, стали предметом обмена мнениями в Совете. Имеются две прямые ссылки на статью 39, сделанные в ходе обсуждений в Совете пунктов повестки дня, озаглавленных «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности» (пример 1) и «Поддержание международного мира и безопасности» (пример 4).

В течение рассматриваемого периода угроза, создаваемая транснациональной и организованной преступностью, включая незаконную трансграничную деятельность, рассматривалась Советом в связи с такими пунктами повестки дня, как «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности» (пример 1) и «Угрозы международному миру и безопасности» (пример 2). Совет также обсуждал потенциальную угрозу миру и безопасности, создаваемую серьезными преступлениями и преступлениями против человечности (пример 3).

Терроризм и его все более тесные связи с транснациональной организованной преступностью также считались угрозой, которая рассматривалась в связи с пунктом повестки дня «Мир и безопасность в Африке» в рамках различных подпунктов повестки дня (примеры 5 и 6). Пиратство, тесно связанное с терроризмом и транснациональной организованной преступностью и затрагивающее такие разные регионы, как Сомали, Гвинейский залив и Южно-Китайское море, также было предметом рассмотрения в Совете (пример 4), как и незаконная добыча природных ресурсов и торговля ими, в рамках пункта повестки дня «Поддержание международного мира и безопасности» (пример 7). В контексте конфликта в Сирийской Арабской Республике и в рамках пункта повестки дня «Положение на Ближнем Востоке» Совет обсуждал угрозу миру, создаваемую применением химического оружия (пример 8).

Пример 1

Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности

19 января 2012 года на своем 6705-м заседании Совет рассмотрел доклад Генерального секретаря о верховенстве права и правосудии переходного периода в конфликтных и постконфликтных обществах от 12 октября 2011 года⁷. Ряд выступавших упоминали транснациональную преступность как новую и реальную угрозу международному миру и безопасности⁸. Представитель Пакистана напомнил о том, что обращение к статье 39 Устава должно осуществляться «в соответствии с принципами и целями Устава»⁹. Он также подчеркнул, что если решения Совета принимаются с учетом тех норм, которые он старается проповедовать, то это многократно повысит эффективность Совета. Представитель Коста-Рики отметил, со своей стороны, что Совету в его стремлении справиться с «новыми угрозами безопасности» необходимо проявлять особую внимательность для обеспечения того, чтобы его действия увязывались с особенностями той или иной конкретной ситуации, а также были ограниченными по времени и созвучными положениям главы VII Устава¹⁰. На том же заседании было опубликовано заявление Председателя, в котором Совет отметил с озабоченностью, что транснациональная организованная преступность и незаконный оборот наркотиков могут создавать серьезные угрозы для международной безопасности в различных районах мира¹¹.

Пример 2

Угрозы международному миру и безопасности: защита границ от незаконных трансграничных оборота и передвижения

На своем 6760-м заседании, состоявшемся 25 апреля 2012 года, Совет рассмотрел концептуальный документ, подготовленный Соединенными Штатами касательно незаконных перемещений материалов и товаров¹². В своем обращении к Совету Генеральный секретарь напомнил о том, что во всем мире недостаточно защищенные границы открывают лазейку для оборота наркотиков, оружия, контрабанды, финансирования терроризма, торговли материалами, связанными с оружием массового уничтожения,

⁷ См. S/2011/634.

⁸ S/PV.6705, стр. 8 (Португалия) и стр. 16 (Марокко).

⁹ Там же, стр. 21.

¹⁰ Там же, стр. 36.

¹¹ S/PRST/2012/1, десятый пункт.

¹² См. S/2012/195.

полезными ископаемыми из зон конфликта, дикими животными и растениями, а также людьми и что такие незаконные потоки угрожают миру и безопасности¹³. Он далее отметил, что именно поэтому такие угрозы занимают центральное место в повестке дня Совета. Представитель Колумбии заявил, что незаконная торговля ядерным, химическим или биологическим оружием и системами его доставки, а также перемещение террористов и их средств через границы признаются в качестве «угроз международному миру и безопасности»¹⁴. Представитель Гватемалы, напротив, отметил, что не всякая незаконная трансграничная деятельность создает реальную угрозу международному миру и безопасности, хотя определенные ее виды, несомненно, чреваты такой угрозой¹⁵. Представитель Франции подчеркнул, что незаконные трансграничные перемещения и потоки разнятся по степени той угрозы, которую они представляют, и часть из них непосредственно угрожает международному миру и безопасности, например перемещение товаров и технологий, связанных с оружием массового уничтожения¹⁶. Ряд выступавших поддерживали роль Совета в пресечении незаконных потоков¹⁷, что, как отмечал представитель Германии, Совет уже неоднократно рассматривал в связи с такими проблемами, как незаконный оборот наркотиков, организованная преступность и торговля людьми. Представитель Индии, однако, предостерег, что Совет должен подключаться только тогда, когда налицо явная угроза международному миру и безопасности, и только в контексте конкретной ситуации, например в ситуации конфликта и постконфликтной ситуации, и когда действуют режимы санкций, введенные на основании главы VII Устава¹⁸. Представитель Бразилии также отметила, что не каждый случай незаконного трансграничного оборота представляет собой угрозу для международного мира и безопасности, поэтому не все виды торговли следует рассматривать именно в рамках компетенции Совета¹⁹. Представитель Пакистана заявил, что вопросы безопасности границы должны передаваться на рассмотрение в Совет только в тех конкретных ситуациях, когда существует угроза международному миру и безопасности²⁰. Соединенные

Штаты заявили, что незаконный трафик подрывает суверенитет и внутреннюю стабильность не только нестабильных или особенно уязвимых государств и что Совет может принимать ответные меры и предотвращать такие угрозы²¹. Представитель Соединенного Королевства отметил, что преимущества взаимосвязанного мира и научно-технического прогресса многочисленны, но ими могут воспользоваться также и те, кто стремится причинить вред, поэтому международному сообществу необходимо работать скоординированно для выявления и отражения этих угроз²². В ходе заседания было опубликовано заявление Председателя, в котором Совет признал меняющиеся вызовы и угрозы международному миру и безопасности и отметил, что угрозы, создаваемые незаконным трансграничным оборотом, возрастают по мере того, как мир становится все более взаимосвязанным²³.

Пример 3
Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности: мир и правосудие с особым упором на роль Международного уголовного суда

17 октября 2012 года на своем 6849-м заседании Совет провел открытые прения по вопросу о мире и правосудии с особым упором на роль Международного уголовного суда, имея в своем распоряжении концептуальный документ, подготовленный Гватемалой²⁴. Отмечался общий консенсус в отношении того факта, что серьезные преступления и преступления против человечности могут угрожать международному миру и безопасности. Различия во мнениях касались главным образом тех обстоятельств, которые побуждают обращаться в Международный уголовный суд. Представитель Российской Федерации утверждал, что для передачи ситуации на рассмотрение Международному уголовному суду требуется решение Совета по главе VII Устава и что полномочия по главе VII могут быть задействованы Советом только в отношении угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии²⁵. Представитель Шри-Ланки подчеркнул

¹³ S/PV.6760, стр. 2.

¹⁴ Там же, стр. 5.

¹⁵ Там же, стр. 8.

¹⁶ Там же, стр. 16–17.

¹⁷ Там же, стр. 10 (Российская Федерация); стр. 13 (Китай); и стр. 13 (Германия).

¹⁸ Там же, стр. 9–10.

¹⁹ Там же, стр. 26–27.

²⁰ Там же, стр. 20.

²¹ Там же, стр. 21.

²² Там же, стр. 19.

²³ S/PRST/2012/16, второй и четвертый пункты.

²⁴ S/2012/731, приложение.

²⁵ S/PV.6849, стр. 25.

принцип суверенного равенства и невмешательства во внутренние дела государств-членов в ситуациях, которые не создают угрозы международному миру и безопасности²⁶. Представители Того и Туниса предупреждали о необходимости избегать двойных стандартов, зависящих от того, где возникают ситуации, при передаче ситуаций в Суд²⁷. Ряд выступавших заявляли, что Совет Безопасности и Суд дополняют друг друга²⁸ и что деятельность Суда предотвращает преступления, содействуя тем самым поддержанию международного мира и безопасности²⁹.

Пример 4

Поддержание международного мира и безопасности: пиратство

19 ноября 2012 года, имея на рассмотрении концептуальную записку, подготовленную Индией³⁰, Совет провел открытые прения по вопросу о пиратстве. Выступавшие заявляли, что пиратство по-прежнему угрожает международному миру и безопасности³¹ и поэтому Совет призван играть важную роль, в то время как некоторые отмечали, что в отношении пиратства Совет может действовать лишь в той мере, в какой конкретная ситуация несет угрозу международному миру и безопасности³². Как заявил представитель Аргентины, если ситуация не квалифицируется как угроза международному миру и безопасности по смыслу статьи 39 Устава, а Совет не принимает решения о принятии мер по главе VII, то ситуация, связанная с пиратством и вооруженным разбоем на море, не является вопросом, подпадающим под основную компетенцию Совета³³. Представитель Японии заявил, что пиратство превратилось в серьезную проблему наряду с другими нерешенными проблемами, такими как транснациональная преступность и терроризм³⁴. Выступавшие прямо упоминали Сомали, Гвинейский залив и Южно-Китайское море как зоны, непосредственно затронутые пиратством³⁵. В ходе

заседания было опубликовано заявление Председателя, в котором Совет выразил серьезную озабоченность по поводу угрозы, которую пиратство и вооруженный разбой на море представляют для международного судоходства, безопасности морских торговых путей и безопасности экономического развития государств в соответствующих регионах³⁶.

Пример 5

Мир и безопасность в Африке: Сахель: на пути к более всеобъемлющему и скоординированному подходу

10 декабря 2012 года Совет провел заседание по Сахелю, имея в своем распоряжении концептуальную записку, подготовленную Марокко³⁷, и заслушал информацию, представленную Генеральным секретарем, Специальным посланником Генерального секретаря по Сахелю и Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по делам беженцев. В ходе данного заседания было принято заявление Председателя, где Совет выразил обеспокоенность в связи с неблагоприятной обстановкой в Сахельском регионе, которая усугубляется продолжающимся распространением оружия, что угрожает миру, безопасности и стабильности государств в этом регионе³⁸. Генеральный секретарь заявил, что наряду с контрабандой оружия за границы региона выходят такие явления, как политическая нестабильность, террористическая активность и наркоторговля, которые создают угрозу миру и безопасности³⁹. Представитель Кот-д'Ивуара обратил внимание на террористическую активность, которая, по его словам, угрожает Западной Африке и Сахелю, а также Магрибу и не только им⁴⁰. Аналогичным образом, представитель Соединенного Королевства заявил, что нестабильность в Сахеле создает угрозу не только для безопасности и средств к существованию его населения, но и его соседям⁴¹. Представитель Марокко добавил, что сепаратисты и

²⁶ S/PV.6849 (Resumption 1), стр. 31.

²⁷ S/PV.6849, стр. 27 (Того); и S/PV.6849 (Resumption 1), стр. 27 (Тунис).

²⁸ S/PV.6849, стр. 32 (Люксембург); и S/PV.6849 (Resumption 1), стр. 35 (Австрия).

²⁹ S/PV.6849, стр. 32 (Люксембург); и S/PV.6849 (Resumption 1), стр. 25 (Бельгия).

³⁰ S/2012/814, приложение.

³¹ S/PV.6865 (Resumption 1), стр. 11 (Люксембург); стр. 22 (Малайзия); стр. 32 (Новая Зеландия); стр. 34 (Бангладеш); стр. 38 (Нигерия).

³² S/PV.6865, стр. 16 (Южная Африка).

³³ S/PV.6865 (Resumption 1), стр. 7.

³⁴ Там же, стр. 16.

³⁵ S/PV.6865, стр. 15 (Южная Африка) и стр. 23 (Марокко); S/PV.6865 (Resumption 1), стр. 5–6 (Дания, Аргентина); стр. 8 (Саудовская Аравия); стр. 10 (Египет); стр. 11 (Люксембург); стр. 22 (Малайзия); стр. 28 (Вьетнам); стр. 34 (Бангладеш); стр. 38 (Нигерия).

³⁶ S/PRST/2012/24, второй пункт.

³⁷ S/2012/906, приложение.

³⁸ S/PRST/2012/26, четвертый пункт.

³⁹ S/PV.6882, стр. 5.

⁴⁰ Там же, стр. 12.

⁴¹ Там же, стр. 19.

преступники совершают акты насилия на более чем двух третях национальной территории Мали, что представляет угрозу для безопасности и стабильности не только Мали, но и всего региона⁴². Касаясь Сахеля, он подчеркнул, что регион превратился в пристанище для террористических групп, которые по своей идеологии и по своим методам связаны с сетью «Аль-Каида», а также для сепаратистских группировок и тех, кто занимается незаконной наркоторговлей и торговлей людьми, что угрожает международному миру и региональной безопасности⁴³. Представители Соединенных Штатов и Португалии заявляли, что международное сообщество и народы Сахеля по-прежнему сталкиваются со сложным комплексом взаимосвязанных проблем, которые угрожают безопасности в данном регионе и за его пределами⁴⁴. Ряд выступавших призывали к скоординированным и всеобъемлющим действиям, включая сотрудничество с региональными организациями в решении проблем и угроз, стоящих перед Сахельским регионом⁴⁵.

Пример 6
Мир и безопасность в Африке: проблемы борьбы с терроризмом в Африке в контексте поддержания международного мира и безопасности

13 мая 2013 года Совет провел открытые прения о задачах по борьбе с терроризмом в Африке в контексте поддержания международного мира и безопасности, имея в своем распоряжении концептуальную записку, подготовленную Того⁴⁶. Совет заслушал брифинги Генерального секретаря и Генерального директора Межправительственной группы по борьбе с отмыванием денег в Западной Африке. Оба выступавших были согласны с тем, что терроризм представляет угрозу миру и безопасности. Генеральный секретарь заявил, что терроризм несет угрозу миру, безопасности и развитию в Африке⁴⁷, в то время как

Генеральный директор Межправительственной группы отметил, что проблемы борьбы с терроризмом в Африке представляют серьезную угрозу для международного мира и безопасности⁴⁸. Многие выступавшие придерживались мнения, что терроризм угрожает международному миру и безопасности, и особенно серьезно в Африке, учитывая проблемы борьбы с ним. Ряд выступавших подтвердили, что Африка является новой территорией, осваиваемой международным терроризмом⁴⁹. Некоторые выступавшие указывали на тот факт, что терроризм в Африке угрожает не только международному миру и безопасности, но и, как отмечал Генеральный секретарь, социально-экономическому развитию континента⁵⁰. В ходе заседания было опубликовано заявление Председателя, в котором Совет отметил, что терроризм по-прежнему представляет собой серьезную угрозу для международного мира и безопасности и подрывает глобальную стабильность и процветание в Африке⁵¹.

Пример 7
Поддержание международного мира и безопасности: предотвращение конфликтов и природные ресурсы

19 июня 2013 года Совет провел открытые прения по вопросу о предотвращении конфликтов и природных ресурсах, имея в своем распоряжении концептуальную записку, подготовленную Соединенным Королевством⁵². Совет заслушал брифинги четырех выступавших, в том числе заместителя Генерального секретаря и помощника Администратора Программы развития Организации Объединенных Наций⁵³, которая предупредила, что ввиду роста численности населения, изменения климата и нехватки природных ресурсов есть опасность возникновения конфликтов из-за природных ресурсов, что является реальной угрозой для глобального мира и безопасности в нынешнем столетии⁵⁴. Представитель Соединенных Штатов призвала членов Совета

⁴² Там же, стр. 13. В ходе обсуждения ряд других выступавших упоминали ситуацию в Мали как конкретную угрозу в более широком контексте затрагивающего Сахель кризиса; см. S/PV.6882, стр. 25 (Российская Федерация); стр. 26 (Португалия); стр. 28 (Пакистан); стр. 31 (Гватемала); стр. 34 (Германия); стр. 37–38 (Европейский союз).

⁴³ S/PV.6882, стр. 13.

⁴⁴ Там же, стр. 18 (Соединенные Штаты) и стр. 26 (Португалия).

⁴⁵ Там же, стр. 18 (Соединенные Штаты); стр. 25 (Китай); стр. 29 (Пакистан).

⁴⁶ S/2013/264, приложение.

⁴⁷ S/PV.6965, стр. 2.

⁴⁸ Там же, стр. 5.

⁴⁹ Там же, стр. 23 (Российская Федерация); стр. 27 (Пакистан); стр. 33 (Австралия).

⁵⁰ Там же, стр. 20 (Аргентина); стр. 24 (Азербайджан); стр. 47 (Объединенная Республика Танзания).

⁵¹ S/PRST/2013/5, второй пункт.

⁵² S/2013/334, приложение.

⁵³ Совет также заслушал краткие сообщения заместителя Генерального секретаря, председателя Группы по прогрессу в Африке и директора-распорядителя Всемирного банка.

⁵⁴ S/PV.6982, стр. 12.

принимать соответствующие меры в тех случаях, когда незаконная добыча природных ресурсов и торговля ими создают угрозу международному миру и безопасности⁵⁵. Представитель Гватемалы провел различие между ситуациями, когда борьба за контроль над природными ресурсами – как в Африке – может привести к конфликтам, представляющим собой угрозу для международного мира и безопасности, и ситуациями, когда борьба за природные ресурсы может создавать напряженность, которая не достигает уровня, угрожающего международному миру и безопасности. Он заявил, что в большинстве случаев между природными ресурсами и конфликтными ситуациями нет взаимосвязи, поэтому юрисдикция Совета в этой области очень ограничена⁵⁶. Представители Аргентины и Катара отмечали, что Совет должен заниматься только конфликтными и постконфликтными ситуациями, которые представляют угрозу для международного мира и безопасности⁵⁷.

Пример 8

Положение на Ближнем Востоке

27 сентября 2013 года Совет провел заседание по положению на Ближнем Востоке и принял резолюцию 2118 (2013), касающуюся применения химического оружия в Сирийской Арабской Республике. В данной резолюции Совет постановил, что «применение химического оружия где бы то ни было» представляет собой угрозу международному миру и безопасности⁵⁸. В ходе обсуждения, состоявшегося после принятия резолюции, большинство выступавших отмечали, что применение химического оружия угрожает международному миру и безопасности⁵⁹. Некоторые выступавшие подчеркивали, что это позволит Совету незамедлительно рассматривать этот вопрос в будущем и стать гарантом химического разоружения⁶⁰; отмечалось также, что принятая резолюция облегчит рассмотрение такого оружия в Совете в будущем⁶¹. Представитель Австралии подчеркнул, что сделанное в резолюции заявление о том, что применение химического оружия где бы то ни было представляет угрозу международному миру и безопасности, будет мощным фактором сдерживания любой стороны, которая, возможно, намеревается применить химическое оружие в будущем⁶².

II. Временные меры по предотвращению ухудшения ситуации в соответствии со статьей 40 Устава

Статья 40

Чтобы предотвратить ухудшение ситуации, Совет Безопасности уполномочивается, прежде чем сделать рекомендации или решить о принятии мер, предусмотренных статьей 39, потребовать от заинтересованных сторон выполнения тех временных мер, которые он найдет необходимыми или желательными. Такие временные меры не должны наносить ущерб правам, притязаниям или положению заинтересованных сторон. Совет Безопасности должен образом учитывает невыполнение этих временных мер.

Примечание

В разделе II рассматривается практика Совета Безопасности в связи со статьей 40 Устава относительно временных мер, которые по требованию Совета должны выполнить стороны, с тем чтобы предотвратить ухудшение ситуации. В течение рассматриваемого периода ни на одном из состоявшихся в Совете обсуждений не было сделано прямой ссылки на статью 40.

⁵⁵ Там же, стр. 14.

⁵⁶ Там же, стр. 25.

⁵⁷ Там же, стр. 26 (Аргентина); и S/PV.6982 (Resumption 1), стр. 12 (Катар).

⁵⁸ См. резолюцию 2118 (2013), пункт 1.

⁵⁹ Ряд выступавших подчеркивали, что применение химического оружия само по себе является угрозой

международному миру и безопасности, независимо от обстоятельств; см. S/PV.7038, стр. 5 (Соединенные Штаты); стр. 8 (Люксембург); стр. 10–11 (Республика Корея); стр. 18 (Австралия).

⁶⁰ S/PV.7038, стр. 8 (Люксембург) и стр. 9 (Франция).

⁶¹ Там же, стр. 14 (Марокко).

⁶² Там же, стр. 18.

Решения Совета Безопасности в связи со статьей 40

В течение рассматриваемого периода статья 40 Устава прямо не упоминалась ни в одном из принятых Советом решений. Однако в ряде случаев, определив существование угрозы миру, Совет, действуя на основании главы VII Устава, но прямо не ссылаясь на статью 40, принял три решения, которые можно рассматривать как имеющие значение для толкования и применения этой статьи. Соответствующие положения трех решений представлены в таблице 4.

Ввиду затяжного и многосложного характера конфликтов, находившихся на рассмотрении Совета, и стремительного изменения ситуации в ходе большинства из этих конфликтов Совет был вынужден вводить временные меры в сочетании с принятием мер на основании статей 41 и 42 Устава. Другими словами, хотя статья 40 и предусматривает, что временные меры для предотвращения ухудшения ситуации следует принимать до введения ряда мер, имеющих в распоряжении на основании главы VII Устава (статьи 41 и 42), практика Совета отражает более гибкое толкование этого положения.

В прошлом в течение рассматриваемого периода временные меры принимались одновременно с принятием мер на основании главы VII. Например, высоко оценивая усилия Временных сил Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абее по осуществлению их мандата в соответствии с главой VII⁶³, Совет все же принял ряд мер для ослабления напряженности в отношениях между Суданом и Южным Суданом⁶⁴, при условии установления ряда сроков и при явной угрозе принять

меры в соответствии со статьей 41 в случае невыполнения⁶⁵. В отношении ситуации в Мали Совет расширил меры, применяемые в рамках резолюции 1989 (2011) в отношении «Аль-Каиды», чтобы включить лиц, группы, предприятия и организации, связанные с «Аль-Каидой», в том числе в Сахельском регионе и особенно на севере Мали⁶⁶. Совет принял ряд мер, с тем чтобы обеспечить прекращение военных действий, восстановление конституционного порядка и безопасное возвращение временно исполняющего обязанности президента, оставив за собой право принять дальнейшие меры в случае несоблюдения⁶⁷. В отношении положения в Центральноафриканской Республике Совет санкционировал развертывание Международной миссии под африканским руководством по поддержке в Центральноафриканской Республике и применение ею силы⁶⁸, одновременно с принятием ряда мер, чтобы обеспечить соблюдение договоренностей о переходном процессе для восстановления конституционного порядка и проведения выборов в стране, а также постановил, что любая попытка задержать, блокировать или сорвать осуществление переходных мер может привести к принятию дополнительных адресных мер⁶⁹.

Таким образом, в течение рассматриваемого периода Совет призывал к соблюдению временных мер, касающихся, среди прочего: а) прекращения военных действий, б) вывода вооруженных сил, в) активизации механизмов пограничного контроля, d) осуществления договоренностей о переходном процессе, e) соблюдения конституционного порядка, а также f) возобновления переговоров, которые рассматривались как имеющие значение для толкования и применения статьи 40 Устава (см. таблицу 4).

⁶³ См. резолюцию 2046 (2012), пункт 8, и резолюцию 1990 (2011), пункт 3, в котором Совет уполномочивает Временные силы Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абее применять силу.

⁶⁴ См. резолюцию 2046 (2012), пункты 1 и 2.

⁶⁵ См. резолюцию 2046 (2012), пункты 3, 5 и 6.

⁶⁶ См. резолюцию 2056 (2012), пункт 24.

⁶⁷ См. резолюцию 2056 (2012), пункты 4, 6, 7 и 9.

⁶⁸ См. резолюцию 2127 (2013), пункт 28.

⁶⁹ См. резолюцию 2127 (2013), пункты 1, 5, 10 и 56.

Таблица 4

Решения, призывающие соблюдать временные меры и предусматривающие действия Совета в случае несоблюдения

<i>Вид меры</i>	<i>Положение</i>
Положение в Центральноафриканской Республике (резолюция 2127 (2013) от 5 декабря 2013 года)	
Осуществление договоренностей о переходном процессе	Требует скорейшего осуществления упомянутых в пункте 1 договоренностей о переходном процессе, который завершится проведением свободных, справедливых и транспарентных президентских выборов и выборов в законодательные органы через 18 месяцев после начала переходного периода, как это определено в статье 102 Переходной хартии, вступившей в силу 18 августа 2013 года, и предусмотрено в Нджаменской декларации (пункт 5)
Действия Совета в случае несоблюдения	Постановляет, что любая попытка задержать, заблокировать или сорвать осуществление переходных мер, о которых говорится в пункте 1, рассматривается как препятствование мирному процессу и может привести к принятию соответствующих мер, определенных в пункте 56 (пункт 10)
Ситуация в Мали^a (резолюция 2056 (2012) от 5 июля 2012 года)	
Восстановление конституционного порядка	Призывает все национальные заинтересованные стороны в Мали создать необходимые условия, с тем чтобы переходные органы власти могли в полной мере выполнять свои главные обязанности и обеспечить полное восстановление и поддержание конституционного порядка (пункт 2)
Прекращение военных действий	Требует полного, немедленного и безоговорочного прекращения военных действий повстанческими группами на севере Мали (пункт 9)
Действия Совета в случае несоблюдения	Принимает к сведению решения Экономического сообщества западноафриканских государств и Африканского союза ввести целенаправленные санкции в Мали и оставляет за собой право рассмотреть, при необходимости, вопрос о принятии соответствующих мер (пункт 6)
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану^b (резолюция 2046 (2012) от 2 мая 2012 года)	
Прекращение военных действий	Постановляет, что Судану и Южному Судану следует незамедлительно, если ниже не указано иное, принять следующие меры: незамедлительно прекратить все боевые действия, включая воздушные бомбардировки, при этом стороны должны официально сообщить о принятии обязательств в этом отношении Председателю Комиссии Африканского союза и Председателю Совета Безопасности не позднее чем через 48 часов после принятия настоящей резолюции (подпункт i) пункта 1)
Отвод вооруженных сил	безоговорочно отвести все свои вооруженные силы на свою сторону границы в соответствии с ранее принятыми соглашениями, включая Соглашение о Миссии по содействию наблюдению за границей от 30 июля 2011 года (подпункт ii) пункта 1)
Приведение в действие механизмов пограничного контроля	привести в действие, в пределах не более чем недельного срока с даты принятия настоящей резолюции, необходимые механизмы пограничного контроля, а именно Совместный механизм по наблюдению и контролю за границей и Безопасную демилитаризованную приграничную зону, в соответствии с административной картой,

Вид меры

Положение

	отражающей обстановку в плане безопасности и представленной Сторонам в ноябре 2011 года Имплементационной группой высокого уровня Африканского союза, при том понимании, что эта карта никоим образом не предрешает исхода текущих переговоров в отношении спорных районов и демаркации границы (подпункт iii) пункта 1)
Прекращение укрывательства вооруженных элементов	прекратить укрывательство повстанческих группировок, действующих против другого государства, или оказание им поддержки (подпункт iv) пункта 1)
Прекращение враждебной пропаганды	немедленно прекратить враждебную пропаганду и подстрекательские заявления в средствах массовой информации, а также любые нападения, направленные против имущества, религиозных и культурных символов, принадлежащих гражданам другого государства, при принятии обоими правительствами на себя всей полноты ответственности за защиту граждан друг друга в соответствии с международными принципами, согласно Рамочному соглашению о статусе граждан другого государства и смежных вопросах, парафированному в марте 2012 года (подпункт vi) пункта 1)
Осуществление договоренностей о переходном процессе	осуществить невыполненные аспекты Соглашения о временных механизмах безопасности и административных мерах для района Абьей от 20 июня 2011 года, в частности обеспечить вывод в течение не более чем двухнедельного срока с даты принятия настоящей резолюции всех суданских и южносуданских сил из района Абьей (подпункт vii) пункта 1)
Возобновление переговоров	Постановляет, что Судан и Южный Судан должны безоговорочно возобновить переговоры под эгидой Имплементационной группы высокого уровня Африканского союза и при поддержке Председателя Межправительственного органа по вопросам развития в такое время, которое будет определено Группой в консультации с соответствующими международными партнерами, однако в пределах не более чем двух недель с даты принятия настоящей резолюции (пункт 2)
Действия Совета в случае невыполнения	Просит Генерального секретаря проконсультироваться с Африканским союзом по вопросу об осуществлении настоящей резолюции и решений Совета мира и безопасности Африканского союза, тесно взаимодействовать с Имплементационной группой высокого уровня Африканского союза в поддержку ее посреднических усилий и информировать Совет Безопасности в 15-дневный срок и с двухнедельными интервалами впоследствии о статусе соблюдения Суданом, Южным Суданом и Народно-освободительным движением Судана – Север решений, содержащихся в настоящей резолюции, и заявляет о своем намерении в случае, если любая сторона или все стороны не выполняют решения, содержащиеся в настоящей резолюции, принять, если потребуется, соответствующие дополнительные меры в соответствии со статьей 41 Устава (пункт 6)

^a В соответствии с запиской Председателя Совета Безопасности от 20 декабря 2012 года (S/2012/961) вопросы, касающиеся Мали, начиная с указанной даты рассматривались в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Ситуация в Мали», и к этому же пункту относилось рассмотрение этих вопросов, ранее проводившееся Советом в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Мир и безопасность в Африке».

^b В соответствии с запиской Председателя Совета Безопасности от 11 ноября 2013 года (S/2013/657) начиная с указанной даты наименование пункта повестки дня «Доклады Генерального секретаря по Судану» было изменено на «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану».

III. Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава

Статья 41

Совет Безопасности уполномочивается решать, какие меры, не связанные с использованием вооруженных сил, должны применяться для осуществления его решений, и он может потребовать от Членов Организации применения этих мер. Эти меры могут включать полный или частичный перерыв экономических отношений, железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио или других средств сообщения, а также разрыв дипломатических отношений.

Примечание

В разделе III представлены решения Совета Безопасности о принятии мер, не связанных с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава. В течение рассматриваемого периода Совет ввел меры санкционного характера, предусматриваемые статьей 41 главы VII, в отношении Гвинеи-Бисау и Центральноафриканской Республики, изменил меры в отношении Сомали и Эритреи, организации «Аль-Каида» и связанных с ней лиц и организаций, движения «Талибан» и связанных с ним лиц и организаций, Либерии, Демократической Республики Конго, Кот-д'Ивуара, Судана, Корейской Народно-Демократической Республики и Ливии, а также расширил меры в отношении Сомали и Корейской Народно-Демократической Республики. Не было внесено никаких изменений в меры, введенные на основании статьи 41 в отношении Ирака, Ливана и Исламской Республики Иран.

В течение рассматриваемого периода Совет не вводил какие-либо меры судебного характера на основании статьи 41. Трибуналы по бывшей Югославии и по Руанде продолжали функционировать параллельно с Международным остаточным механизмом для уголовных трибуналов, учрежденным в 2010 году с целью завершить работу вышеуказанных трибуналов⁷⁰.

Совет прямо ссылался на статью 41 Устава в пунктах преамбулы пяти резолюций⁷¹ и в пунктах постановляющей части двух резолюций⁷². Кроме того, Совет прямо ссылался на статью 41 в заявлениях Председателя по Судану и Йемену, заявляя в каждом случае о своем намерении принять, если потребуются, дальнейшие или соответствующие меры на основании статьи 41 Устава⁷³.

Настоящий раздел состоит из двух подразделов. В подразделе А представлены решения Совета о введении, изменении или прекращении мер, предусмотренных в статье 41 Устава, в связи с пунктами повестки дня, носящими тематический характер, а также в связи с вопросами, касающимися конкретных стран. В подразделе В представлены существенные вопросы, которые были подняты в ходе состоявшихся в Совете прений по статье 41 Устава при рассмотрении как тематических пунктов повестки дня, так и пунктов повестки дня по конкретным странам.

А. Решения Совета Безопасности в связи со статьей 41

Решения по тематическим вопросам в связи со статьей 41

В течение рассматриваемого периода Совет принял ряд решений тематического характера, которые содержат положения, касающиеся статьи 41, и которые приняты в связи с такими пунктами повестки дня, как «Дети и вооруженные конфликты», «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте», «Стрелковое оружие и легкие вооружения», «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности» и «Женщины и мир и безопасность».

В этих решениях Совет выразил свою готовность принять «целенаправленные и поэтапные» санкции в отношении тех, кто постоянно совершает нарушения и злоупотребления в отношении детей и гражданских лиц в ситуациях вооруженного конфликта⁷⁴, и в отношении

⁷⁰ См. раздел IV «Трибуналы» части IX.

⁷¹ Резолюции 2048 (2012), 2049 (2012), 2050 (2012), 2094 (2013) и 2105 (2013).

⁷² Резолюции 2046 (2012), пункт 6; и 2051 (2012), пункт 6.

⁷³ S/PRST/2012/19, четырнадцатый пункт (Судан); и S/PRST/2013/3, четвертый пункт (Йемен).

⁷⁴ Резолюция 2068 (2012), подпункт b) пункта 3 и S/PRST/2013/8, тринадцатый пункт.

тех, кто совершает акты сексуального насилия в условиях конфликта⁷⁵. Кроме того, Совет вновь подтвердил свою ответственность за контроль за соблюдением введенных эмбарго на поставки оружия и свое намерение принимать надлежащие меры по укреплению таких эмбарго⁷⁶. Помимо этого, Совет счел санкции важным инструментом в деле поддержания и восстановления международного мира и безопасности и заявил о своем твердом намерении обеспечивать справедливые процедуры для включения физических и юридических лиц в санкционные списки и для применения изъятий по гуманитарным соображениям⁷⁷.

Решения в отношении конкретных стран в связи со статьей 41

В течение периода 2012–2013 годов Совет ввел новые санкционные меры в связи с ситуациями в двух

конкретных странах⁷⁸, в то время как меры, ранее принятые на основании статьи 41 в отношении ситуаций в конкретных 12 странах⁷⁹, были оставлены в силе либо продлены, изменены, укреплены или прекращены. Ниже в хронологическом порядке представлены принятые Советом решения, которые касались изменений, если таковые имели место, внесенных в режимы санкций для конкретных стран в течение рассматриваемого периода, начиная с самого раннего установленного режима (Сомали и Эритрея) и заканчивая самым последним режимом (Центральноафриканская Республика). Обзор санкционных мер, которые оставались в силе в период 2012–2013 годов, представлен в таблице 5 (резолюции) и таблице 6 (меры).

⁷⁵ S/PRST/2012/3, четвертый пункт, и резолюция 2106 (2013), пункт 13.

⁷⁶ Резолюция 2117 (2013), пункт 6.

⁷⁷ S/PRST/2012/1, пятнадцатый пункт.

⁷⁸ Гвинея-Бисау и Центральноафриканская Республика.

⁷⁹ Сомали и Эритрея, «Талибан», «Аль-Каида», Ирак, Либерия, Демократическая Республика Конго, Кот-д'Ивуар, Судан, Ливан, Коре́йская Народно-Демократическая Республика, Иран (Исламская Республика) и Ливия.

Таблица 5
Обзор решений по мерам (действующим или введенным) в соответствии со статьей 41, 2012–2013 годы*

	«Талибан» и связанные с ним лица и организации	«Аль- Каида» и связанные с ней лица и организации	Ирак	Либерия	Демократи- ческая Республика Конго	Кот-д'Ивуар	Судан	Ливан	Корейская Народно- Демократи- ческая Республика	Исламская Республика Иран	Ливия	Гвинея- Бисау	Центрально- африканская Республика
Резолюции, в которых меры были установлены или впоследствии изменены													
733 (1992)	1267 (1999)	1267 (1999)	1483	1521 (2003)	1493 (2003)	1572 (2004)	1556 (2004)	1636	1695 (2006)	1737	1970	2048	2127 (2013)
1356 (2001)	1333 (2000)	1333 (2000)	(2003)	1532 (2004)	1533 (2004)	1584 (2005)	1591 (2005)	(2005)	1718	(2006)	(2011)	(2012)	
1425 (2002)	1388 (2002)	1388 (2002)	1546	1683 (2006)	1596 (2005)	1643 (2005)	1672 (2006)	1701	(2006)	1747	1973		
1725 (2006)	1390 (2002)	1390 (2002)	(2004)	1688 (2006)	1649 (2005)	1893 (2009)	1706 (2006)	(2006)	1874	(2007)	(2011)		
1744 (2007)	1452 (2002)	1452 (2002)	1956	1689 (2006)	1671 (2006)	1946 (2010)	1945		(2009)	1803	2009		
1816 (2008)	1699 (2006)	1699 (2006)	(2010)	1731 (2007)	1698 (2006)	1975 (2011)	(2010)		(2008)	(2008)	(2011)		
1844 (2008)	1735 (2006)	1735 (2006)	1957	1753 (2007)	1756 (2007)	1975 (2011)			1929	2016			
1851 (2008)	1822 (2008)	1822 (2008)	(2010)	1792 (2007)	1807 (2008)	1980 (2011)			(2010)	(2010)			
1872 (2009)	1904 (2009)	1904 (2009)		1903 (2009)	1856 (2008)								
1907 (2009)	1988 (2011)	(2009)			1857 (2008)								
1910 (2010)		1989			1925 (2010)								
1916 (2010)		(2011)			1952 (2010)								
2002 (2011)					2021 (2011)								
2023 (2011)													
Резолюции, принятые в 2012–2013 годах													
2036 (2012)	2082	2083	Нет	2079	2076 (2012)	2045 (2012)	2035	Нет	2050	2049	2040	2048	2127
2060 (2012)	(2012)	(2012)	принятых	(2012)	2078 (2012)	2062 (2012)	(2012)	принятых	(2012)	(2012)	(2012)	(2012)	(2013)
2077 (2012)			резолуций	2128	2098 (2013)	2101 (2013)	2091	резолуций	2087	2105	2095	2092	
2093 (2013)				(2013)		2112 (2013)	(2013)		(2013)	(2013)	(2013)	(2013)	
2111 (2013)							2113		2094				
2124 (2013)							(2013)		(2013)				
2125 (2013)													

* В данную таблицу включены резолюции, в которых были установлены новые санкционные меры, и резолюции, в которых действующие меры (включая меры, касающиеся изъятий) были изменены и прекращены. Не включены резолюции, в которых санкционные меры были просто расширены или вновь заявлены.

Сомали и Эритрея

В течение рассматриваемого двухгодичного периода Совет принял семь резолюций, касающихся санкционных мер в отношении Сомали и Эритреи, что больше, чем для любого из режимов санкций, введенных за данный период. Как показано ниже, Совет внес ряд изменений в санкционные меры, касающиеся Сомали и Эритреи, включая установление новых изъятий из соответствующих оружейных эмбарго по Сомали и Эритрее, распространение некоторых изъятий на замораживание активов и изменение обязательств по отчетности, применимых к Сомали, а также к другим государствам-членам. Кроме того, Совет ввел новую санкционную меру в форме запрета на экспорт древесного угля из Сомали. Обзор изменений в санкционных мерах, касающихся Сомали и Эритреи, представлен в таблице 7.

25 июля 2012 года в резолюции 2060 (2012) Совет установил изъятие из эмбарго на поставки оружия в Сомали для тех поставок оружия и военного имущества или предоставления помощи, которые предназначены исключительно для целей поддержки Политического отделения Организации Объединенных Наций для Сомали (ПОООНС) и использования им. В резолюции 2093 (2013) от 6 марта 2013 года Совет распространил изъятие из оружейного эмбарго на персонал Организации Объединенных Наций, включая ПОООНС и миссию, которая придет ему на смену, а также, при определенных условиях, на стратегических партнеров Миссии Африканского союза в Сомали.

Кроме того, в резолюции 2093 (2013) Совет частично отменил оружейное эмбарго на поставки оружия или военного снаряжения или на предоставление консультаций, помощи или подготовки, которые предназначаются исключительно для становления сил безопасности федерального правительства Сомали и для обеспечения безопасности сомалийского народа. В резолюции 2111 (2013) от 24 июля 2013 года Совет продлил эту частичную отмену оружейного эмбарго до 6 марта 2014 года, исключив поставки предметов, которые были перечислены в приложении к данной резолюции и включали ракеты «земля–воздух», противотанковые управляемые средства поражения и оружейные прицелы ночного видения, которые могут быть поставлены федеральному правительству Сомали исключительно с предварительного разрешения, выдаваемого в каждом

конкретном случае Комитетом в соответствии с резолюциями 751 (1992) и 1907 (2009).

Совет установил изъятия из оружейного эмбарго, введенного в отношении Эритреи резолюцией 1907 (2009) за оказание поддержки вооруженным группам, деятельность которых подрывает усилия по установлению мира и примирению в Сомали и дестабилизирует обстановку в регионе. В резолюции 2060 (2012) Совет постановил, что оружейное эмбарго не будет распространяться на защитную одежду, в том числе на пуленепробиваемые жилеты и военные шлемы, которые временно завозятся в Эритрею персоналом Организации Объединенных Наций, представителями средств массовой информации, сотрудниками гуманитарных организаций и организаций по развитию и связанными с ними сотрудниками исключительно для личного пользования, а также на поставки несмертоносной военной техники, предназначенной исключительно для гуманитарных целей или для целей защиты, если такие поставки были заранее утверждены Комитетом.

Приняв резолюцию 2111 (2013), Совет закрепил в одной отдельной резолюции изъятия из оружейного эмбарго в отношении Сомали и в отношении Эритреи.

Что касается замораживания активов, введенного резолюцией 1844 (2008) в отношении лиц и организаций, обозначенных Комитетом в соответствии с критериями для включения в перечень, изложенными в данной резолюции, то Совет продлил до 25 октября 2014 года ранее установленные изъятия из замораживания активов в отношении предоставления денежных средств, других финансовых активов или экономических ресурсов, которые нужны для своевременного оказания настоятельно необходимой гуманитарной помощи в Сомали.

В своей резолюции 2036 (2012) от 22 февраля 2012 года Совет, приняв новую санкционную меру, ввел запрет на экспорт и прямой или опосредованный импорт древесного угля из Сомали, независимо от того, является ли Сомали страной происхождения этого древесного угля. Кроме того, Совет счел, что торговля древесным углем может представлять угрозу миру, безопасности или стабильности Сомали, и постановил, что Комитет может устанавливать тех физических и юридических лиц, участвующих в такой торговле, на которых распространяются целенаправленные меры, предусмотренные в резолюции 1844 (2008)⁸⁰.

⁸⁰ Резолюция 2036 (2012), пункт 23.

В течение рассматриваемого периода Совет также изменил обязательства по отчетности, касающиеся Сомали и всех государств-членов. Во-первых, Совет постановил, что все государства-члены в течение 120 дней должны доложить Комитету о предпринятых им шагах по эффективному осуществлению запрета на торговлю древесным углем. Во-вторых, Совет просил федеральное правительство Сомали доложить ему не позднее чем через один месяц после принятия соответствующей резолюции и затем докладывать ему каждые шесть месяцев о структуре сил безопасности федерального правительства Сомали; о созданной инфраструктуре, обеспечивающей безопасное хранение, регистрацию, обслуживание и распределение военного

снаряжения силами безопасности; а также об установленных процедурах и кодексах поведения в вопросах регистрации, распределения, применения и хранения оружия силами безопасности и о потребностях в учебной подготовке в этой связи⁸¹.

Совет заявил о своей готовности применять целенаправленные санкции в отношении физических и юридических лиц, которые отвечают критериям для включения в перечень, изложенным в резолюциях 1844 (2008) и 2002 (2011)⁸², и постановил рассмотреть через 12 месяцев последствия внесенных в 2013 году изменений в режим санкций⁸³.

⁸¹ Резолюции 2036 (2012), пункт 22; и 2093 (2013), пункт 39.

⁸² Резолюция 2060 (2012), пункты 1–3.

⁸³ Резолюция 2093 (2013), пункт 42.

Таблица 7
Изменения в мерах, введенных в соответствии со статьей 41 в отношении Сомали и Эритрея, 2012–2013 годы

		<i>Резолюции, принятые за рассматриваемый период</i>						
<i>Положения, касающиеся санкционных мер</i>	<i>Резолюции, устанавливающие меры</i>	2036 (2012)	2060 (2012)	2077 (2012)	2093 (2013)	2111 (2013)	2124 (2013)	2125 (2013)
Оружейное эмбарго	733 (1992), пункт 5	Изыятие, пункт 10	Изыятие, пункт 14	Изыятие, пункты 33, 36–38 Изменено, пункт 34	Изыятие, пункты 6, 10, 13–15 Изменено, пункты 6–8			Изыятие, пункт 14
Оружейное эмбарго (Эритрея)	1907 (2009), пункт 5	Изыятие, пункты 11–12				Изыятие, пункты 12–13		
Замораживание активов	1844 (2008), пункт 3	Изыятие, пункт 7				Изыятие, пункт 22		
Запрет на торговлю древесным углем	2036 (2012), пункт 22	Новое						

Движение «Талибан» и связанные с ним физические и юридические лица

17 декабря 2012 года Совет в резолюции 2082 (2012) распространил применение санкционных мер, а именно замораживание активов, ограничения на поездки и оружейное эмбарго, в отношении «Талибана» и других лиц, групп, предприятий и организаций, связанных с «Талибаном» в создании угрозы миру, стабильности и безопасности в Афганистане, как обозначил Комитет, учрежденный резолюцией 1988 (2011). Обзор изменений, внесенных в санкции в течение рассматриваемого периода, представлен в таблице 8.

В резолюции 2082 (2012) Совет напомнил, что государства-члены по-прежнему могут применять изъятия из замораживания активов, установленные резолюциями 1452 (2002) и 1735 (2006). Кроме того, признавая важность всеобъемлющего политического

процесса в Афганистане для поддержания мира и примирения между всеми афганцами, Совет постановил, что запрет на поездки не применяется к лицам, в отношении которых правительство Афганистана подтверждает Комитету, что их поездки необходимы для участия в совещаниях в поддержку мира и примирения. Данное изъятие из запрета на поездки предоставляется лишь на запрашиваемый период времени и на поездки в конкретный пункт или пункты, если Комитет определит, что в каждом конкретном случае такой въезд или транзит соответствующего лица оправдан. На лиц, включенных в перечень, по-прежнему распространяется действие других санкционных мер, указанных в резолюции. Наконец, Комитет заявил о своем намерении провести обзор осуществления мер через 18 месяцев и внести, если это будет необходимо, коррективы⁸⁴.

Таблица 8

Изменения в мерах, введенных в соответствии со статьей 41 в отношении движения «Талибан» и связанных с ним физических и юридических лиц, 2012–2013 годы

	Резолюции, устанавливающие меры	Резолюции, принятые за рассматриваемый период
		2082 (2012)
Оружейное эмбарго	1333 (2000), пункт 5	Подтверждено, подпункт с) пункта 1
Замораживание активов	1267 (1999), подпункт b) пункта 4	Подтверждено, подпункт а) пункта 1 Изъятие, пункт 8
Запрет или ограничения на поездки	1390 (2002), подпункт b) пункта 2	Подтверждено, подпункт b) пункта 1 Изъятия, подпункт b) пункта 1 и пункты 9, 10 и 11

Организация «Аль-Каида» и связанные с ней физические и юридические лица

17 декабря 2012 года Совет в резолюции 2083 (2012) распространил применение санкционных мер, а именно замораживание активов, ограничения на поездки и оружейное эмбарго, в отношении организации «Аль-Каида», а также связанных с ней лиц, групп, предприятий и организаций, с изменениями, касающимися замораживания активов и запрета на

поездки. Обзор изменений, внесенных в санкции в течение рассматриваемого периода, представлен в таблице 9.

Замораживание активов в отношении включенных в перечень физических и юридических лиц, связанных с Усамой бен Ладеном и «Аль-Каидой», включая доходы от преступной деятельности, незаконного оборота наркотиков и уплаты выкупа физическим и юридическим лицам, фигурирующим в санкционном перечне, было изменено в отношении активов, которые

⁸⁴ Резолюция 2082 (2012), пункт 39.

были заморожены в результате включения в перечень Усамы бен Ладена, убитого в мае 2011 года. Совет постановил, что прежде чем разморозить такие активы, государства-члены должны обратиться в Комитет, учрежденный резолюцией 1267 (1999), и предоставить гарантии того, что эти активы не будут напрямую или через третьи руки переданы лицу, группе, предприятию или организации, включенным в санкционный перечень, и не будут каким-либо иным образом использоваться в террористических целях по смыслу резолюции 1373 (2001) Совета. Такие активы могут быть разморожены только в том случае, если ни от одного из членов Комитета не поступит возражений. Совет обратил внимание на «исключительный характер» данной меры, подчеркнув, что она не должна рассматриваться как создающая прецедент⁸⁵. Кроме того, Совет

рекомендовал государствам-членам применять имеющиеся изъятия из замораживания активов, предусмотренные в ранее принятых резолюциях⁸⁶.

В той же резолюции Совет уполномочил Омбудсмена⁸⁷, в тех случаях, когда Омбудсмен не имеет возможности побеседовать с заявителем в его или ее стране проживания, обращаться в Комитет с просьбой рассмотреть вопрос о применении изъятия из ограничения на поездки исключительно для того, чтобы заявитель мог выехать в другую страну на собеседование с Омбудсменом на срок не больше необходимого для участия в этом собеседовании.

Совет постановил провести обзор санкционных мер на предмет их возможного дальнейшего усиления через 18 месяцев или, если потребуется, ранее⁸⁸.

Таблица 9

Изменения в мерах, введенных в соответствии со статьей 41 в отношении организации «Аль-Каида» и связанных с ней физических и юридических лиц, 2012–2013 годы

<i>Положения, касающиеся санкционных мер</i>	<i>Резолюции, устанавливающие меры</i>	<i>Резолюции, принятые за рассматриваемый период</i>
		2083 (2012)
Оружейное эмбарго	1333 (2000), пункт 5	Подтверждено, подпункт с) пункта 1
Замораживание активов	1267 (1999), подпункт b) пункта 4	Подтверждено, подпункт а) пункта 1 Изменено, пункты 5, 6 и 32
Запрет или ограничения на поездки	1390 (2002), подпункт b) пункта 2	Подтверждено, подпункт b) пункта 1 Изъятие, пункт 36

Ирак

Совет не принимал никаких резолюций, касающихся остающихся санкционных мер в отношении Ирака, которые в течение рассматриваемого периода включали в себя оружейное эмбарго, с изъятиями⁸⁹, а также замораживание активов бывшего иракского режима и его старших должностных лиц, государственных органов, корпораций и учреждений. Комитет, учрежденный резолюцией 1518 (2003), продолжал наблюдать за осуществлением мер по замораживанию активов и обновлением перечня

физических и юридических лиц, к которым применяется замораживание активов.

Либерия

За период 2012–2013 годов Совет принял две резолюции по санкциям в отношении Либерии, которые в течение указанного периода включали в себя оружейное эмбарго, запрет на поездки и замораживание активов. Обзор изменений, внесенных в меры в течение рассматриваемого периода, представлен в таблице 10.

⁸⁵ Резолюция 2083 (2012), пункт 32.

⁸⁶ Там же, пункт 8.

⁸⁷ Канцелярия Омбудсмена была учреждена резолюцией 1904 (2009), пункт 20, для оказания Комитету помощи в

рассмотрении просьб об исключении из перечня.

⁸⁸ Резолюция 2083 (2012), пункт 63.

⁸⁹ Резолюция 1546 (2004), пункт 21.

12 декабря 2012 года Совет в своей резолюции 2079 (2012) продлил оружейное эмбарго и запрет на поездки на 12-месячный период, вновь подтвердил, что меры по замораживанию активов, введенные резолюцией 1532 (2004) в отношении бывшего президента Либерии Чарльза Тейлора, его ближайших родственников, высокопоставленных чиновников бывшего режима и других союзников и соратников, остаются в силе, и потребовал, чтобы правительство Либерии приложило все необходимые усилия для выполнения своих обязательств. Совет, признав достигнутый в стабилизации положения в Либерии прогресс, заявил о своем намерении провести обзор и, возможно, изменить или отменить полностью или частично санкционные меры в конце 12-месячного периода⁹⁰.

В резолюции 2128 (2013) от 10 декабря 2013 года Совет приветствовал «устойчивый прогресс», достигнутый правительством Либерии в деле восстановления страны, однако определил, что ситуация в Либерии остается шаткой и продолжает представлять угрозу международному миру и безопасности в

регионе⁹¹. Вследствие этого Совет продлил на 12-месячный период оружейное эмбарго и запрет на поездки и вновь заявил, что замораживание активов остается в силе. В то же время Совет видоизменил уведомительные требования, связанные с оружейным эмбарго, указав, что уведомления на несмертоносное снаряжение и связанное с ним обучение более не требуются, что либерийские власти несут главную ответственность за то, чтобы уведомлять Комитет, учрежденный резолюцией 1521 (2003), о поставке правительству Либерии любых партий смертоносного оружия и относящихся к нему материальных средств или о предоставлении ему помощи, консультаций или обучения, связанных с военной деятельностью, и что в качестве альтернативы такое уведомление могут направлять государства-члены в консультации с правительством Либерии⁹². Совет постановил в шестимесячный срок с даты принятия резолюции провести обзор санкционных мер, с тем чтобы полностью или частично изменить или отменить меры, в зависимости от прогресса Либерии в выполнении тех условий прекращения действия этих мер, которые оговорены в резолюции 1521 (2003)⁹³

Таблица 10

Изменения в мерах, введенных в соответствии со статьей 41 в отношении Либерии, 2012–2013 годы

Положения, касающиеся санкционных мер	Резолюции, устанавливающие меры	Резолюции, принятые за рассматриваемый период	
		2079 (2012)	2128 (2013)
Оружейное эмбарго	1521 (2003), пункт 2	Продлено, подпункт b) пункта 2	Продлено, подпункт b) пункта 2 Изменено, подпункты b) i)–iv) пункта 2
Замораживание активов	1532 (2004), пункт 1	Подтверждено, пункт 1	Подтверждено, пункт 1
Запрет или ограничения на поездки	1521 (2003), пункт 4	Продлено, подпункт a) пункта 2	Продлено, подпункт a) пункта 2

⁹⁰ Резолюция 2079 (2012), подпункт c) пункта 2.

⁹¹ Резолюция 2128 (2013), второй и пятнадцатый пункты преамбулы.

⁹² Резолюция 2128 (2013), подпункт b) пункта 2. Совет в резолюции 1903 (2009), пункт 6, установил для государств

требование заблаговременно уведомлять Комитет, учрежденный резолюцией 1521 (2003), о поставках оружия правительству Либерии и предоставлении ему помощи или подготовки, связанных с военной деятельностью.

⁹³ Резолюция 2128 (2013), пункт 4.

Демократическая Республика Конго

В октябре 2012 года, реагируя на ситуацию в восточной части Демократической Республики Конго, вызванную действиями повстанческой вооруженной группы, известной как Движение 23 марта (М23), Совет опубликовал заявление Председателя, в котором решительно осудил нападения этой группы на гражданское население, миротворцев и гуманитарных работников, совершаемые ею нарушения прав человека, включая суммарные казни, сексуальное насилие и вербовку детей-солдат, а также ее попытки создать в регионе параллельную администрацию. Совет заявил о своем намерении применить адресные санкции в отношении руководства М23 и тех, кто действует в нарушение режима санкций⁹⁴. В резолюции 2076 (2012) от 20 ноября 2012 года Совет вновь заявил о своем осуждении М23, поручил Комитету, учрежденному резолюцией 1533 (2004), «в срочном порядке» рассмотреть деятельность командиров М23 и других лиц, подпадающих под критерии включения в санкционный перечень, и заявил о своем намерении рассмотреть дополнительные адресные санкции в отношении руководства М23 и тех, кто действует в нарушение режима санкций⁹⁵.

28 ноября 2012 года Совет принял резолюцию 2078 (2012), в которой он постановил продлить действие санкционных мер в отношении Демократической Республики Конго, включая оружейное эмбарго, замораживание активов и ограничения на поездки, а также пограничный, транспортный и авиационный контроль. Совет продлил действие изъятий из запрета на поездки, но видоизменил их, чтобы включить, среди прочего, те случаи, когда въезд или транзит лица, включенного в перечень, необходим для завершения судебного процесса. Обзор изменений, внесенных в

санкционные меры в течение рассматриваемого периода, представлен в таблице 11.

В резолюции 2078 (2012) Совет расширил критерии для включения в перечень физических и юридических лиц, на которых распространяется действие положений о замораживании активов и запрета на поездки, с тем чтобы включить физические и юридические лица, «действующие от имени или по указанию фигурирующих в перечне физических или юридических лиц, находящихся в собственности или под контролем включенного в перечень физического лица», и тех, кто планирует нападения на миротворцев Миссии Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго (МООНДРК), их организует или участвует в них⁹⁶. Кроме того, Совет выразил намерение рассмотреть дополнительные адресные санкции в отношении руководства М23 и тех, кто оказывает М23 внешнюю поддержку, а также провести не позднее 1 февраля 2014 года обзор санкционных мер с целью их корректировки, в случае необходимости⁹⁷.

В резолюции 2098 (2013) от 28 марта 2013 года Совет приветствовал подписание в феврале 2013 года Демократической Республикой Конго и соседними странам Рамочного соглашения о мире, безопасности и сотрудничестве для Демократической Республики Конго и региона и вновь заявил о решительном осуждении М23 и других вооруженных групп, действующих в Демократической Республике Конго⁹⁸. Совет продлил мандат МООНДРК и уполномочил Миссию наблюдать за осуществлением оружейного эмбарго, в частности, проводить конфискацию, сбор и изъятие от вооружений и связанных с ними материальных средств, присутствие которых в Демократической Республике Конго является нарушением эмбарго⁹⁹.

⁹⁴ S/PRST/2012/22.

⁹⁵ Резолюция 2076 (2012), пункты 1–3, 7 и 8.

⁹⁶ Резолюция 2078 (2012), подпункты h) и i) пункта 4.

⁹⁷ Там же, пункты 9 и 23.

⁹⁸ Резолюция 2098 (2013), пункты 1 и 8.

⁹⁹ Там же, пункт 9 и подпункт c) пункта 12.

Таблица 11

Изменения в мерах, введенных в соответствии со статьей 41 в отношении Демократической Республики Конго, 2012–2013 годы

	Резолюции, устанавливающие меры	Резолюции, принятые за рассматриваемый период		
		2012 (2012)	2013 (2013)	2014 (2013)
Положения, касающиеся санкционных мер				
Оружейное эмбарго	1493 (2003), пункт 20		Продлено, пункт 1	
Замораживание активов	1596 (2005), пункт 15		Продлено, пункт 3	
Пограничный/ таможенный контроль	1596 (2005), пункт 10		Продлено, пункт 2	
Меры в отношении транспорта и авиации	1596 (2005), пункты 6–8, 10, 12		Продлено, пункт 2	
Запрет на поездки	1596 (2005), пункт 13		Продлено, пункт 10 Изменено, подпункты а)–d) пункта 10	
Положения, касающиеся принудительных мер				
Конфискация оружия	1533 (2004), пункт 4			Продлено, подпункт с) пункта 12

Кот-д'Ивуар

В течение рассматриваемого двухгодичного периода Совет принял четыре резолюции, в которых он продлевал действие санкционных мер и сопряженных принудительных мер в отношении Кот-д'Ивуара. Обзор изменений, внесенных в санкционные меры в соответствии с данными резолюциями, представлен в таблице 12.

В резолюции 2045 (2012) от 26 апреля 2012 года Совет постановил заменить положения об оружейном эмбарго в резолюции 1572 (2004) на новые положения о возобновлении эмбарго. В то же время Совет установил ряд изъятий из эмбарго, которые применяются к предоставлению подготовки и экспертного обслуживания в сфере безопасности и военной деятельности; поставкам гражданских транспортных средств силам безопасности Кот-д'Ивуара; поставкам, предназначенным исключительно для поддержки Операции Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре (ООНКИ) и для использования персоналом ООНКИ; поставкам несмертоносного военного имущества, предназначенного исключительно для

использования в гуманитарных или защитных целях; поставкам защитного снаряжения, предназначенного исключительно для личного пользования персоналом Организации Объединенных Наций, представителями средств массовой информации и сотрудниками гуманитарных организаций; поставкам, временно ввозимым для сил государства, которое эвакуирует своих граждан из Кот-д'Ивуара; поставкам несмертоносного имущества правоохранительного назначения, позволяющим силам безопасности Кот-д'Ивуара поддерживать правопорядок; а также к поставкам оружия и другого соответствующего смертоносного имущества для сил безопасности Кот-д'Ивуара, предназначенным исключительно для поддержки процесса реформы сектора безопасности. Ряд этих изъятий должен был быть предварительно одобрен Комитетом, учрежденным резолюцией 1572 (2004), с тем чтобы содействовать осуществлению санкционных мер.

В резолюциях 2045 (2012) и 2101 (2013) Совет продлил действие остающихся санкционных мер, а именно замораживания активов, запрета на поездки и эмбарго на алмазы. Что касается оружейного эмбарго, то

Совет в резолюциях 2062 (2012) и 2112 (2013) продлил полномочия ООНКИ на досмотр грузов и на конфискацию и уничтожение оружия.

Совет заявил о своем намерении провести, в случае необходимости, обзор санкционных мер в зависимости от прогресса, достигнутого Кот-д'Ивуаром в таких сферах, как разоружение, реформа сектора безопасности и национальное примирение¹⁰⁰.

Таблица 12

Изменения в мерах, введенных в соответствии со статьей 41 в отношении Кот-д'Ивуара, 2012–2013 годы

	Резолюции, устанавливающие меры	Резолюции, принятые за рассматриваемый период			
		2045 (2012)	2062 (2012)	2101 (2013)	2112 (2013)
Положения, касающиеся санкционных мер					
Оружейное эмбарго	1572 (2004), пункт 7	Изменено, пункты 1, 2 Изъятия, пункты 1, 3		Продлено, пункт 1	
Замораживание активов	1572 (2004), пункт 11	Продлено, пункт 6		Продлено, пункт 6	
Эмбарго на алмазы	1643 (2005), пункт 6	Продлено, пункт 6		Продлено, пункт 6	
Запрет на поездки	1572 (2004), пункт 9	Продлено, пункт 6		Продлено, пункт 6	
Положения, касающиеся принудительных мер					
Досмотр грузов	1584 (2005), подпункт а) пункта 2		Продлено, пункт 1		Продлено, пункт 1, подпункт е) пункта 6
Конфискация оружия	1584 (2005), подпункт б) пункта 2		Продлено, пункт 1		Продлено, пункт 1, подпункт е) пункта 6

Судан

В течение рассматриваемого периода Совет принял три резолюции по санкционным мерам в отношении Судана. В резолюции 2035 (2012) Совет прекратил действие изъятий из оружейного эмбарго, изложенных в резолюции 1591 (2005) в отношении предоставления помощи и поставок в поддержку осуществления Всеобъемлющего мирного соглашения, подписанного в 2005 году между правительством Судана и Народно-освободительным движением/Армией Судана. Это было единственное изменение в

санкционных мерах в отношении Судана, внесенное в течение рассматриваемого периода, как показано в таблице 13.

Кроме того, Совет уточнил, что поскольку в регионе Дарфура было создано два новых штата, то предыдущие ссылки на штаты Дарфура относятся ко всей территории Дарфура, включая новые штаты¹⁰¹.

В двух резолюциях Совет настоятельно призвал все государства докладывать Комитету, учрежденному резолюцией 1591 (2005), о предпринимаемых ими шагах по осуществлению санкционных мер и принимать во

¹⁰⁰ Резолюции 2045 (2012), пункты 7 и 21; и 2101 (2013), пункты 6, 7 и 24.

¹⁰¹ Резолюция 2035 (2012), пункт 2.

внимание опасность того, что некоторые предметы по-прежнему перенаправляются для использования в военных целях и перебрасываются в Дарфур¹⁰². Совет также выразил обеспокоенность по поводу того, что оказываемая Судану техническая помощь и поддержка могут быть направлены правительством Судана на вспомогательное обслуживание военных летательных аппаратов, которые используются в нарушение

санкционных мер¹⁰³. Осудив нападения на Смешанную операцию Африканского союза – Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД), Совет отметил, что лица и организации, которые планируют такие нападения, организуют их или принимают в них участие, создают угрозу для стабильности в Дарфуре и поэтому могут отвечать критериям для включения в санкционный перечень¹⁰⁴.

Таблица 13

Изменения в мерах, введенных в соответствии со статьей 41 в отношении Судана, 2012–2013 годы

Положения, касающиеся санкционных мер	Резолюции, устанавливающие меры	Резолюции, принятые за рассматриваемый период		
		2035 (2012)	2091 (2013)	2113 (2013)
Оружейное эмбарго	1556 (2004), пункты 7 и 8	Изменено, пункт 4		

Ливан

В течение рассматриваемого периода Совет не вносил какие-либо изменения в санкционные меры в отношении Ливана, включающие в себя замораживание активов и ограничения на поездки в отношении лиц, обозначенных как подозреваемые в причастности к террористическому нападению в Бейруте 14 февраля 2005 года, в результате которого были убиты бывший премьер-министр Ливана Рафик Харири и еще 22 человека¹⁰⁵, за исключением тех случаев, когда поездка разрешена правительством Ливана или Временными силами Организации Объединенных Наций в Ливане, а также включающие оружейное эмбарго в отношении любого юридического или физического лица в Ливане¹⁰⁶.

Корейская Народно-Демократическая Республика

В 2012–2013 годах Совет принял три резолюции по режиму санкций в отношении Корейской Народно-Демократической Республики¹⁰⁷. Обзор изменений, внесенных в санкционные меры в соответствии с данными резолюциями, представлен в таблице 14.

В резолюции 2087 (2013) от 22 января 2013 года Совет осудил запуск ракеты, произведенный Корейской Народно-Демократической Республикой 12 декабря 2012 года, и укрепил широкие санкционные меры в отношении этой страны, подчеркнув, что меры не призваны иметь негативные гуманитарные последствия для гражданского населения¹⁰⁸. Совет продлил действие оружейного эмбарго, запрет на экспорт оружия Корейской Народно-Демократической Республикой и меры по нераспространению в отношении предметов, перечисленных в двух информационных циркулярах Международного агентства по атомной энергии, касающихся ядерного материала, оборудования и технологии¹⁰⁹, а также в отношении предметов,

¹⁰² Резолюции 2035 (2012), пункты 11–13; и 2091 (2013), пункты 9, 12 и 13.

¹⁰³ Резолюция 2091 (2013), пункт 2.

¹⁰⁴ Резолюция 2113 (2013), пункт 11.

¹⁰⁵ Резолюция 1636 (2005), подпункт а) пункта 3.

По состоянию на конец 2013 года ни одно физическое лицо не было обозначено или зарегистрировано с этой целью Комитетом, учрежденным резолюцией 1636 (2005).

¹⁰⁶ Резолюция 1701 (2006), пункт 15.

¹⁰⁷ Одна резолюция (резолюция 2050 (2012) от 12 июня 2012 года) посвящена исключительно Группе экспертов, созданной в 2009 году для оказания помощи Комитету, учрежденному резолюцией 1718 (2006), в осуществлении его мандата. Подробнее см. раздел I части IX.

¹⁰⁸ Резолюция 2087 (2013), пункт 18.

¹⁰⁹ Международное агентство по атомной энергии, информационные циркуляры INFCIRC/254/Rev.11/Part 1 и INFCIRC/254/Rev.8/Part 2.

указанных в распространенном Советом документе, касающемся программ по баллистическим ракетам¹¹⁰. Совет продлил остающиеся санкционные меры и распространил замораживание активов и запрет на поездки на физических и юридических лиц, перечисленных в приложениях I и II к резолюции. Кроме того, Совет призвал государства-члены «проявлять повышенную бдительность» в отношении финансовых ограничений, установленных в резолюции 1874 (2009), в том числе следить за деятельностью своих граждан, физических лиц на их территории, финансовых учреждений и других юридических лиц, организованных с участием или от имени финансовых учреждений Корейской Народно-Демократической Республики¹¹¹.

В резолюции 2094 (2013) от 7 марта 2013 года Совет внес ряд изменений в режим санкций. Меры, включающие оружейное эмбарго и нераспространение, были расширены, с тем чтобы охватить те предметы, которые сопряжены с ядерным оружием, ракетными системами и химическим оружием и перечислены в приложении III к данной резолюции. Совет также изложил дополнительное требование о том, чтобы государства-члены предотвращали оказание – своими гражданами или со своей территории – «брокерских или других посреднических услуг» в отношении запрещенных предметов. Замораживание активов было расширено, с тем чтобы охватить физических и юридических лиц, перечисленных в приложениях I и II к резолюции, включая организацию, отвечающую за исследования и разработки в области передовых систем вооружения. Выражая обеспокоенность тем, что переводы в Корейскую Народно-Демократическую Республику крупных сумм наличности могут использоваться для уклонения от санкционных мер, Совет разъяснил, что введенные для страны финансовые ограничения включают ограничения на перевод крупных сумм наличными, поскольку такие переводы могут способствовать осуществлению ее ядерной программы или программы по баллистическим ракетам.

Кроме того, в резолюции 2094 (2013) Совет подтвердил эмбарго на предметы роскоши, уточнив, что «предметы роскоши», перечисленные в приложении IV к данной резолюции, включают в себя драгоценные и полудрагоценные камни, яхты, а также автомобили и автотранспортные средства для перевозки людей (иные, чем средства общественного транспорта). Кроме того, Совет распространил действие запрета на поездки в отношении трех физических лиц, указанных в приложении I к резолюции, включая двух представителей корпорации, квалифицированной как ведущая организация Корейской Народно-Демократической Республики по продаже оружия, а также в отношении лиц, действующих от их имени. Действие запрета на поездки было также распространено на любых лиц, которые, по определению государства, действуя от имени или по указанию обозначенного физического или юридического лица либо группы лиц, помогают обходить или нарушать санкции. Комитет постановил, что если такие лица являются гражданами Корейской Народно-Демократической Республики, то государства должны репатриировать их со своей территории, за исключением тех случаев, когда, среди прочего, присутствие такого лица необходимо по медицинским показаниям, соображениям безопасности или иным гуманитарным соображениям.

Наконец, Совет принял новое положение, а именно призвал государства проявлять повышенную бдительность по отношению к дипломатическому персоналу Корейской Народно-Демократической Республики, стремясь не допускать, чтобы такие лица способствовали осуществлению ядерной программы этой страны или ее программы по баллистическим ракетам либо иной деятельности, запрещенной режимом санкций. Совет призвал все государства представить ему в течение 90 дней доклады о «конкретных мерах», принятых для осуществления положений данной резолюции¹¹².

¹¹⁰ S/2012/947.

¹¹¹ Резолюция 2087 (2013), пункт 6.

¹¹² Резолюция 2094 (2013), пункт 25.

Таблица 14

Изменения в мерах, введенных в соответствии со статьей 41 в отношении Корейской Народно-Демократической Республики, 2012–2013 годы

	Резолюции, устанавливающие меры	Резолюции, принятые за рассматриваемый период		
		2050 (2012)	2087 (2013)	2094 (2013)
Положения, касающиеся санкционных мер				
Оружейное эмбарго	1718 (2006), подпункты а) i) и с) пункта 8		Подтверждено, пункт 4 Изменено, подпункт b) пункта 5	Подтверждено, пункт 7 Изменено, пункты 7, 20, 22
Замораживание активов	1556 (2004), подпункт d) пункта 8		Подтверждено, пункт 4 Изменено, подпункт а) пункта 5	Изменено, пункт 8
Запрет на химическое и биологическое оружие	1718 (2006), пункт 6, подпункты а) ii) и f) пункта 8			Изменено, пункт 20
Ограничения на дипломатическое или зарубежное представительство	2094 (2013), пункт 24			Новое
Финансовые ограничения	1874 (2009), пункты 18, 19		Подтверждено, пункт 4 Изменено, пункт 6	Изменено, пункты 11, 14
Эмбарго на предметы роскоши	1718 (2006), подпункт а) iii) пункта 8		Подтверждено, пункт 4 Изменено, подпункт b) пункта 5	Подтверждено, пункт 23
Меры по нераспространению	1718 (2006), пункты 2, 7, подпункты а) ii), с) и f) пункта 8		Подтверждено, пункт 4 Изменено, подпункт b) пункта 5	Подтверждено, пункты 6, 7 Изменено, пункты 7, 20, 22
Запрет на бункеровочные услуги	1874 (2009), пункт 17		Подтверждено, пункт 4	
Государственная финансовая поддержка ограничений на торговлю	1874 (2009), пункт 20		Подтверждено, пункт 4	Изменено, пункт 15
Ограничения на баллистические ракеты	1718 (2006), пункты 2, 5, 7, подпункты а) ii) пункта 8		Подтверждено, пункт 4	Подтверждено, пункт 6
Запрет или ограничения на поездки	1718 (2006), подпункт е) пункта 8		Подтверждено, пункт 4 Изменено, подпункт а) пункта 5	Изменено, пункты 9, 10
Положения, касающиеся принудительных мер				
Досмотр грузов	1718 (2006), подпункт f) пункта 8			Изменено, пункты 16, 17

Исламская Республика Иран

В течение рассматриваемого периода не было внесено каких-либо изменений в санкционные меры в отношении Исламской Республики Иран, которые включали в себя оружейное эмбарго, запрет на экспорт

оружия из страны, замораживание активов и запрет на поездки обозначенных физических и юридических лиц, меры по нераспространению, ограничения в отношении баллистических ракет, финансовые ограничения для иранских банков и запрет на предоставление

бункеровочных услуг судам, которые принадлежат Исламской Республике Иран или зафрахтованы ею¹¹³.

Ливия

В течение рассматриваемого периода Совет принял две резолюции по санкциям в отношении Ливии, в которых он изменил принудительные аспекты оружейного эмбарго. Действующие санкционные меры, включая замораживание активов и запрет на поездки обозначенных физических или юридических лиц, остались в силе. Обзор изменений в мерах, принятых в отношении Ливии в течение рассматриваемого периода, представлен в таблице 15.

В резолюции 2040 (2012) Совет подчеркнул важное значение всестороннего соблюдения оружейного эмбарго в отношении Ливии, однако отменил предоставленное государствам-членам в резолюции 1973 (2011) разрешение проводить досмотр грузов и сопряженные обязанности по обеспечению соблюдения эмбарго. Совет настоятельно призвал все государства, соответствующие органы Организации Объединенных Наций, включая Миссию Организации Объединенных

Наций по поддержке в Ливии, и другие заинтересованные стороны в полной мере сотрудничать с Комитетом, учрежденным резолюцией 1970 (2011), и Группой экспертов, учрежденной резолюцией 1973 (2011), в частности, предоставляя любую информацию об осуществлении режима санкций и случаях несоблюдения¹¹⁴.

В резолюции 2095 (2013), принятой 14 марта 2013 года, Совет постановил, что поставки несмертоносной военной техники, предназначенной исключительно для гуманитарных целей или для целей защиты, и соответствующая техническая помощь или подготовка более не требуют утверждения Комитетом. Совет также постановил, что поставки несмертоносной военной техники и оказание любой технической помощи, подготовка или оказание финансовой помощи в тех случаях, когда они предназначаются исключительно для оказания правительству Ливии помощи в области безопасности или разоружения, более не требуют уведомления Комитета или отсутствия его отрицательного решения.

Таблица 15

Изменения в мерах, введенных в соответствии со статьей 41 в отношении Ливии, 2012–2013 годы

	Резолюции, устанавливающие меры	Резолюции, принятые за рассматриваемый период	
		2040 (2012)	2095 (2013)
Положения, касающиеся санкционных мер			
Оружейное эмбарго	1970 (2011), пункт 9		Изменено, пункты 9, 10
Положения, касающиеся принудительных мер			
Досмотр грузов	1973 (2011), пункт 13	Прекращено, пункт 8	

Гвинея-Бисау

В течение рассматриваемого периода Совет впервые ввел санкционные меры в отношении Гвинеи-Бисау, что было обусловлено его реакцией на произошедший в этой стране военный переворот. Обзор санкционных мер представлен в таблице 16.

18 мая 2012 года Совет в резолюции 2048 (2012) заявил о решительном осуждении военного переворота, произошедшего 12 апреля в Гвинеи-Бисау, и потребовал, чтобы новое «военное командование» немедленно предприняло шаги для восстановления конституционного порядка и демократического избирательного процесса, а также ввел запрет на

¹¹³ В течение рассматриваемого периода Совет принял резолюции 2049 (2012) и 2105 (2013), в которых он продлил мандат Группы экспертов, учрежденной резолюцией 1929 (2010), для оказания помощи Комитету,

учрежденному резолюцией 1737 (2006). Подробнее см. раздел I части IX.

¹¹⁴ Резолюция 2040 (2012), пункт 11. Совет подтвердил это на следующий год в своей резолюции 2095 (2013), пункт 15.

поездки в отношении начальника штаба, заместителя начальника штаба вооруженных сил и других членов «военного командования», перечисленных в приложении к данной резолюции, равно как и в отношении других лиц, обозначенных Комитетом, учрежденным для этой цели той же резолюцией¹¹⁵. Совет предусмотрел изъятия из запрета на поездки в тех случаях, если поездка оправдана в силу гуманитарной необходимости, включая исполнение религиозного долга, если въезд или транзит необходимы для осуществления судебного процесса или если предоставляемое изъятие способствовало бы достижению целей мира и национального примирения в Гвинее-Бисау, как определит Комитет в каждом конкретном случае¹¹⁶. Совет также изложил критерии, руководствуясь которыми Комитет включает в перечень лиц, подпадающих под санкционные меры, а именно физических лиц, стремящихся помешать восстановлению конституционного порядка или предпринимающих действия, которые подрывают стабильность в Гвинее-Бисау, в частности тех, которые играли ведущую роль в государственном перевороте 12 апреля 2012 года, и лиц, действующих в интересах, от имени или по указанию или иным образом

поддерживающих или финансирующих таких физических лиц, включая поддержку и финансирование посредством использования доходов от организованной преступной деятельности, в том числе от незаконного выращивания, производства и оборота наркотических средств и их прекурсоров¹¹⁷. Кроме того, Совет призвал государства-члены доложить Комитету о шагах, предпринимаемых ими в целях осуществления запрета на поездки¹¹⁸. Совет подтвердил, что он будет постоянно держать ситуацию в Гвинее-Бисау в поле зрения и будет готов провести обзор целесообразности санкционных мер, в том числе на предмет их усиления посредством введения дополнительных мер, таких как эмбарго на поставки оружия или финансовые ограничения, и путем изменения, приостановления или отмены мер, в зависимости от необходимости и с учетом прогресса, достигнутого в Гвинее-Бисау¹¹⁹.

Во второй резолюции Совет выразил свою готовность рассмотреть возможность принятия дальнейших мер в отношении тех, кто причастен к незаконному обороту наркотиков и организованной преступной деятельности в Гвинее-Бисау, в соответствии с резолюцией 2048 (2012)¹²⁰.

Таблица 16

Изменения в мерах, введенных в соответствии со статьей 41 в отношении Гвинее-Бисау, 2012–2013 годы

Положения, касающиеся санкционных мер	Резолюции, устанавливающие меры	Резолюции, принятые за рассматриваемый период	
		2048 (2012)	2092 (2013)
Запрет на поездки	2048 (2012), пункт 4	Новое	

Центральноафриканская Республика

С конца 2012 года Центральноафриканская Республика сталкивается с резким обострением обстановки в плане безопасности и прав человека в контексте гражданской войны между в основном мусульманскими и в основном христианскими вооруженными группами. Следуя своим предыдущим резолюциям и заявлениям о ситуации в Центральноафриканской Республике, Совет в

резолюции от 5 декабря 2013 года осудил продолжающиеся нарушения международного гуманитарного права и повсеместные ущемления прав человека, совершаемые вооруженными группами, а также осудил незаконную эксплуатацию природных ресурсов страны как фактор увековечения конфликта¹²¹. Совет ввел оружейное эмбарго в отношении Центральноафриканской Республики, под которое подпадают оружие и боеприпасы, военные машины и техника, полувоенное снаряжение, а также финансовая

¹¹⁵ Резолюция 2048 (2012), пункты 4, 5 и подпункт b) пункта 9.

¹¹⁶ Там же, пункт 5.

¹¹⁷ Там же, пункты 6 и 7.

¹¹⁸ Там же, пункт 10.

¹¹⁹ Там же, пункт 12.

¹²⁰ Резолюция 2092 (2013), пункт 7.

¹²¹ Резолюция 2127 (2013), пункты 16 и 17.

и техническая помощь и обучение, связанные с военной деятельностью, с изъятиями в отношении, среди прочего, несмертоносного военного имущества, предназначенного исключительно для использования в гуманитарных или защитных целях, и поставок оружия силам безопасности Центральноафриканской Республики, предназначенных исключительно для реформы сектора безопасности. Кроме того, Совет уполномочил государства-члены конфисковывать, регистрировать и уничтожать все обнаруженные запрещенные предметы. Обзор нового режима санкций в отношении Центральноафриканской Республики представлен в таблице 17.

Таблица 17

Изменения в мерах, введенных в соответствии со статьей 41 в отношении Центральноафриканской Республики, 2012–2013 годы

		<i>Резолюции, принятые за рассматриваемый период</i>
<i>Резолюции, устанавливающие меры</i>		2127 (2013)
Положения, касающиеся санкционных мер		
Оружейное эмбарго	2127 (2013), пункт 54	Новое
Положения, касающиеся принудительных мер		
Конфискация оружия	2127 (2013), пункт 55	Новое

В. Обсуждения в связи со статьей 41

В настоящем подразделе рассматриваются проходившие в Совете прения о соответствующей роли и использовании санкций и других мер, вводимых на основании статьи 41. Обсуждения по тематическим вопросам и обсуждения по вопросам, касающимся конкретных стран, представлены под отдельными заголовками.

В ходе тематических обсуждений Совет затронул вопрос о введении и/или расширении адресных мер, призванных содействовать соблюдению его решений по таким темам, как «Дети и вооруженные конфликты» (пример 9) и «Женщины и мир и безопасность» (пример 10). В ходе обсуждения вопросов по конкретным странам Совет рассмотрел роль санкций в отношении Судана и Южного Судана (пример 11), дискуссионные варианты для надлежащего реагирования на переворот в

В резолюции 2127 (2013) Совет учредил Комитет для контроля за осуществлением мер и Группу экспертов для помощи Комитету в выполнении его мандата. Совет призвал государства-члены доложить Комитету о шагах, предпринятых ими для осуществления санкционных мер. Совет заявил о своем намерении оперативно рассматривать адресные меры, включая запрет на поездки и замораживание активов, введенные в отношении физических лиц, стремящихся подрвать мир, стабильность и безопасность в Центральноафриканской Республике¹²².

Гвинее-Бисау (пример 12) и применение мер на основании статьи 41 в контексте сирийского кризиса (пример 13).

Тематические обсуждения

Пример 9

Дети и вооруженные конфликты

На своем 6838-м заседании, состоявшемся 19 сентября 2012 года, Совет провел открытые прения по теме «Дети и вооруженные конфликты», имея в своем распоряжении ежегодный доклад Генерального секретаря¹²³. В начале заседания Совет принял резолюцию 2068 (2012), в которой он вновь заявил о своей готовности принять адресные и поэтапные санкционные меры в отношении тех, кто постоянно совершает соответствующие нарушения¹²⁴.

В ходе брифинга, состоявшегося после голосования, Специальный представитель Генерального

¹²² Там же, пункты 56–59.

¹²³ S/2012/261.

¹²⁴ Подробнее см. раздел 28 «Дети и вооруженные конфликты» части I.

секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах предложила ввести адресные меры в отношении злостных нарушителей, перечисленных в докладе, и начать с лиц, действующих в ситуациях, которыми уже занимаются комитеты по санкциям¹²⁵. Ряд участников брифинга подчеркивали необходимость включения серьезных нарушений, совершаемых в отношении детей, в качестве критериев для включения в перечни, которые ведут комитеты по санкциям в отношении Кот-д'Ивуара, Демократической Республики Конго, Сомали и Судана¹²⁶. Ряд выступавших предлагали также включить критерии по защите детей в обновляемые или устанавливаемые мандаты других комитетов по санкциям¹²⁷. Представитель Гватемалы выразил особую надежду на то, что критерии, определяющие тяжкие преступления в отношении детей, будут утверждены и другими санкционными режимами, такими как режимы в отношении «Аль-Каиды» и «Талибана»¹²⁸.

В качестве последующей меры представитель Новой Зеландии призвал более широко привлекать экспертов по вопросам защиты детей к оказанию поддержки или помощи группам экспертов, работающим в комитетах по санкциям¹²⁹. Другие выступавшие призвали укреплять отношения между Рабочей группой по детям и вооруженным конфликтам, Специальным представителем Генерального секретаря и комитетами по санкциям в отношении конкретных стран, в том числе посредством проведения Специальным представителем Генерального секретаря брифингов для комитетов по санкциям¹³⁰.

Представители Китая и Португалии призвали проявлять осторожность при принятии санкционных мер. Они отметили, что следует уделять надлежащее внимание наращиванию национальных потенциалов и что санкции должны быть крайней мерой, имеющейся в распоряжении Совета¹³¹. Аналогичным образом, представитель Бразилии отметила, что одних лишь санкций недостаточно, и напомнила, что Совету не

следует упускать из виду значимость сотрудничества с правительствами и сторонами конфликта, чтобы находить надежные решения для обеспечения защиты детей¹³².

Касаясь возможных средств решения проблемы нарушителей в случае отсутствия комитета по санкциям, представители Португалии и Японии предложили учредить тематический комитет по санкциям¹³³. Аналогичным образом, представители Франции и Лихтенштейна поддержали возможное использование Рабочей группы в качестве комитета по санкциям¹³⁴. Представитель Аргентины призвал провести дискуссию о том, как наказывать нарушителей в случае отсутствия комитета по санкциям¹³⁵, а представитель Новой Зеландии отметил, что такие ситуации требуют определенного обновления методов работы Совета¹³⁶. Представитель Соединенных Штатов, напротив, выразил мнение о том, что обособленный режим санкций в отношении детей в ситуациях вооруженного конфликта, по-видимому, не способен удовлетворить потребность в более эффективных средствах борьбы со злостными нарушителями¹³⁷.

Некоторые из выступавших выразили обеспокоенность относительно перспектив санкций в ситуациях, не входящих в повестку дня Совета. В этой связи представитель Колумбии сказал, что есть другие органы и иные способы для защиты детей в ситуациях, которые не подпадают под определение вооруженного конфликта. Он напомнил Совету, как это сделала и представитель Бразилии, что механизмы адресных мер применимы только в ситуациях, которые включены в повестку дня Совета и в отношении которых Совет, руководствуясь статьей 39 Устава Организации Объединенных Наций, постановил, что они представляют угрозу международному миру и безопасности¹³⁸.

¹²⁵ S/PV.6838, стр. 6.

¹²⁶ Там же, стр. 16 (Соединенные Штаты); стр. 24 (Южная Африка); стр. 34 (Гватемала); S/PV.6838 (Resumption 1), стр. 4 (Канада); стр. 12 (Финляндия); стр. 35 (Новая Зеландия).

¹²⁷ S/PV.6838, стр. 22 (Португалия) и стр. 40 (Европейский союз).

¹²⁸ Там же, стр. 34.

¹²⁹ S/PV.6838 (Resumption 1), стр. 35.

¹³⁰ S/PV.6838, стр. 24 (Южная Африка); стр. 40 (Европейский союз); S/PV.6838 (Resumption 1), стр. 12 (Финляндия);

стр. 22 (Босния и Герцеговина); стр. 23 (Словения).

¹³¹ S/PV.6838, стр. 14 (Китай) и стр. 23 (Португалия).

¹³² Там же, стр. 38.

¹³³ S/PV.6838, стр. 23 (Португалия) и стр. 37 (Япония).

¹³⁴ Там же, стр. 21 (Франция); и S/PV.6838 (Resumption 1), стр. 20 (Лихтенштейн).

¹³⁵ S/PV.6838 (Resumption 1), стр. 6.

¹³⁶ Там же, стр. 35.

¹³⁷ S/PV.6838, стр. 16.

¹³⁸ Там же, стр. 17 (Колумбия) и стр. 38 (Бразилия).

Пример 10**Женщины и мир и безопасность**

На своем 6722-м заседании, состоявшемся 23 февраля 2012 года, Совет рассмотрел ежегодный доклад Генерального секретаря о сексуальном насилии в условиях конфликта¹³⁹, в котором представлена информация о сторонах вооруженного конфликта по всему миру, которые не без оснований подозреваются в сексуальном насилии. В приложении к докладу содержится перечень сторон, подозреваемых в сексуальном насилии в ситуациях вооруженного конфликта, включенных в повестку дня Совета. В ходе прений многие выступавшие приветствовали имеющийся в распоряжении соответствующих комитетов по санкциям инструментарий для включения в перечень виновных в сексуальном насилии в условиях конфликта¹⁴⁰.

На своем 6948-м заседании, состоявшемся 17 апреля 2013 года, Совет рассмотрел ежегодный доклад Генерального секретаря о сексуальном насилии в условиях конфликта, в котором Генеральный секретарь призвал принять адресные меры по линии соответствующих комитетов по санкциям и призвал Совет предусмотреть средства, с помощью которых эти меры можно будет также осуществить в соответствующих обстоятельствах при отсутствии комитетов по санкциям¹⁴¹. Ряд участников прений поддержали призыв Генерального секретаря и приветствовали расширение критериев для включения в перечень в режимах санкций, с тем чтобы открыто бороться с сексуальным и гендерным насилием¹⁴². Некоторые выступавшие также призвали к расширению сотрудничества и обмена информацией между Специальным представителем Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях

конфликта и соответствующими комитетами по санкциям¹⁴³.

Представитель Ирландии заявила, что она решительно поддерживает изложенные Генеральным секретарем рекомендации о том, что Совету следует расширять свой институциональный потенциал, с тем чтобы выработать методы применения санкций там, где не существует комитетов по санкциям¹⁴⁴. Представитель Бразилии, напротив, призвал продолжить обсуждение этого вопроса, поскольку, на его взгляд, такое расширение может привести к применению ограничительных мер в тех ситуациях, которые не были определены Советом как создающие угрозу международному миру и безопасности¹⁴⁵.

На своем 6984-м заседании, состоявшемся 24 июня 2013 года, Совет принял резолюцию **2106 (2013)**, в которой он настоятельно призвал существующие комитеты по санкциям применять адресные санкции в отношении тех, кто совершает акты сексуального насилия в условиях конфликта или отдает приказы об их совершении, и вновь заявил о своем намерении при введении или продлении целенаправленных санкций в ситуациях вооруженного конфликта принимать во внимание, в соответствующих случаях, критерии обозначения, касающиеся сексуального насилия. На том же заседании представитель Ирландии выразил разочарование незначительным прогрессом со стороны Совета в том, чтобы изыскивать пути привлечения к ответственности лиц, подозреваемых в совершении преступлений, с помощью санкций и других мер против тех стран, на которые санкционные режимы не распространяются¹⁴⁶.

¹³⁹ S/2012/33.

¹⁴⁰ S/PV.6722, стр. 5 (Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта); стр. 24 (Португалия); стр. 26 (Франция); стр. 36 (Бельгия); S/PV.6722 (Resumption 1), стр. 4 (Австралия); стр. 7 (Европейский союз); стр. 10 (Швейцария); стр. 11 (Лихтенштейн); стр. 13 (Израиль); стр. 15 (Италия); стр. 19 (Япония); стр. 21 (Эстония); стр. 22 (Канада); стр. 24 (Люксембург); стр. 28 (Ирландия); стр. 35 (Мексика); стр. 36 (Швеция).

¹⁴¹ S/2013/149, пункт 128.

¹⁴² S/PV.6948, стр. 12 (Республика Корея); стр. 21 (Пакистан); стр. 29 (Люксембург); стр. 31 (Австралия); стр. 37 (Руанда); стр. 38 (Норвегия); стр. 42 (Европейский союз); стр. 48 (Канада); стр. 50 (Ботсвана); стр. 54 (Казахстан);

стр. 67 (Эстония); стр. 73 (Италия); стр. 75–76 (Литва); стр. 84 (Германия); стр. 87 (Новая Зеландия); стр. 89 (Бельгия).

* В соответствии с запиской Председателя Совета Безопасности от 11 ноября 2013 года (S/2013/657) начиная с указанной даты наименование пункта повестки дня «Доклады Генерального секретаря по Судану» было изменено на «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану».

¹⁴³ Там же, стр. 43 (Словения, от имени Сети безопасности человека); стр. 54 (Казахстан); стр. 76 (Литва).

¹⁴⁴ Там же, стр. 80.

¹⁴⁵ Там же, стр. 57.

¹⁴⁶ S/PV.6984, стр. 76.

Обсуждения по вопросам, касающимся конкретных стран, в связи со статьей 41

Пример 11

Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану*

На своем 6764-м заседании, состоявшемся 2 мая 2012 года, Совет принял резолюцию 2046 (2012), в которой он осудил неоднократные инциденты, связанные с трансграничными актами насилия между Суданом и Южным Суданом, и определил, что существующая ситуация на границе между Суданом и Южным Суданом представляет серьезную угрозу международному миру и безопасности. Совет постановил, что Судану и Южному Судану следует незамедлительно прекратить все боевые действия и возобновить переговоры под эгидой Имплементационной группы высокого уровня Африканского союза, а также заявил о своем намерении принять меры в соответствии со статьей 41 Устава в случае невыполнения данного решения¹⁴⁷.

В ходе прений после голосования ряд выступавших приветствовали тот факт, что резолюция была принята на основании главы VII Устава и что ее положения носят обязательный характер¹⁴⁸. Представитель Соединенных Штатов выразила поддержку усилиям Имплементационной группы высокого уровня Африканского союза, но в то же время подчеркнула, что Совет единодушен в своей решимости привлечь к ответственности обе стороны и что он готов ввести санкции в соответствии с главой VII в отношении одной или обеих сторон¹⁴⁹.

Тем не менее ряд других выступавших заявили о необходимости проявлять осторожность в отношении санкций¹⁵⁰. Представитель Российской Федерации счел санкции крайней мерой для воздействия на обе стороны. Он выразил уверенность, что Имплементационная группа высокого уровня Африканского союза продолжит свои активные посреднические усилия и останется ведущим механизмом для нормализации отношений между двумя странами¹⁵¹. Представитель Марокко заявил, что его страна верит в применение

санкций только в том случае, когда они абсолютно необходимы. Он сослался на призыв Лиги арабских государств к обеим сторонам урегулировать существующие между ними проблемы путем переговоров¹⁵².

Подтвердив необходимость сохранения процесса урегулирования на Африканском континенте, представитель Судана заявил, что в резолюцию на основании главы VII включен вопрос о двух штатах – Южный Кордофан и Голубой Нил, несмотря на то что Совет мира и безопасности Африканского союза не просил включать их на основании этой главы. Кроме того, он отметил, что в резолюции содержится угроза прибегнуть к мерам по статье 41 Устава, хотя Африканский союз также не просил об этом¹⁵³.

Пример 12

Положение в Гвинее-Бисау

После военного переворота, произошедшего в Гвинее-Бисау, Совет на своем 6754-м заседании, состоявшемся 19 апреля 2012 года, заслушал брифинг Специального представителя Генерального секретаря и главы Объединенного отделения Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау. Он отметил, что Сообщество португалоязычных стран и Африканский союз предложили применить адресные индивидуальные санкции в отношении военных и политических лидеров, причастных к перевороту¹⁵⁴. Представитель Португалии заявил, что Европейский союз будет готов пойти на применение санкций в отношении физических лиц, которые продолжают создавать угрозы для мира и безопасности и препятствовать нормальному функционированию конституционных органов, и призвал Совет рассмотреть подобные адресные меры¹⁵⁵. Два дня спустя Совет опубликовал заявление Председателя¹⁵⁶, в котором он выразил готовность рассмотреть адресные санкции в отношении тех, кто совершил и поддержал военный переворот.

На своем 6766-м заседании, состоявшемся 7 мая 2012 года, министр иностранных дел и международного сотрудничества Гвинеи-Бисау призвал к введению

¹⁴⁷ Подробнее см. раздел 12 «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану» части I.

¹⁴⁸ S/PV.6764, стр. 4 (Южная Африка); стр. 5 (Германия); стр. 7 (Франция); стр. 9 (Соединенное Королевство).

¹⁴⁹ Там же, стр. 3.

¹⁵⁰ Там же, стр. 3 (Китай); стр. 6 (Российская Федерация); стр. 8 (Марокко); стр. 10 (Пакистан).

¹⁵¹ Там же, стр. 6.

¹⁵² Там же, стр. 8–9.

¹⁵³ Там же, стр. 12–13.

¹⁵⁴ S/PV.6754, стр. 3.

¹⁵⁵ Там же, стр. 14.

¹⁵⁶ S/PRST/2012/15.

санкций в отношении руководителей переворота и их пособников¹⁵⁷. Министр иностранных дел Анголы, выступая от имени Сообщества португалоязычных стран, призвал Совет ввести адресные санкции в отношении причастных к государственному перевороту военных и гражданских лиц¹⁵⁸. Наконец, представитель Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС) информировала Совет о ряде адресных санкций в отношении военного командования и связанных с ним лиц наряду с дипломатическими, экономическими и финансовыми санкциями в отношении страны, которые были введены после провала консультаций между ЭКОВАС и военной хунтой¹⁵⁹.

Спустя одиннадцать дней Совет в своей единогласно принятой резолюции 2048 (2012) ввел запрет на поездки в отношении военной хунты. Кроме того, Совет вновь подтвердил, что будет держать ситуацию в поле зрения и будет готов к тому, чтобы ввести дополнительные меры либо изменить, приостановить или прекратить уже введенные меры. В ходе выступлений после голосования представители Португалии и Марокко приветствовали принятие резолюции как мощный сигнал с призывом к восстановлению конституционного порядка¹⁶⁰.

На своем 6963-м заседании, состоявшемся 5 июня 2013 года, представитель Кот-д'Ивуара выступил от имени ЭКОВАС. Он рассказал о мероприятиях в рамках переходного политического процесса и прогрессе, достигнутом в подготовке к выборам¹⁶¹. В этой связи он призвал отменить санкции, подчеркнув, что больше всего от санкций страдают бедные и обездоленные¹⁶². На том же заседании представитель Мозамбика, выступая от имени Сообщества португалоязычных стран, предложил учредить группу экспертов для борьбы с сетями наркоторговцев. Он заявил, что содействие принятию санкций против наркоторговцев станет конкретным вкладом в устранение проблемы незаконного оборота наркотиков в Гвинее-Бисау и, следовательно, будет способствовать укреплению стабильности в стране¹⁶³.

На своем 7070-м заседании, состоявшемся 26 ноября 2013 года, министр иностранных дел Гвинеи-Бисау призвал партнерские организации этой страны снять введенные санкции. Он сказал, что результаты санкций выходят за рамки политических соображений и их скорее следует рассматривать в гуманитарном ключе¹⁶⁴.

На своем 7074-м заседании, состоявшемся 9 декабря 2013 года, Совет опубликовал заявление Председателя, в котором он сослался на свою резолюцию 2048 (2012) и вновь заявил о своей готовности рассмотреть возможность принятия дальнейших мер, включая адресные санкции в отношении лиц, подрывающих усилия, направленные на восстановление конституционного порядка¹⁶⁵.

Пример 13 Положение на Ближнем Востоке

На своем 6710-м заседании, состоявшемся 31 января 2012 года, Совет заслушал брифинг премьер-министра и министра иностранных дел Катара. Выступая в качестве Председателя Комитета на уровне министров Лиги арабских государств по Сирийской Арабской Республике, он информировал Совет о целом комплексе санкций, согласованном на Совете министров Лиги. Он подчеркнул, что предусматриваемые санкции непосредственно не затрагивают сирийский народ¹⁶⁶. Представитель Франции заявил, что с самого начала кризиса Европейский союз усиливал свои санкции против режима и его лидеров. Он добавил, что действия Европейского союза или Лиги арабских государств не могут подменить действия Совета¹⁶⁷.

Выступая в рамках обсуждения возможного введения санкций, представитель Российской Федерации заявил, что роль международного сообщества должна состоять не в том, чтобы раздувать конфликт или вторгаться во внутренние дела с использованием экономических санкций. Кроме того, он подверг критике санкционные меры Лиги арабских государств, сочтя их контрпродуктивными¹⁶⁸. Выступая в том же ключе, представитель Китая напомнил, что его страна придерживается осторожного подхода в вопросе

¹⁵⁷ S/PV.6766, стр. 8.

¹⁵⁸ Там же, стр. 9.

¹⁵⁹ Там же, стр. 11.

¹⁶⁰ S/PV.6774, стр. 2 (Португалия) и стр. 3 (Марокко).

¹⁶¹ Подробнее см. раздел 9 «Положение в Гвинее-Бисау» части I.

¹⁶² S/PV.6963, стр. 10.

¹⁶³ Там же, стр. 11.

¹⁶⁴ S/PV.7070, стр. 7.

¹⁶⁵ S/PRST/2013/19.

¹⁶⁶ S/PV.6710, стр. 3–4.

¹⁶⁷ Там же, стр. 18.

¹⁶⁸ Там же, стр. 28.

о санкциях, выразив убежденность в том, что санкции, а не помощь в решении проблемы, зачастую приводят к дальнейшему осложнению ситуации¹⁶⁹.

Спустя четыре дня Совету не удалось принять проект резолюции по Сирийской Арабской Республике¹⁷⁰, поскольку два постоянных члена Совета голосовали против. Выступая после голосования, ряд представителей выразили свое разочарование в этой связи и подчеркивали тот факт, что в поставленном на голосование тексте не упоминаются санкции¹⁷¹. Представитель Франции объявил, что его страна будет продолжать усиливать давление на Сирийскую Арабскую Республику, вводя новые санкции со стороны Европейского союза¹⁷².

На своем 6756-м заседании, состоявшемся 21 апреля 2012 года, Совет принял резолюцию 2043 (2012), в которой он учредил Миссию Организации Объединенных Наций по наблюдению в Сирийской Арабской Республике. Выступавший после принятия резолюции представитель Франции заявил, что если наблюдатель Миссии сообщит, что Сирийская Арабская Республика не выполняет свои обязательства, то Совету придется рассмотреть другие варианты, включая возможные санкции¹⁷³. Представитель Соединенного Королевства добавил, что на любую попытку препятствовать работе Миссии нужно будет реагировать жесткими санкциями¹⁷⁴.

На своем 6810-м заседании, состоявшемся 19 июля 2012 года, Совету не удалось принять проект резолюции¹⁷⁵, поскольку два постоянных члена голосовали против. В проекте резолюции Совет намеревался постановить, что сирийские власти должны выполнить свои обязательства, касающиеся вывода войск и тяжелого вооружения из населенных пунктов, чтобы облегчить стабильное прекращение насилия. Резолюция была бы принята на основании главы VII и вводила бы санкционные меры в соответствии со статьей 41 Устава в случае несоблюдения.

Выступая после голосования, представители Соединенного Королевства и Португалии подчеркивали, что введение санкций не было бы автоматическим в случае невыполнения, но потребовало бы последующих шагов со стороны Совета, а именно принятия еще одной резолюции с указанием санкций, которые будут введены¹⁷⁶. Представитель Соединенных Штатов добавила, что резолюция никоим образом не санкционировала иностранную военную интервенцию и отнюдь не «расчищала для нее путь»¹⁷⁷. Представитель Российской Федерации, напротив, утверждал, что его страна не может пропустить решение по главе VII, открывающее путь к санкционному давлению и к внешнему военному вмешательству в сирийские дела. Он подверг критике тот факт, что угрозы санкций адресовались исключительно правительству Сирийской Арабской Республики¹⁷⁸. Представитель Южной Африки, поддерживая такую точку зрения, заявил, что текст проекта резолюции грозит санкциями лишь правительству Сирийской Арабской Республики и по существу не предусматривает никаких действий в отношении оппозиции¹⁷⁹. Представитель Соединенных Штатов уточнила, что проект резолюции содержал угрозу санкций в адрес только одной стороны, применяющей тяжелое оружие против своих собственных городов и граждан¹⁸⁰.

Представитель Сирийской Арабской Республики вновь заявил, что введение санкций является незаконным и наносит ущерб сирийскому народу, негативно влияя на его повседневную жизнь¹⁸¹. На 6826-м заседании Совета, состоявшемся 30 августа 2012 года, представитель Российской Федерации поднял вопрос о гуманитарном воздействии санкций и заявил, что односторонние экономические санкции лишают сирийских граждан возможности удовлетворять свои элементарные потребности и полноценно пользоваться основными правами человека. Он призвал те государства, которые ввели санкции в отношении Сирийской Арабской Республики, незамедлительно снять их¹⁸².

¹⁶⁹ Там же, стр. 30.

¹⁷⁰ S/2012/77.

¹⁷¹ S/PV.6711, стр. 5 (Германия), стр. 6 (Соединенные Штаты); стр. 7 (Португалия); стр. 8 (Соединенное Королевство).

¹⁷² Там же, стр. 4.

¹⁷³ S/PV.6756, стр. 4.

¹⁷⁴ Там же, стр. 7.

¹⁷⁵ S/2012/538.

¹⁷⁶ S/PV.6810, стр. 3 (Соединенное Королевство) и стр. 9 (Португалия).

¹⁷⁷ Там же, стр. 12.

¹⁷⁸ Там же, стр. 10.

¹⁷⁹ Там же, стр. 14.

¹⁸⁰ Там же, стр. 12.

¹⁸¹ Там же, стр. 20.

¹⁸² S/PV.6826, стр. 31–32.

IV. Меры по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности в соответствии со статьей 42 Устава

Статья 42

Если Совет Безопасности сочтет, что меры, предусмотренные в статье 41, могут оказаться недостаточными или уже оказались недостаточными, он уполномочивается предпринимать такие действия воздушными, морскими или сухопутными силами, какие окажутся необходимыми для поддержания или восстановления международного мира и безопасности. Такие действия могут включать демонстрации, блокаду и другие операции воздушных, морских или сухопутных сил Членов Организации.

Примечание

В разделе IV рассматривается практика Совета Безопасности в связи со статьей 42 Устава, касающаяся тех случаев, когда полномочия на применение силы были предоставлены для проведения операций по поддержанию мира и действий многонациональных сил, а также для миротворческих мероприятий региональных организаций¹⁸³.

В течение рассматриваемого периода Совет, действуя на основании главы VII Устава, несколько раз предоставлял полномочия на применение силы в целях поддержания или восстановления международного мира и безопасности; данные полномочия распространялись на миссии по поддержанию мира и многонациональные силы в таких странах и регионах, как Афганистан, Босния и Герцеговина, Центральноафриканская Республика, Кот-д'Ивуар, Демократическая Республика Конго, Ближний Восток, Судан (включая Дарфур и Абей), Южный Судан и Сомали. Совет предоставил полномочия на принудительные меры таким структурам, как Международная миссия под африканским руководством по поддержке в Мали (АФИСМА), Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) и Международная миссия под

африканским руководством по поддержке в Центральноафриканской Республике (АФИСМЦАР).

Настоящий раздел состоит из двух подразделов. В подразделе А представлены решения Совета, в которых уполномочивается применение силы на основании главы VII Устава. В подразделе В дано описание состоявшихся в Совете прений относительно релевантности статьи 42 и приведены пять ситуационных примеров по тематическим пунктам повестки дня и пунктам по конкретным странам.

А. Решения Совета Безопасности в связи со статьей 42

В течение периода 2012–2013 годов Совет в своих решениях не делал прямой ссылки на статью 42 Устава. В то же время Совет принял несколько резолюций на основании главы VII, в которых уполномочил миссии по поддержанию мира и многонациональные силы, в том числе развернутые региональными организациями, использовать «все необходимые меры» и «все необходимые средства», касающиеся поддержания или восстановления международного мира и безопасности.

В течение рассматриваемого периода Совет уполномочил, причем впервые в отношении ситуации в Мали, применение силы со стороны АФИСМА, МИНУСМА и французских сил, поддерживающих эти миссии¹⁸⁴, а в отношении ситуации в Центральноафриканской Республике уполномочил применение силы со стороны АФИСМЦАР и поддерживающих ее французских сил¹⁸⁵.

Что касается Мали, то полномочия на применение силы вышеупомянутыми структурами были предоставлены в связи с их мандатами, которые включали, во-первых, оказание властям Мали поддержки, среди прочего, в восстановлении государственной власти на территории, находящейся под контролем террористических и вооруженных групп, в защите гражданского населения и в создании

¹⁸³ Случаи, когда Совет предоставил региональным организациям полномочия на применение силы, рассматриваются в части VIII «Региональные соглашения». Случаи, когда Совет предоставил полномочия на применение силы для операций по поддержанию мира,

также рассматриваются в части X в контексте мандатов операций по поддержанию мира.

¹⁸⁴ См. резолюции 2085 (2012), пункт 9; и 2100 (2013), пункты 17 и 18.

¹⁸⁵ См. резолюцию 2127 (2013), пункты 28 и 50.

безопасной обстановки для доставки гуманитарной помощи под руководством гражданских структур¹⁸⁶, и во-вторых – установление и восстановление государственной власти на всей территории страны, защиту гражданских лиц и персонала, объектов и имущества Организации Объединенных Наций, содействие оказанию гуманитарной помощи, содействие предпринимаемым переходными органами власти усилиям по привлечению к ответственности лиц, виновных в военных преступлениях и преступлениях против человечности, а также помощь в защите культурных и исторических объектов от агрессивных действий¹⁸⁷. Особо следует отметить, что Совет также наделил МИНУСМА широким мандатом в том, чтобы стабилизировать ситуации в основных населенных пунктах и отражать угрозы¹⁸⁸.

Что касается Центральноафриканской Республики, то полномочия на применение силы касались мандата, предусматривающего, среди прочего, обеспечение защиты гражданского населения, стабилизацию положения в стране, восстановление государственной власти, создание благоприятных условий для оказания гуманитарной помощи, а также осуществление процесса разоружения, демобилизации и реинтеграции, возглавляемого переходными органами власти¹⁸⁹.

Совет также расширил район операций Миссии Африканского союза в Сомали (АМИСОМ) в целях снижения уровня угрозы, которую представляют собой группировка «Аш-Шабааб» и другие вооруженные оппозиционные группы¹⁹⁰. Совет усилил меры, касающиеся Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК), в частности, предоставил Миссии право проводить наступательные операции и включил в действующий военный компонент МООНСДРК специальные ресурсы, создав бригаду оперативного вмешательства¹⁹¹. Совет уточнил сферу действия разрешения на применение силы со стороны Временных сил Организации Объединенных Наций по

обеспечению безопасности в Абее и Миссии Организации Объединенных Наций в Республике Южный Судан (МООНЮС), подчеркнув, что мандат, установленный в предыдущих резолюциях (резолюции 1990 (2011) и 1996 (2011) соответственно) включает «принятие необходимых мер для защиты гражданского населения в тех случаях, когда возникает непосредственная угроза физического насилия»¹⁹². Совет настоятельно призвал Смешанную операцию Африканского союза – Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД) принять все необходимые меры, в рамках их правил применения силы, для защиты персонала и оборудования Организации Объединенных Наций, уточнив тем самым мандат, предусмотренный в пункте 15 резолюции 1769 (2007).

В течение рассматриваемого периода Совет также подтверждал, обновлял или продлевал полномочия на применение силы для Международных сил содействия безопасности и участвующих в них государств-членов – в связи с положением в Афганистане¹⁹³; для МООНЮС – в контексте ситуации в Южном Судане¹⁹⁴; для АМИСОМ и соответствующих государств-членов, сотрудничающих с переходным федеральным правительством в рамках борьбы с пиратством и вооруженным разбоем на море – в контексте ситуации в Сомали¹⁹⁵; для Операции Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре и поддерживающих ее французских сил – в связи с положением в Кот-д'Ивуаре¹⁹⁶; для операции сил Европейского союза «Алфeya» – в связи с положением в Боснии и Герцеговине¹⁹⁷; и для Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане – в связи с положением в Ливане¹⁹⁸. Ввиду ухудшения ситуации на Голанских высотах в результате развернувшейся гражданской войны в Сирийской Арабской Республике, что привело к задержанию вооруженными элементами сирийской оппозиции миротворцев Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (СООННР) и наблюдателей Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за

¹⁸⁶ См. резолюцию 2085 (2012), пункт 9.

¹⁸⁷ См. резолюцию 2100 (2013), пункт 16.

¹⁸⁸ См. резолюцию 2100 (2013), подпункт а) (i) пункта 16.

¹⁸⁹ См. резолюцию 2127 (2013), пункт 28.

¹⁹⁰ См. резолюцию 2036 (2012), пункт 1.

¹⁹¹ См. резолюцию 2098 (2013), пункт 9 и подпункт b) пункта 12. Подробнее см. раздел I «Операции по поддержанию мира» части X.

¹⁹² См. резолюции 2104 (2013), пункт 4; и 2109 (2013), пункт 4.

¹⁹³ См. резолюции 2069 (2012), пункты 1 и 2; и 2120 (2013),

пункты 1 и 2.

¹⁹⁴ См. резолюции 2057 (2012), пункт 5; и 2109 (2013), пункт 8.

¹⁹⁵ См. резолюции 2036 (2012), пункт 18; 2072 (2012), пункт 1; 2073 (2012), пункт 1; 2077 (2012), пункт 12; 2093 (2013), пункт 1; 2124 (2013), пункт 1; и 2125 (2013), пункт 12.

¹⁹⁶ См. резолюции 2062 (2012), пункты 5 и 14; и 2112 (2013), пункты 7 и 21.

¹⁹⁷ См. резолюцию 2123 (2013), пункты 14 и 15.

¹⁹⁸ См. резолюции 2064 (2012), пункт 1; и 2115 (2013), пункты 1 и 13.

выполнением условий перемирия, Совет особо отметил необходимость того, чтобы СОООНП располагали всеми средствами и ресурсами, требующимися для выполнения их мандата¹⁹⁹. С более подробной информацией о конкретных мандатах каждой из операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира можно ознакомиться в части X.

В. Обсуждения в связи со статьей 42

В настоящем подразделе освещаются темы, поднятые в ходе состоявшихся в Совете обсуждений, касающихся мер на основании статьи 42 Устава и предоставления полномочий на применение силы.

В течение рассматриваемого периода прения в Совете были сосредоточены на изменяющемся характере поддержания мира во все более сложных условиях, как это наглядно показывают ситуации в Мали, Центральноафриканской Республике и Демократической Республике Конго. Члены Совета размышляли над сферой охвата разрешения на применение силы в рамках мандатов на защиту гражданского населения, а также над целесообразностью и воздействием все более широких мандатов миссий по поддержанию мира. Приведенные ниже конкретные примеры, касающиеся защиты гражданских лиц в вооруженном конфликте (пример 14), ситуации в отношении Демократической Республики Конго (пример 15), ситуации в Мали (пример 16), положения в Центральноафриканской Республике (пример 17) и операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, сосредоточены на ключевых моментах этих прений.

Пример 14

Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте

25 июня 2012 года Совет, имея в своем распоряжении последний доклад Генерального секретаря, провел открытые прения по вопросу о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте. На фоне осуществления резолюции 1973 (2011), касающейся положения в Ливии, представитель Российской

Федерации отметил, что принятие «любых мер реагирования в целях обеспечения защиты гражданских лиц» возможно лишь с санкции Совета, и выразил сожаление по поводу неудовлетворительного выполнения резолюций Совета, касающихся защиты гражданских лиц²⁰⁰. Представитель Соединенных Штатов заявила, что принятая без какого-либо сопротивления резолюция 1973 (2011) санкционировала применение силы для предотвращения жестоких действий режима Каддафи против ливийского народа и предусматривала решительные полномочия по защите гражданского населения²⁰¹. Некоторые выступавшие упоминали применение силы как крайнюю меру²⁰². Представитель Китая заявил, что к предоставлению полномочий на применение силы для защиты гражданских лиц следует подходить с особой осторожностью²⁰³. Представитель Чили подчеркнул необходимость установления общих критериев для предоставления Советом полномочий на применение силы. Он предложил такие критерии, как принцип защиты гражданских лиц или принцип ответственности по защите²⁰⁴. Представитель Пакистана предостерег от неуместных ожиданий в отношении миссий по поддержанию мира, приведя пример недавнего пересмотра мандата миротворцев, по которому их просили упреждать угрозы в адрес гражданского населения. Он добавил, что нельзя считать полезным применение силы в операциях по поддержанию мира «под видом защиты гражданского населения» и что необходимо провести тщательную оценку всех правовых аспектов защиты гражданских лиц в рамках операций по поддержанию мира²⁰⁵.

13 февраля 2013 года Совет провел вторые открытые прения по вопросу о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте. Отчасти дискуссия по-прежнему проходила на фоне обстоятельств гибели гражданских лиц в Ливии в результате авиаударов НАТО. Представитель Российской Федерации вновь заявил, что принятие международным сообществом любых мер реагирования для обеспечения защиты гражданских лиц, носящих силовой характер, возможно лишь с санкции Совета Безопасности и при неукоснительном соблюдении Устава²⁰⁶. Представитель Бразилии отметил, что применение силы при защите

¹⁹⁹ См. резолюции 2108 (2013), десятый пункт преамбулы и пункт 7; и 2131 (2013), девятый пункт преамбулы и пункт 6.

²⁰⁰ S/PV.6790, стр. 27.

²⁰¹ Там же, стр. 32.

²⁰² См. S/PV.6790 (Resumption 1), стр. 6 (Аргентина) и стр. 29

(Бангладеш).

²⁰³ S/PV.6790, стр. 36.

²⁰⁴ S/PV.6790 (Resumption 1), стр. 32.

²⁰⁵ S/PV.6790, стр. 21.

²⁰⁶ S/PV.6917, стр. 34.

гражданского населения является вопросом, который ведет к расхождению во мнениях и подрывает усилия по мирному урегулированию споров. Он сослался на концептуальный документ по «ответственности в процессе защиты», подготовленный Бразилией в 2011 году²⁰⁷, и заявил, что обращение к военным действиям должно всегда оставаться исключительной мерой, применяемой после того, как все мирные средства себя исчерпали, и только с санкции Совета. Он отметил, что если применение силы санкционировано, то предпринимаемые в этой связи действия должны быть продуманными и соразмерными и ограничиваться задачами, определенными Советом²⁰⁸. Представитель Португалии также упоминал подготовленный Бразилией документ от 2011 года как один из путей улучшения проведения в жизнь этой концепции в тех случаях, когда применение силы санкционируется Советом²⁰⁹. Как и в ходе предыдущих прений, ряд выступавших подчеркивали, что применение силы должно быть крайним средством²¹⁰.

19 августа 2013 года Совет провел открытые прения по вопросу о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте, имея в своем распоряжении концептуальную записку, распространенную Аргентиной²¹¹. Представитель Российской Федерации счел неприемлемыми попытки манипулировать мандатами и уточнил, что применение силы для защиты гражданских лиц возможно лишь с санкции Совета и при «неукоснительном соблюдении» Устава²¹². Представитель Бразилии сослалась на понятие защиты, подвергнув критике позицию тех, кто, по ее словам, все еще пытается установить «практически автоматическую связь между защитой гражданских лиц и применением силы», и добавила, что применение силы должно быть поистине крайней мерой²¹³. В то же время представитель Франции приветствовал действия Совета по предоставлению миссиям по поддержанию мира широких мандатов, с тем чтобы пресекать «ситуации, в которых гражданское население подвергается опасностям и угрозам»²¹⁴.

Пример 15 Ситуация в отношении Демократической Республики Конго

28 марта 2013 года Совет принял резолюцию 2098 (2013), в которой он постановил, что в состав МООННСДРК будет включена «в порядке исключения и без создания прецедента или нанесения какого-либо ущерба согласованным принципам поддержания мира» бригада оперативного вмешательства, которая будет находиться под прямым руководством Командующего силами МООННСДРК и задача которой будет состоять в нейтрализации вооруженных групп, а цель – в содействии снижению угрозы, создаваемой вооруженными группами для государственной власти и безопасности гражданских лиц в восточной части Демократической Республики Конго, и в создании условий для деятельности по стабилизации. В ходе последующих прений члены Совета в подавляющем большинстве приветствовали создание бригады оперативного вмешательства. В то же время многие выступавшие размышляли над тем, что мандат на принуждение к миру, возложенный на вновь созданную бригаду оперативного вмешательства, чреват рисками для нейтралитета и беспристрастности действий Организации Объединенных Наций в этой стране²¹⁵. Представитель Гватемалы прямо заявил, что его страна предпочла бы, чтобы бригада, уполномоченная выполнять наступательные операции, была определена как отдельное подразделение с особыми обязанностями, «четко и явно отличающимися от мандатов других бригад МООННСДРК». Он добавил, что многие концептуальные, оперативные и юридические вопросы не были в достаточной мере рассмотрены в ходе переговоров по тексту резолюции²¹⁶. Представитель Аргентины подчеркнул, что в резолюции говорится о разделении задач между военным и гражданским компонентами миссии, признавая в то же время, что Аргентина также испытывает определенную обеспокоенность и достаточно обоснованные сомнения в связи с учреждением бригады оперативного вмешательства²¹⁷. Выражая обеспокоенность в отношении защиты и безопасности миротворцев, представитель Пакистана особо отметил, что в

²⁰⁷ S/2011/701.

²⁰⁸ SPV.6917, стр. 36–37.

²⁰⁹ S/PV.6917 (Resumption 1), стр. 17.

²¹⁰ Там же, стр. 30 (Босния и Герцеговина); стр. 49 (Бангладеш); стр. 57 (Боливарианская Республика Венесуэла).

²¹¹ S/2013/447, приложение.

²¹² S/PV.7019, стр. 13.

²¹³ Там же, стр. 38.

²¹⁴ Там же, стр. 29.

²¹⁵ См. S/PV.6943, стр. 3 (Руанда); стр. 4 (Гватемала); стр. 6 (Аргентина); стр. 8 (Пакистан).

²¹⁶ Там же, стр. 4.

²¹⁷ Там же, стр. 5.

резолюции четко изложены цели и задачи бригады быстрого реагирования²¹⁸. Ряд выступавших подчеркнули, что развертывание бригады быстрого реагирования не создает никакого прецедента и не затрагивает соблюдение принципов поддержания мира²¹⁹.

Пример 16 Ситуация в Мали

20 декабря 2012 года в резолюции [2085 \(2012\)](#) Совет постановил санкционировать развертывание АФИСМА, с тем чтобы оказать властям Мали поддержку в восстановлении государственной власти в расположенных на севере страны районах, находящихся под контролем террористических, экстремистских и вооруженных групп, и в уменьшении угрозы, порождаемой террористическими организациями. В ходе последующих обсуждений представитель Кот-д'Ивуара заявил, что данная резолюция обеспечивает «необходимую международную легитимность» для принятия необходимых мер по восстановлению суверенитета и территориальной целостности Мали с целью возвращения территории, находящейся под контролем террористических и экстремистских группировок²²⁰.

Спустя менее чем шесть месяцев, 25 апреля 2013 года, Совет, принимая во внимание ухудшение ситуации на севере Мали, принял резолюцию [2100 \(2013\)](#), в которой он постановил учредить МИНУСМА и наделить ее широким мандатом (включая использование всех необходимых средств), предусматривающим, среди прочего, обеспечение стабилизации ситуации в основных населенных пунктах и оказание поддержки переходным властям Мали в установлении и восстановлении государственной власти, а также в привлечении к ответственности лиц, виновных в совершении военных преступлений и преступлений против человечности в Мали²²¹. В ходе последующих обсуждений представитель Российской Федерации предостерег от того, чтобы миротворцы проводили операции по задержанию лиц, обвиняемых Международным уголовным судом, поскольку, по его

мнению, это требует задействования специально подготовленного персонала²²².

Пример 17 Положение в Центральноафриканской Республике

25 ноября 2013 года, на фоне разворачивающегося кризиса в Центральноафриканской Республике, первый заместитель Генерального секретаря доложил о выводах группы технической помощи, возвратившейся из этой страны, и призвал к безотлагательным и решительным действиям в форме «эффективных ответных мер на международном уровне»²²³. Генеральный секретарь Экономического сообщества центральноафриканских государств (ЭСЦАГ) вновь изложил просьбу глав государств и правительств ЭСЦАГ о разработке действенного мандата в соответствии с главой VII Устава²²⁴.

Спустя десять дней, 5 декабря 2013 года, Совет единогласно принял резолюцию [2127 \(2013\)](#), в которой он санкционировал развертывание АФИСМЦАР, уполномочив ее содействовать, среди прочего, обеспечению защиты гражданского населения, восстановлению безопасности и общественного порядка, стабилизации обстановки в стране и восстановлению государственной власти²²⁵. В ходе дискуссии, последовавшей за принятием резолюции, представители Франции и Того приветствовали резолюцию²²⁶. При этом представитель Франции обратил внимание на действенный мандат АФИСМЦАР в соответствии с главой VII Устава²²⁷, а представитель Того особо отметил, что резолюция уполномочивает французские силы принимать «все меры, необходимые для поддержки АФИСМЦАР» при выполнении ее мандата²²⁸.

Пример 18 Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира

21 января 2013 года Совет принял резолюцию [2086 \(2013\)](#), в которой вновь подтвердил, что залогом успеха операций по поддержанию мира является уважение

²¹⁸ Там же, стр. 8.

²¹⁹ Там же, стр. 5 (Соединенное Королевство); стр. 8 (Пакистан); стр. 9 (Китай).

²²⁰ S/PV.6898, стр. 4.

²²¹ См. резолюцию [2100 \(2013\)](#), подпункты а) (i) и (ii) пункта 16.

²²² S/PV.6952, стр. 2–3.

²²³ S/PV.7069, стр. 2.

²²⁴ Там же, стр. 8.

²²⁵ См. резолюцию [2127 \(2013\)](#), пункт 28.

²²⁶ S/PV.7072, стр. 2 (Того) и стр. 4 (Франция).

²²⁷ Там же, стр. 4.

²²⁸ Там же, стр. 3.

базовых принципов поддержания мира, включая согласие сторон, беспристрастность и неприменение силы, за исключением самообороны и защиты мандата. В ходе прений, состоявшихся до и после принятия резолюции в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Деятельность Организации Объединенных Наций по поддержанию мира: многоаспектный подход», выступавшие делились соображениями о меняющихся и весьма непростых условиях деятельности по поддержанию мира. Некоторые из выступавших утверждали, что иногда Совету необходимо формулировать более мощные мандаты с целью достижения эффективности²²⁹, а в ряде

случаев, как отметил представитель Кот-д'Ивуара, «с целью установления мира»²³⁰. На заседании Совета, состоявшемся 26 июня 2013 года, в ходе обсуждения пункта повестки дня, озаглавленного «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», выступавшие вновь размышляли над изменяющейся панорамой поддержания мира, касаясь, в частности, бригады быстрого реагирования в составе МООННСДРК²³¹, использования беспилотных летательных аппаратов²³² и все более широких мандатов, которыми наделяются определенные операции по поддержанию мира²³³.

V. Рассмотрение статей 43–45 Устава

Статья 43

1. Все Члены Организации для того, чтобы внести свой вклад в дело поддержания международного мира и безопасности, обязуются предоставлять в распоряжение Совета Безопасности по его требованию и в соответствии с особым соглашением или соглашениями необходимые для поддержания международного мира и безопасности вооруженные силы, помощь и соответствующие средства обслуживания, включая право прохода.

2. Такое соглашение или соглашения определяют численность и род войск, степень их готовности и их общее расположение и характер предоставляемых средств обслуживания и помощи.

3. Переговоры о заключении соглашения или соглашений предпринимаются в возможно кратчайший срок по инициативе Совета Безопасности. Они заключаются между Советом Безопасности и Членами Организации или между Советом Безопасности и группами Членов Организации и подлежат ратификации подписавшими их государствами, в соответствии с их конституционной процедурой.

Статья 44

Когда Совет Безопасности решил применить силу, то, прежде чем потребовать от Члена Организации, не представленного в Совете, предоставления вооруженных сил во исполнение обязательств, принятых им на основании статьи 43, Совет Безопасности приглашает этого Члена Организации, если последний этого пожелает, принять участие в решениях Совета Безопасности относительно использования контингентов вооруженных сил данного Члена Организации.

Статья 45

В целях обеспечения для Организации Объединенных Наций возможности предпринимать срочные военные мероприятия, Члены Организации должны держать в состоянии немедленной готовности контингенты национальных военно-воздушных сил для совместных международных принудительных действий. Численность и степень готовности этих контингентов и планы их совместных действий определяются Советом Безопасности с помощью Военно-Штабного Комитета в пределах, указанных в особом соглашении или соглашениях, упомянутых в статье 43.

²²⁹ S/PV.6903, стр. 50 (Объединенная Республика Танзания); стр. 68 (Уганда); стр. 82 (Южный Судан).

²³⁰ Там же, стр. 67.

²³¹ S/PV.6987, стр. 15 (Аргентина).

²³² Там же, стр. 9 (Пакистан) и стр. 10 (Российская Федерация).

²³³ Там же, стр. 22 (Республика Корея).

Примечание

В соответствии со статьей 43 Устава все государства-члены в соответствии с особыми соглашениями обязуются предоставлять вооруженные силы, помощь и средства материально-технического обеспечения в распоряжение Совета Безопасности для поддержания международного мира и безопасности. Такие соглашения разрабатываются для их заключения между Советом и государствами-членами и регулируют численность и род войск, их готовность и дислокацию, а также характер предоставляемого материально-технического обеспечения.

Тем не менее на основании статьи 43 никогда не было заключено ни одного соглашения, поэтому, ввиду отсутствия таких соглашений, практики применения статьи 43 не существует. В отсутствие таких соглашений Организация Объединенных Наций разработала практические договоренности для проведения военных операций. Совет уполномочивает силы по поддержанию мира (находящиеся под командованием и управлением Генерального секретаря и сформированные в соответствии со специальными соглашениями, заключенными между Организацией Объединенных Наций и государствами-членами), а также национальные или региональные силы (находящиеся под национальным или региональным командованием и контролем) на проведение военных действий. Операции по поддержанию мира, равно как и их мандаты, подробно рассматриваются в части X.

В статьях 44 и 45 Устава содержится конкретная ссылка на статью 43, и, таким образом, статьи тесно связаны между собой. Как и в отношении статьи 43, практики применения статей 44 и 45 нет. Тем не менее Совет разработал схему практических мер для того, чтобы, с одной стороны, консультироваться с государствами-членами, предоставляющими войска для деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, и, с другой стороны, обращаться к государствам-членам с призывом предоставлять военные авиасредства в контексте поддержания мира. В течение рассматриваемого периода Совет ни в одном из своих решений прямо не ссылался на статьи 43–45, равно как и не было обсуждения каких-либо

конституциональных вопросов, имеющих отношение к данным статьям. Ниже представлен обзор практики Совета за 2012–2013 годы в отношении консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты (подраздел А), и передачи военных авиасредств (подраздел В) для операций по поддержанию мира.

А. Признание необходимости проводить консультации со странами, предоставляющими воинские контингенты и полицейские силы

В течение рассматриваемого периода Совет в ряде своих решений признавал необходимость и значимость дальнейшего сотрудничества и консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты²³⁴.

На заседаниях Совета члены обращали внимание на важное значение сотрудничества и регулярных консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты. На заседании, состоявшемся 26 ноября 2012 года, в ходе прений по пункту повестки дня, озаглавленному «Осуществление записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)», выступавшие упоминали необходимость укрепления взаимодействия со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты²³⁵. На 6870-м заседании некоторые выступавшие призывали к более регулярному участию стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, как способу четкого определения их мандатов и совершенствования процессов принятия решений, касающихся операций по поддержанию мира²³⁶. На 6903-м заседании, посвященном пункту повестки дня «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», ряд выступавших подчеркивали значимость «трехстороннего сотрудничества» между Советом, Секретариатом и странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, в процессах принятия решений²³⁷. Представитель Пакистана подчеркнул необходимость рационального планирования и координации усилий

²³⁴ См. S/PRST/2012/22, двенадцатый пункт; и резолюции 2053 (2012), пункт 27; 2086 (2013), пункт 17; 2098 (2013), пункт 31; и 2113 (2013), пункт 11.

²³⁵ S/PV.6870, стр. 4 (Португалия); стр. 6 (Колумбия); стр. 7 (Российская Федерация); стр. 14 (Пакистан); стр. 15 (Того);

стр. 17 (Марокко); стр. 20 (Южная Африка); S/PV.6870 (Resumption 1), стр. 8 (Швеция) и стр. 14 (Индонезия).

²³⁶ S/PV.6870, стр. 25 (Индия) и стр. 40 (Ирландия).

²³⁷ S/PV.6903, стр. 14 (Гватемала); стр. 26 (Марокко); стр. 46 (Чили); стр. 50 (Уругвай).

при разработке мандатов и развертывании миссий по поддержанию мира на основе консультаций со всеми заинтересованными сторонами, особенно со странами, представляющими войска²³⁸. Некоторые выступавшие настоятельно подчеркивали необходимость укрепления сотрудничества и проведения регулярных консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты²³⁹. Представитель Индии напомнил о заявлении Председателя от 2011 года (S/PRST/2011/17) и призвал к серьезному взаимодействию Совета со странами, предоставляющими воинские контингенты²⁴⁰. Представитель Непала подчеркнула, что рамки для консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, должны быть «предметными, регламентированными и организационно оформленными»²⁴¹.

V. Вопрос о предоставлении военных авиасредств

В течение периода 2012 и 2013 годов Совет принял ряд решений, в которых он призвал государства-члены предоставлять персонал, имущество и другие ресурсы для Организации Объединенных Наций, а также для проводимых под руководством государств-членов правоохранительных операций и миссий по поддержанию мира²⁴², включая военные авиасредства²⁴³.

Совет призвал государства-члены предоставить военные авиасредства в контексте военных действий, проводимых на основании главы VII Устава в Демократической Республике Конго²⁴⁴, Сомали²⁴⁵, а также в Судане и Южном Судане²⁴⁶.

21 января 2013 года в ходе рассмотрения пункта повестки дня, озаглавленного «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», выступавшие обращали внимание на необходимость того, чтобы государства-члены надлежащим образом поддерживали и снабжали миссии Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. На 6903-м заседании Генеральный секретарь призвал государства-члены предоставлять основные военные средства и вспомогательные средства, которые необходимы для работы во все более трудных условиях. Он также подчеркнул, что, когда государства-члены «проявляют готовность своевременно вносить должный вклад», Организация Объединенных Наций может развертывать силы более оперативно и действовать более эффективно²⁴⁷. Представители Индии и Руанды особо отмечали важное значение ресурсов²⁴⁸, а представитель Руанды напомнил, что в ответ на призыв Генерального секретаря предоставлять необходимые средства Руанда направила в Миссию Организации Объединенных Наций в Южном Судане военные вертолеты общего назначения²⁴⁹.

²³⁸ Там же, стр. 5.

²³⁹ Там же, стр. 27 (Азербайджан); стр. 53 (Куба); стр. 58 (Таиланд); стр. 59 (Украина).

²⁴⁰ Там же, стр. 40.

²⁴¹ Там же, стр. 55.

²⁴² См., например, резолюции 2069 (2012), пункт 3; 2085 (2012), пункт 15; 2086 (2013), пункт 11; 2120 (2013), пункт 3; 2122 (2013), пункт 9; и 2124 (2013), пункт 6.

²⁴³ См., например, резолюции 2053 (2012), пункт 27; 2057 (2012), пункт 24; 2098 (2013), пункт 31; 2109 (2013), пункт 33; и 2113 (2013), пункт 11.

²⁴⁴ См. резолюции 2053 (2012), пункт 27; и 2098 (2013), пункт 31.

²⁴⁵ См. резолюцию 2124 (2013), пункт 6.

²⁴⁶ См. резолюции 2057 (2012), пункт 24; 2109 (2013), пункт 33; и 2113 (2013), пункт 11.

²⁴⁷ S/PV.6903, стр. 3.

²⁴⁸ Там же, стр. 24 (Руанда) и стр. 41 (Индия).

²⁴⁹ Там же, стр. 25. На 6993-м заседании Совета, состоявшемся 8 июля 2013 года, Специальный представитель Генерального секретаря и глава Миссии Организации Объединенных Наций в Республике Южный Судан (МООНЮС) в ходе своего брифинга подчеркнула, что МООНЮС сталкивается с проблемами в плане мобильности и это пагубно сказывается на способности Миссии защищать гражданское население, главным образом из-за процедур безопасности полетов и отсутствия средств военной авиации, особенно вертолетов. Она настоятельно призвала Совет принять срочные меры для оказания поддержки Миссии в устранении этих пробелов (S/PV.6993, стр. 5).

VI. Роль и состав Военно-штабного комитета в соответствии со статьями 46 и 47 Устава

Статья 46

Планы применения вооруженных сил составляются Советом Безопасности с помощью Военно-Штабного Комитета.

Статья 47

1. Создается Военно-Штабной Комитет для того, чтобы давать советы и оказывать помощь Совету Безопасности по всем вопросам, относящимся к военным потребностям Совета Безопасности в деле поддержания международного мира и безопасности, к использованию войск, предоставленных в его распоряжение, и к командованию ими, а также к регулированию вооружений и к возможному разоружению.

2. Военно-Штабной Комитет состоит из Начальников Штабов постоянных членов Совета Безопасности или их представителей. Любой Член Организации, не представленный постоянно в Комитете, приглашается Комитетом сотрудничать с ним, если эффективное осуществление обязанностей Комитета требует участия этого Члена Организации в работе Комитета.

3. Военно-Штабной Комитет, находясь в подчинении Совета Безопасности, несет ответственность за стратегическое руководство любыми вооруженными силами, предоставленными в распоряжение Совета Безопасности. Вопросы, относящиеся к командованию такими силами, должны быть разработаны позднее.

4. Военно-Штабной Комитет может, с разрешения Совета Безопасности и после консультации с надлежащими региональными органами, учреждать свои региональные подкомитеты.

Примечание

В разделе VI представлена практика Совета Безопасности в связи со статьями 46 и 47 Устава в отношении Военно-штабного комитета, включая те случаи, когда Совет рассматривал роль Военно-штабного комитета в планировании применения

вооруженной силы, а также в предоставлении консультаций и оказании содействия Совету в вопросах, относящихся к военным потребностям для поддержания международного мира и безопасности.

В течение рассматриваемого периода – и в отличие от предыдущих периодов – Совет уделял Военно-штабному комитету не слишком много внимания в своих решениях и обсуждениях. Тем не менее заинтересованность в последнем сохранилась в связи с укреплением его роли, о чем свидетельствует тот факт, что данный вопрос по-прежнему обсуждался Советом в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)».

В течение рассматриваемого периода Совет ни в одном из своих решений прямо не ссылался ни на статью 46, ни на статью 47, равно как и не упоминал Военно-штабной комитет в каком-либо из своих решений. Как обычно, деятельность Военно-штабного комитета находила отражение в ежегодных докладах Совета Безопасности Генеральной Ассамблее²⁵⁰. Основные моменты состоявшихся в Совете обсуждений касательно релевантности статей 46 и 47 представлены ниже.

Обсуждения в связи со статьями 46 и 47

В течение рассматриваемого периода ни на одном из заседаний Совета не прозвучали прямые ссылки на статьи 46 и 47. Однако в двух случаях Военно-штабной комитет упоминался на заседаниях Совета. На 6789-м заседании, состоявшемся 20 июня 2012 года, при рассмотрении пункта повестки дня, озаглавленного «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», представитель Российской Федерации заявил, что Военно-штабному комитету необходимо активизировать свою деятельность, чтобы выполнить цель Устава, а именно обеспечить необходимый уровень военной экспертизы для мер, предпринимаемых в рамках поддержания мира²⁵¹. На 6870-м заседании, состоявшемся 26 ноября 2012 года, в ходе рассмотрения пункта повестки дня, озаглавленного «Осуществление положений записки

²⁵⁰ См. A/67/2, часть IV, A/68/2, часть IV, и A/69/2, часть IV.

²⁵¹ S/PV.6789, стр. 19.

Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)», представитель Нидерландов заявил, что было бы интересно изучить возможность того, чтобы Военно-штабной комитет давал военные рекомендации Совету при рассмотрении последним мандата той или иной военной операции²⁵². Данный комментарий был сделан

со ссылкой на концептуальную записку о методах работы Совета, подготовленную Индией и Португалией, где вопрос об усилении роли Военно-штабного комитета был указан как одна из возможных тем для обсуждения²⁵³.

VII. Действия, которые требуются от государств-членов в соответствии со статьей 48 Устава

Статья 48

1. Действия, которые требуются для выполнения решений Совета Безопасности в целях поддержания международного мира и безопасности, предпринимаются всеми Членами Организации или некоторыми из них, в зависимости от того, как это определит Совет Безопасности.

2. Такие решения выполняются Членами Организации непосредственно, а также путем их действий в соответствующих международных учреждениях, членами которых они являются.

Примечание

В разделе VII рассматривается практика Совета в связи со статьей 48 Устава, касающейся обязательств всех или отдельных государств-членов по выполнению решений Совета о поддержании международного мира и безопасности. В соответствии с пунктом 2 статьи 48 Устава, такие решения выполняются государствами-членами непосредственно либо путем их действий в соответствующих международных учреждениях, членами которых они являются. В настоящем разделе внимание сосредоточено на тех или иных видах обязательств государств-членов в соответствии со статьей 48, а также на ряде изложенных Советом призывов к осуществлению или соблюдению принятых им решений. Несмотря на то что статья 48 касается

обращенных к государствам-членам просьб о выполнении действий, принятых Советом, в течение периода 2012–2013 годов Совет в своих решениях, касающихся все большего числа пунктов в его повестке дня, связанных с внутригосударственными конфликтами, обращал некоторые из своих просьб к различным «сторонам»²⁵⁴ и «негосударственным субъектам»²⁵⁵.

В течение рассматриваемого периода Совет прямо не ссылался на статью 48 Устава в своих решениях. Тем не менее в ряде случаев Совет принимал резолюции, в которых он подчеркивал обязанность государств-членов соблюдать меры, установленные в соответствии с главой VII Устава и имеющие отношение к статье 48.

Настоящий раздел состоит из двух подразделов. В подразделе А представлены решения Совета, в которых он просил государства-члены предпринимать действия в связи с мерами на основании статьи 41; в подразделе В рассматриваются решения Совета, в которых он просил государства-члены предпринимать действия в отношении мер на основании статьи 42. За рассматриваемый двухгодичный период в препровожденных Совету сообщениях только однажды была сделана прямая ссылка на статью 48²⁵⁶ и не приводилось каких-либо обсуждений конституциональных вопросов, касающихся толкования или применения этой статьи.

²⁵² S/PV.6870 (Resumption 1), стр. 7.

²⁵³ S/2012/853, приложение. Эта же тема была внесена в перечень возможных тем для обсуждения в концептуальной записке Азербайджана (S/2013/613, приложение), однако на том заседании Совета, где рассматривалась концептуальная записка, какой-либо ссылки на Военно-штабной комитет сделано не было.

²⁵⁴ См. резолюции 2035 (2012), пункт 12; 2040 (2012), пункт 11; 2045 (2012), пункты 23 и 26; 2049 (2012), пункт 5; 2050 (2012), пункт 5; 2060 (2012), пункт 16; 2091

(2013), пункт 12; 2095 (2013), пункт 15; 2098 (2013), пункт 32; 2101 (2013), пункт 28; 2105 (2013), пункт 5; 2111 (2013), пункт 32; и 2127 (2013), пункт 60.

²⁵⁵ См. резолюцию 2077 (2012), пункт 26.

²⁵⁶ Письмо Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюциями 1267 (1999) и 1989 (2011) по организации «Аль-Каида» и связанным с ней лицам и организациям от 31 декабря 2012 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2012/968).

А. Решения Совета Безопасности, требующие от государств-членов предпринимать действия в связи с мерами на основании статьи 41 Устава

В течение рассматриваемого периода Совет, памятуя о принятых в соответствии со статьей 41 решениях в отношении санкций, призывал государства-члены а) соблюдать их обязательства по осуществлению санкций посредством, среди прочего, принятия «всех необходимых мер»²⁵⁷; b) докладывать соответствующим комитетам по санкциям или непосредственно Совету²⁵⁸; c) обеспечивать полномасштабное сотрудничество с соответствующим комитетом, группой экспертов или группой по мониторингу²⁵⁹; и d) предоставить беспрепятственный доступ и обеспечить безопасность групп экспертов и групп по мониторингу, содействующих санкционным комитетам²⁶⁰. Совет обращался с этими просьбами ко всем государствам-членам, ко всем заинтересованным государствам и государствам в субрегионе²⁶¹, а также призывал государства-члены действовать индивидуально или в рамках международной организации во исполнение пункта 2 статьи 48 Устава²⁶².

В течение рассматриваемого периода Совет настоятельно призывал государства-члены содействовать комитетам и группам экспертов также в

том, чтобы предоставлять общедоступные обоснования для включения в перечни лиц и организаций, которые подпадают под введенные в соответствии со статьей 41 санкции²⁶³.

Что касается решений, принятых в соответствии со статьей 41 в отношении судебных мер, то Совет призывал государства-члены сотрудничать с трибуналами²⁶⁴. В течение рассматриваемого периода Совет призывал к сотрудничеству с Международным трибуналом по бывшей Югославии, Международным трибуналом по Руанде, Международным остаточным механизмом для уголовных трибуналов и Международным уголовным судом. Совет просил государства-члены, все государства, которые в состоянии сделать это²⁶⁵, государства, в отношении которых есть подозрения, что в них находятся скрывающиеся от преследования лица²⁶⁶, и индивидуально заинтересованные государства²⁶⁷ принимать меры для поддержания сотрудничества с упомянутыми трибуналами.

Что касается пункта 2 статьи 48, то Группа по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями указала в своем тринадцатом докладе, что статья 48 Устава требует от государств-членов выполнения имеющих обязательную силу решений Совета «не только непосредственно, но и путем их действий в соответствующих международных организациях, членами которых они являются»²⁶⁸.

²⁵⁷ См., например, резолюции 2036 (2012), пункт 22; 2045 (2012), пункт 8; 2048 (2012), пункт 4; 2056 (2012), пункт 23; 2062 (2012), пункт 9; 2082 (2012), пункт 1; 2083 (2012), пункты 1 и 20; 2094 (2013), пункты 13, 22 и 30; 2101 (2013), пункт 1; 2111 (2013), пункт 18; и 2127 (2013), пункты 54 и 55.

²⁵⁸ См., например, резолюции 2035 (2012), пункт 13; 2078 (2012), пункт 22; 2094 (2013), пункт 25; и 2127 (2013), пункт 58.

²⁵⁹ См., например, резолюции 2035 (2012), пункт 12; 2040 (2012), пункт 11; 2045 (2012), пункты 14 и 23; 2049 (2012), пункт 5; 2050 (2012), пункт 5; 2056 (2012), пункт 24; 2060 (2012), пункт 16; 2077 (2012), пункт 8; 2078 (2012), пункт 9; 2079 (2012), пара. 7; 2091 (2013), пункт 12; 2095 (2013), пункт 15; 2101 (2013), пункты 17 и 21; 2105 (2013), пункт 5; 2111 (2013), пункт 32; 2127 (2013), пункт 60; и 2128 (2013), пункт 7.

²⁶⁰ См., например, резолюции 2045 (2012), пункты 12 и 26; и 2101 (2013), пункты 15 и 30.

²⁶¹ См., например, резолюцию 2045 (2012), пункты 8 и 14, касательно санкций в отношении Кот-д'Ивуара, и резолюцию 2060 (2012), пункт 16, касательно действующих санкций в отношении Сомали и Эритреи.

²⁶² См., например, резолюцию 2077 (2012), пункт 28, касательно действующих санкций в отношении Сомали и

Эритреи.

²⁶³ См., например, резолюцию 2079 (2012), пункт 4, касательно режима санкций в Либерии. См. также резолюцию 2083 (2012), пункты 14 и 38, которая была принята в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами».

²⁶⁴ См., например, резолюции 2054 (2012), пункты 5 и 6; 2074 (2012), пункт 3; 2080 (2012), пункты 3 и 4; 2081 (2012), пункт 4; 2095 (2013), пункт 11; 2123 (2013), пункт 3; и 2130 (2013), пункт 3.

²⁶⁵ См., например, резолюции 2054 (2012), пункт 6; и 2080 (2012), пункт 4.

²⁶⁶ См., например, резолюции 2054 (2012), пункт 5; и 2080 (2012), пункт 3.

²⁶⁷ См., например, резолюцию 2095 (2013), пункт 4, где Совет призвал правительство Ливии продолжать поддерживать всестороннее сотрудничество с Международным уголовным судом и Прокурором в соответствии с резолюцией 1970 (2011).

²⁶⁸ См. приложение к письму Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюциями 1267 (1999) и 1989 (2011) по организации «Аль-Каида» и связанным с ней лицам и организациям, от 31 декабря 2012 года на имя Председателя Совета безопасности (S/2012/968).

В. Решения Совета Безопасности, требующие от государств-членов предпринимать действия в связи с мерами на основании статьи 42 Устава

В течение рассматриваемого периода Совет настоятельно призывал, обращался с призывом, рекомендовал, требовал и уполномочивал действия того или иного государства-члена, определенной группы государств-членов и/или всех государств-членов в связи с мерами, принятыми на основании статьи 42 Устава. В отношении положения в Афганистане Совет по-прежнему уполномочивал государства-члены, «участвующие в Международных силах содействия безопасности», принимать все необходимые меры для выполнения мандата данной миссии²⁶⁹. Аналогичным образом, Совет продолжал уполномочивать «государства-члены, действующие через посредство Европейского союза или в сотрудничестве с ним», создать на дополнительный период в 12 месяцев многонациональные силы по стабилизации (операция сил Европейского союза «Алфея») в качестве правопреемника сил по стабилизации под командованием НАТО в Боснии и Герцеговине²⁷⁰. В связи с ситуацией в Сомали Совет вновь обратился с призывом к государствам-членам, «которые в состоянии сделать это», участвовать в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море у берегов Сомали²⁷¹ и обновил полномочия «государств – членов Африканского союза» сохранять присутствие Миссии Африканского союза в Сомали, которая была уполномочена принимать все необходимые меры для выполнения своего мандата²⁷². В течение рассматриваемого периода Совет уполномочил «французские силы в Центральноафриканской Республике» принять все необходимые меры для оказания помощи Международной миссии под африканским руководством по поддержке в

Центральноафриканской Республике²⁷³. Совет также призвал «соседние с Центральноафриканской Республикой страны» принять соответствующие меры для поддержки деятельности французских сил²⁷⁴.

В данных случаях Совет неоднократно просил государства-члены или коалиции государств-членов регулярно информировать его об осуществлении мандатов, как это было в связи с ситуациями в Афганистане²⁷⁵, Боснии и Герцеговине²⁷⁶, Центральноафриканской Республике²⁷⁷, Мали²⁷⁸ и Сомали²⁷⁹.

Совет призвал «государства-члены, особенно в регионе» обеспечивать свободное, беспрепятственное и оперативное перемещение в Мали и из Мали всего персонала, а также техники, материально-технических средств, принадлежностей и другого имущества, предназначенных исключительно для использования Многопрофильной комплексной миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали²⁸⁰. В отношении Судана и Южного Судана Совет призвал оба государства обеспечить свободное, беспрепятственное и оперативное перемещение в Абьей и из Абьея персонала и оборудования, предназначенного исключительно для использования Временными силами Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее²⁸¹. Совет также призвал «все государства-члены» обеспечить свободное, беспрепятственное и быстрое перемещение в Южный Судан и из него персонала и оборудования, предназначенного исключительно для использования Миссией Организации Объединенных Наций в Южном Судане²⁸².

В ряде случаев Совет просил о действиях на основании пункта 2 статьи 48 Устава государства-члены, вносящие вклад «через» другие международные учреждения²⁸³.

²⁶⁹ Резолюции 2069 (2012), пункт 2; и 2120 (2013), пункт 2.

²⁷⁰ Резолюции 2074 (2012), пункт 10; и 2123 (2013), пункт 10.

²⁷¹ Резолюции 2077 (2012), пункт 10; и 2125 (2013), пункт 10.

В пунктах 11–30 резолюции 2077 (2012) Совет конкретно указал ряд действий, которые надлежит предпринять государствам-членам, в том числе продолжать поддерживать усилия Контактной группы по борьбе с пиратством у берегов Сомали, сотрудничать с властями Сомали и поддерживать усилия по привлечению виновных к ответственности, а также криминализовать пиратство в рамках своего национального законодательства.

²⁷² Резолюции 2093 (2013), пункт 1; и 2124 (2013), пункт 1.

²⁷³ Резолюция 2127 (2013), пункт 50.

²⁷⁴ Там же.

²⁷⁵ Резолюции 2069 (2012), пункт 8; и 2120 (2013), пункт 8.

²⁷⁶ Резолюции 2074 (2012), пункт 18; и 2123 (2013), пункт 18.

²⁷⁷ Резолюция 2127 (2013), пункт 50.

²⁷⁸ Резолюция 2085 (2012), пункт 10.

²⁷⁹ Резолюции 2077 (2012), пункт 33; и 2125 (2013), пункт 29.

²⁸⁰ Резолюция 2100 (2013), пункт 20.

²⁸¹ Резолюция 2104 (2013), пункт 13.

²⁸² Резолюция 2109 (2013), пункт 12.

²⁸³ Например, Совет просил «все государства, которые вносят вклад через Контактную группу по борьбе с пиратством у берегов Сомали», представить доклад об их усилиях по установлению юрисдикции и сотрудничеству в расследовании и судебном преследовании за акты пиратства (резолюция 2077 (2012), пункт 33).

VIII. Взаимная помощь в соответствии со статьей 49 Устава

Статья 49

Члены Организации должны объединяться для оказания взаимной помощи в проведении мер, о которых принято решение Советом Безопасности.

Примечание

В разделе VIII рассматривается практика Совета Безопасности в связи со статьей 49 Устава. В разделе представлены решения Совета, касающиеся взаимной помощи между государствами-членами при осуществлении мер, принятых Советом на основании главы VII Устава.

В течение периода 2012–2013 годов Совет ни в одном из своих решений прямо не ссылался на статью 49. Тем не менее Совет просил государства-члены присоединиться к оказанию взаимной помощи – как между государствами-членами, так и государствам-членам – в проведении мер в соответствии с главой VII. В течение рассматриваемого периода в Совете не было дискуссии по конституциональным вопросам, касающимся толкования или применения статьи 49 Устава. Ни в одном из полученных Советом сообщений также не было какой-либо ссылки на статью 49.

Решения Совета Безопасности в отношении взаимной помощи при осуществлении мер на основании главы VII Устава

В течение рассматриваемого периода Совет призывал государства-члены укреплять сотрудничество – как в рамках, так и вне рамок миссий по поддержанию мира – для осуществления мер, о которых принято решение Советом. Призывы Совета о взаимной помощи были обращены к отдельным государствам-членам, к соседним или, в частности, соответствующим государствам и ко «всем государствам-членам». Диапазон видов помощи, о которой просил Совет, достаточно широк: от военного имущества и других ресурсов до менее ощутимых вкладов, таких как помощь или усилия, направленные на

укрепление государственной власти и поощрение мира и безопасности в соответствующем регионе.

В связи с положением в Афганистане Совет призывал «государства-члены» предоставлять Международным силам содействия безопасности персонал, имущество и другие ресурсы и продолжать их усилия по содействию безопасности, стабильности и переходному процессу в Афганистане²⁸⁴.

В отношении Кот-д'Ивуара Совет призывал правительства Кот-д'Ивуара и Либерии продолжать расширять их сотрудничество, «особенно применительно к приграничному району», а также в разработке и осуществлении общей пограничной стратегии для содействия разоружению и репатриации иностранных вооруженных элементов по обе стороны границы²⁸⁵. Кроме того, Совет настоятельно призывал «все государства» сотрудничать с Комитетом по санкциям и его группой экспертов, а также с французскими силами в выполнении их соответствующих мандатов, в частности путем предоставления любой имеющейся в их распоряжении информации о возможных нарушениях соответствующих резолюций²⁸⁶.

В связи с положением в Либерии Совет рекомендовал правительствам Либерии, Сьерра-Леоне, Кот-д'Ивуара и Гвинеи активизировать координацию и обмен информацией в отношении трансграничных угроз миру и безопасности, а также незаконного оборота оружия, и рекомендовал «международному сообществу» поддерживать реформационные усилия правительства Либерии, направленные на то, чтобы природные ресурсы становились вкладом в обеспечение мира, безопасности и развития²⁸⁷.

В отношении Центральноафриканской Республики Совет призывал государства-члены предоставить Международной миссии под африканским руководством по поддержке в Центральноафриканской Республике (АФИСМЦАР) финансовую поддержку и взносы натурой, с тем чтобы она могла осуществить свое развертывание и выполнить свой мандат, а также

²⁸⁴ Резолюции 2069 (2012), пункт 3; и 2120 (2013), пункт 3.

²⁸⁵ Резолюция 2112 (2013), пункт 25. Резолюция 2066 (2012), пункт 12, касающийся положения в Либерии, содержит

аналогичную формулировку.

²⁸⁶ Резолюция 2101 (2013), пункт 28.

²⁸⁷ Резолюция 2128 (2013), пункты 10 и 12.

вносить щедрые взносы в Целевой фонд Организации Объединенных Наций для АФИСМЦАР²⁸⁸.

В отношении Ливии Совет призывал Ливию и «соседние государства» продолжать усилия по развитию регионального сотрудничества, направленного на стабилизацию положения в стране, и препятствовать использованию элементами бывшего ливийского режима и прибегающими к насилию экстремистскими группами территории таких государств для осуществления незаконных актов в целях дестабилизации положения в стране и регионе²⁸⁹.

В отношении Мали Совет настоятельно призывал «государства-члены» оказывать содействие усилиям по реформированию и укреплению потенциала национальных сил безопасности в целях восстановления государственной власти на всей территории Мали, сохранения единства и территориальной целостности Мали и сокращения угрозы, исходящей от «Аль-Каиды» и связанных с ней групп²⁹⁰. Кроме того, Совет настоятельно призывал «государства Сахеля и Магриба» укреплять межрегиональное сотрудничество и координацию в контртеррористических стратегиях и действиях против «Аль-Каиды» в Сахеле и Магрибе²⁹¹. Впоследствии Совет настоятельно призывал государства-члены оказывать помощь, консультативные услуги, услуги по обучению и поддержку в наращивании потенциала силам обороны и безопасности Мали, а также призывал государства-члены, «в том числе страны Сахельского региона», предоставить войска для Международной миссии под африканским руководством по поддержке в

Мали (АФИСМА)²⁹². Далее Совет настоятельно призывал государства-члены оказывать АФИСМА скоординированную поддержку, включая военную подготовку, предоставление техники и разведывательных данных, оказание материально-технической поддержки и любой необходимой помощи, в усилиях по уменьшению угрозы, порождаемой террористическими организациями²⁹³. Совет также призывал «международное сообщество» проводить регулярные встречи в Мали и за пределами Мали, с тем чтобы оказывать переходным властям Мали помощь в осуществлении дорожной карты на переходный период, и продолжать вносить свой вклад в обеспечение прочного мира, стабильности и примирения в Мали²⁹⁴. Кроме того, Совет настоятельно призывал «государства-члены» оказывать силам обороны и безопасности Мали скоординированную помощь, консультативные услуги, услуги по обучению и поддержку в наращивании потенциала, в том числе через Целевой фонд Организации Объединенных Наций для мира и безопасности в Мали, учрежденный резолюцией 2085 (2012)²⁹⁵. Совет настоятельно призывал «государства Сахеля и Магриба» расширять внутрирегиональное сотрудничество и координацию, с тем чтобы разработать всеохватные и эффективные стратегии для всеобъемлющих и комплексных мер по борьбе с деятельностью террористических групп и предупреждать рост этих групп, а также предотвращать распространение всех видов оружия и ограничивать деятельность транснациональной организованной преступности²⁹⁶.

IX. Специальные экономические проблемы, имеющие характер, указанный в статье 50 Устава

Статья 50

Если Советом Безопасности принимаются превентивные или принудительные меры против какого-либо государства, всякое другое государство, независимо от того, состоит ли оно Членом Организации, перед которым встанут специальные экономические проблемы, возникшие из проведения вышеупомянутых мер, имеет право консультироваться

с Советом Безопасности на предмет разрешения таких проблем.

Примечание

В разделе IX рассматривается практика Совета Безопасности в связи со статьей 50 Устава, касающаяся права государств-членов консультироваться с Советом

²⁸⁸ Резолюция 2127 (2013), пункты 42 и 44.

²⁸⁹ Резолюция 2095 (2013), пункт 6.

²⁹⁰ См. резолюцию 2056 (2012), пункт 22.

²⁹¹ Там же, пункт 23.

²⁹² Резолюция 2085 (2012), пункты 7 и 13.

²⁹³ Резолюции 2085 (2012), пункт 14; и 2100 (2013), пункт 10.

²⁹⁴ Резолюция 2100 (2013), пункт 5.

²⁹⁵ Там же, пункт 23. См. также резолюцию 2085 (2012), пункт 7.

²⁹⁶ Резолюция 2100 (2013), пункт 29.

на предмет разрешения специальных экономических проблем, возникающих вследствие осуществления вводимых Советом превентивных или принудительных мер, таких как санкции.

В течение периода 2012–2013 годов ни в одном из принятых Советом решений, равно как и ни в одном из ежегодных докладов его вспомогательных органов, уполномоченных осуществлять надзор за режимами санкций, не было ни прямой ссылки на статью 50 Устава, ни требования применить данную статью. Это соответствует тенденции, наблюдавшейся в предыдущие периоды, и обусловлено прежде всего тем, что Совет продолжал применять не всеобъемлющие, а адресные санкции, что существенно минимизирует негативное воздействие на третьи государства, не подпадающие под санкции²⁹⁷. Ни в одном из препровожденных Совету сообщений не содержалось требования применить статью 50 Устава.

Несмотря на отсутствие прямых ссылок на статью 50 Устава Совет продолжал принимать решения, в частности, в отношении пиратства у берегов Сомали, в которых он настоятельно призывал сотрудничающие

государства принимать надлежащие меры к тому, чтобы осуществляемая ими деятельность в соответствии с конкретными резолюциями «на практике не приводила к отказу в осуществлении или ущемлению права мирного прохода»²⁹⁸, что созвучно с замыслом, который лежит в основе статьи 50 и состоит в том, чтобы избежать непредвиденных экономических проблем, возникающих для третьих государств вследствие осуществления введенных Советом мер.

На состоявшемся 7 декабря 2012 года заседании по пункту повестки дня, озаглавленному «Брифинги, проводимые председателями вспомогательных органов Совета Безопасности», представитель Португалии, выразив обеспокоенность в связи с непредвиденными последствиями санкций для населения и третьих государств, изложил две конкретные инициативы: а) предусматривать гуманитарные изъятия, чтобы помочь населению, затронутому замораживанием национальных активов и фондов; и б) четко определить, распространяется ли действие санкций на дочерние предприятия включенных в перечень юридических лиц²⁹⁹.

Х. Право на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава

Статья 51

Настоящий Устав ни в коей мере не затрагивает неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону, если произойдет вооруженное нападение на Члена Организации, до тех пор пока Совет Безопасности не примет мер, необходимых для поддержания международного мира и безопасности. Меры, принятые Членами Организации при осуществлении этого права на самооборону, должны быть немедленно сообщены Совету Безопасности и никоим образом не должны затрагивать полномочий и ответственности Совета Безопасности, в соответствии с настоящим Уставом, в отношении предприятия в любое время таких действий, какие он сочтет необходимыми для поддержания или восстановления международного мира и безопасности.

Примечание

В разделе X рассматривается практика Совета Безопасности в связи со статьей 51 Устава, предусматривающей неотъемлемое право на индивидуальную или коллективную самооборону в случае вооруженного нападения на государство-член. Раздел состоит из трех подразделов. В подразделе А представлены решения, принятые Советом в связи со статьей 51, в подразделе В отражены проходившие в Совете обсуждения значимости толкования и применения статьи 51, а в подразделе С приведены те случаи, когда в препровожденных Совету сообщениях были ссылки на статью 51 и принцип самообороны.

²⁹⁷ Подробнее см. раздел III «Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава» части VII.

²⁹⁸ См. резолюции 2077 (2012), пункт 15; и 2125 (2013), пункт 15.

²⁹⁹ S/PV.6881, стр. 7.

А. Решения Совета Безопасности в связи со статьей 51

В течение рассматриваемого периода Совет лишь в одном решении ссылался на статью 51 Устава. В резолюции 2117 (2013), отмечая значение стрелкового оружия и легких вооружений в качестве оружия, которое наиболее часто использовалось в большинстве недавних вооруженных конфликтов, Совет подчеркнул необходимость «полного учета» права на индивидуальную и коллективную самооборону, признанного в статье 51 Устава³⁰⁰.

В. Обсуждения в связи со статьей 51

В течение рассматриваемого периода Совет прямо ссылался на статью 51 Устава в ходе прений по ряду пунктов повестки дня, но ни одна из сделанных ссылок не привела к дискуссии по конституциональным вопросам, касающимся толкования или применения статьи 51.

25 апреля 2012 года в ходе заседания в связи с темой «Защита границ от незаконных трансграничных оборота и передвижения» в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Угрозы международному миру и безопасности», представитель Боливарианской Республики Венесуэла настаивал на необходимости установить контроль над стрелковым оружием и легкими вооружениями, с тем чтобы их поставку осуществляли исключительно правительства и уполномоченные ими органы, как подразумевается, «в соответствии с нормами международного права, в частности правом на самооборону, закрепленным в статье 51 Устава»³⁰¹.

15 января 2013 года в ходе рассмотрения пункта повестки дня, озаглавленного «Угрозы международному миру и безопасности», представитель Египта, выступая от имени Организации исламского сотрудничества, указал на необходимость проводить четкое различие между терроризмом и осуществлением законного права народов на сопротивление иностранной оккупации, что соответствует, среди прочего, статье 51 Устава³⁰².

22 января 2013 года, касаясь ситуации в Мали, представитель Нигера высказал мнение о том, что вмешательство Франции в Мали является легитимным и законным, поскольку это вытекает из прямой просьбы властей Мали согласно соответствующим положениям Устава, «в частности, положению статьи 51, в которой закреплен принцип индивидуальной и коллективной самообороны»³⁰³. В идентичных письмах, направленных на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности, представитель Франции прямо не ссылался на статью 51 Устава, сообщая, что Франция ответила на просьбу о помощи, поступившую от исполняющего обязанности президента Мали. В письмах он указал, что вооруженные силы Франции оказывают поддержку подразделениям Мали в их борьбе с террористическими элементами с севера, которые угрожают территориальной целостности и самому существованию этого государства и безопасности его населения³⁰⁴.

За рассматриваемый период ссылка на право на самооборону была сделана в связи, среди прочего, с ракетными обстрелами Израиля с территории Газы в рамках рассмотрения пункта повестки дня, озаглавленного «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»³⁰⁵. В рамках того же пункта повестки дня, но уже в связи с сирийским кризисом была сделана ссылка на признание в резолюции 580 Лиги арабских государств права государств на свою собственную самооборону³⁰⁶.

С. Ссылки на статью 51 и право на самооборону в сообщениях, направленных Совету Безопасности

В течение рассматриваемого периода прямые ссылки на статью 51 Устава встречались в нескольких сообщениях, направленных на имя Председателя Совета.

³⁰⁰ Резолюция 2117 (2013), первый и третий пункты преамбулы.

³⁰¹ S/PV.6760 (Resumption 1), стр. 10.

³⁰² S/PV.6900, стр. 37.

³⁰³ S/PV.6905, стр. 17.

³⁰⁴ S/2013/17.

³⁰⁵ См. S/PV.6816, стр. 30 (Германия); S/PV.6847, стр. 28 (Германия); стр. 30 (Португалия); и S/PV.6862, стр. 38 (Израиль).

³⁰⁶ S/PV.6950 (Resumption 1), стр. 6 (Постоянный наблюдатель от Лиги арабских государств).

Статья 51 Устава прямо упоминается в связи со спорами или ситуациями в отношении Эритреи и Эфиопии³⁰⁷, а также Судана и Южного Судана³⁰⁸.

Прямая ссылка на статью 51 встречается в сообщениях, касающихся вопроса о нераспространении в отношении Исламской Республики Иран. Представитель Исламской Республики Иран, упоминая сообщения средств массовой информации об угрозах применения силы, заявленных премьер-министром и министром обороны Израиля, напомнил о неотъемлемом праве его страны в соответствии со статьей 51 Устава действовать в порядке самообороны для отражения любого нападения или принимать надлежащие меры для своей защиты³⁰⁹.

Представитель Сирийской Арабской Республики направил идентичные письма на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности от 21 мая 2013 года, сообщив им о том, что его страна отреагировала на предполагаемое нарушение Израилем Соглашения о разъединении «в порядке осуществления права на самооборону», провозглашенного в Уставе³¹⁰.

В течение рассматриваемого периода право на самооборону, без ссылки на статью 51 Устава, также упоминалось Израилем в многочисленных случаях в связи с действиями в ответ на нападения, «совершаемые из сектора Газа»³¹¹.

В своем докладе об осуществлении резолюции 1701 (2006) Совета Безопасности Генеральный секретарь подтвердил, что, хотя Израиль имеет право на

самооборону, ответный огонь, открытый в ответ на ракетный обстрел 22 августа 2013 года со стороны Ливана, не вяжется с тем, «чего Организация Объединенных Наций ожидает от режима прекращения военных действий», который предполагает, что, подвергшись обстрелу, каждая сторона немедленно уведомляет Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане и воздерживается от ответных действий, кроме как в случаях, когда они «явно требуются для непосредственной самообороны»³¹².

В Заключительном документе шестнадцатой Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран (Тегеран, 26–31 августа 2012 года), который был препровожден Генеральному секретарю в письме представителя Исламской Республики Иран от 8 октября 2012 года, выступавшим в качестве председателя Координационного бюро Движения неприсоединения, главы государств и правительств вновь подтвердили, что все государства должны воздерживаться от угрозы силой или ее применения против любого государства, и подчеркнули, что в Уставе Организации Объединенных Наций содержится достаточно положений, касающихся применения силы для поддержания и сохранения международного мира и безопасности. Они также отметили, что статья 51 Устава «носит ограничительный характер и не должна изменяться в части как ее редакции, так и толкования»³¹³.

³⁰⁷ Письмо представителя Эритреи от 23 января 2012 года (S/2012/57), письмо представителя Эфиопии от 14 марта 2012 года (S/2012/158) и письмо представителя Эритреи от 27 сентября 2012 года (S/2012/726) – все на имя Председателя Совета Безопасности.

³⁰⁸ Письмо представителя Судана от 23 апреля 2012 года (S/2012/252, стр. 1) и письмо представителя Судана от 28 апреля 2012 года (S/2012/277, стр. 1) – оба на имя Председателя Совета Безопасности.

³⁰⁹ Письмо представителя Исламской Республики Иран от 25 мая 2012 года (S/2012/372), письмо представителя Исламской Республики Иран от 22 августа 2012 года (S/2012/660) – оба на имя Председателя Совета Безопасности; и идентичные письма представителя Исламской Республики Иран от 7 ноября 2012 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета

Безопасности (S/2012/817).

³¹⁰ S/2013/303.

³¹¹ Идентичные письма представителя Израиля на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности от 3 января 2012 года (S/2012/5), 27 января 2012 года (S/2012/69), 31 января 2012 года (S/2012/73), 3 февраля 2012 года (S/2012/78), 17 февраля 2012 года (S/2012/100), 11 марта 2012 года (S/2012/148), 4 мая 2012 года (S/2012/296), 17 мая 2012 года (S/2012/333), 19 июня 2012 года (S/2012/457), 17 июля 2012 года (S/2012/556), 28 августа 2012 года (S/2012/674), 11 сентября 2012 года (S/2012/696), 16 октября 2012 года (S/2012/770), 24 октября 2012 года (S/2012/787), 12 ноября 2012 года (S/2012/826) и 25 июня 2013 года (S/2013/373).

³¹² S/2013/650, пункт 68.

³¹³ S/2012/752, приложение I, пункт 28.2.