

## **Часть V**

# **Обзор функций и полномочий Совета Безопасности**

---

## Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание.....	635
I. Главная ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности в соответствии со статьей 24 .....	636
Примечание .....	636
А. Решения, содержащие ссылки на главную ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности .....	636
В. Дискуссии по уставным вопросам, содержащие ссылки на главную ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности .....	641
II. Обязательство государств-членов подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их на основании статьи 25 .....	649
Примечание .....	649
А. Решения и сообщения, связанные со статьей 25 .....	649
В. Дискуссии по уставным вопросам, касающимся статьи 25.....	649
III. Ответственность Совета Безопасности за формулирование планов регулирования вооружений на основании статьи 26.....	651
Примечание .....	651

---

## Вводное примечание

Часть V посвящена функциям и полномочиям Совета Безопасности, определенным в статьях 24, 25 и 26 Устава Организации Объединенных Наций, и, соответственно, подразделяется на три раздела. В каждом разделе рассматриваются решения и сообщения Совета, касающиеся соответствующих статей, и ход их обсуждения.

В течение рассматриваемого периода Совет принял ряд решений, «памятуя о своей главной ответственности» в соответствии с Уставом за поддержание международного мира и безопасности, включая впервые принятые решения в отношении ситуации на Африканском Роге, в Ливии<sup>1</sup> и Йемене. Совет проводил обсуждение с учетом своей главной ответственности, в частности при рассмотрении таких вопросов, как методы его работы, взаимосвязь между безопасностью и развитием и последствия изменения климата (примеры 1–3). В ходе состоявшихся в Совете прений по вопросу верховенства права затрагивался вопрос об обязанности государств-членов подчиняться решениям Совета и выполнять их, как предусмотрено статьей 25 (пример 4).

<sup>1</sup> До 17 марта 2011 года Совет рассматривал события в Ливийской Арабской Джамахирии на 6686, 6490 и 6491-м заседаниях в рамках пункта повестки дня «Мир и безопасность в Африке». В соответствии с запиской Председателя Совета Безопасности от 16 марта 2011 года (S/2011/141) Совет постановил отнести рассмотрение событий в Ливийской Арабской Джамахирии, проведенное ранее на трех упомянутых выше заседаниях, к новому пункту повестки дня «Положение в Ливии».

# И. Главная ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности в соответствии со статьей 24

## Статья 24

1. Для обеспечения быстрых и эффективных действий Организации Объединенных Наций ее Члены возлагают на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и соглашаются в том, что при исполнении его обязанностей, вытекающих из этой ответственности, Совет Безопасности действует от их имени.

2. При исполнении этих обязанностей Совет Безопасности действует в соответствии с Целями и Принципами Объединенных Наций. Определенные полномочия, предоставленные Совету Безопасности для выполнения этих обязанностей, изложены в Главах VI, VII, VIII и XII.

...

## Примечание

Настоящий раздел посвящен практике Совета Безопасности в отношении его главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности на основании статьи 24 Устава<sup>2</sup>. Он разделен на два подраздела, касающиеся решений и дискуссий Совета, содержащих ссылки на главную ответственность Совета. В течение рассматриваемого периода прямые ссылки на статью 24, сделанные в контексте обсуждения Советом его методов работы, были представлены в двух сообщениях<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> Вопросы, связанные с пунктом 3 статьи 24 Устава, рассматриваются в разделе I.F «Ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблее» части IV.

<sup>3</sup> Письмо представителя Японии от 1 апреля 2010 года на имя Генерального секретаря (S/2010/165, стр. 2) и идентичные письма представителя Египта от 15 апреля 2010 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи и Председателя Совета Безопасности (S/2010/189, стр. 3–4).

## А. Решения, содержащие ссылки на главную ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности

Ни в одном из решений, принятых Советом Безопасности в течение рассматриваемого периода, не содержалось прямых ссылок на статью 24 Устава, однако статья 24 косвенным образом упоминалась в ряде резолюций и заявлений Председателя, что отражено в таблицах 1 и 2.

В семи резолюциях, принятых по пунктам, касающимся вопросов, связанных с конкретными странами, Совет сделал общую косвенную ссылку на пункт 1 статьи 24, указав, что он помнит о своей главной ответственности в соответствии с Уставом за поддержание международного мира и безопасности (см. таблицу 1). В пяти резолюциях из семи Совет «помнит о своей главной ответственности», предпринял действия на основании главы VII Устава<sup>4</sup>: четыре резолюции содержали положения по введению мер на основании статьи 41 в отношении Эритреи, Ирана (Исламской Республики) и Ливии<sup>5</sup>, и одна резолюция содержала положения, санкционировавшие прекращение мер по обеспечению исполнения в отношении Ливии, ранее санкционированных Советом в резолюции 1973 (2011)<sup>6</sup>. В оставшихся двух резолюциях, касающихся положения в Ливии и Йемене<sup>7</sup>, Совет указал, что он «помнит о своей главной ответственности», не ссылаясь на главу VII Устава. Например, в своей резолюции 2014 (2011) о

<sup>4</sup> Резолюции 1929 (2010), 1970 (2011), 2009 (2011), 2016 (2011) и 2023 (2011).

<sup>5</sup> Резолюции 2023 (2011), 1929 (2010), 1970 (2011) и 2016 (2011) соответственно. Подробнее о мерах на основании статьи 41 в отношении Эритреи, Ирана (Исламской Республики) и Ливии см. раздел III.A «Решения Совета Безопасности в связи со статьей 41» части VII.

<sup>6</sup> Резолюция 2016 (2011), тринадцатый и четырнадцатый пункты преамбулы и пункты 5 и 6. Подробнее о мерах по обеспечению исполнения в отношении Ливии см. раздел IV «Меры по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности в соответствии со статьей 42 Устава» части VII.

<sup>7</sup> Резолюции 2017 (2011) и 2014 (2011) соответственно.

положении на Ближнем Востоке Совет, памятуя о своей главной ответственности и обращая внимание на угрозы региональной безопасности и стабильности, обусловленные ухудшением ситуации в Йемене в отсутствие прочного политического урегулирования, потребовал, чтобы йеменские власти, среди прочего, приняли меры к прекращению нападений на гражданских лиц и гражданские объекты со стороны сил безопасности<sup>8</sup>. Кроме того, в двух заявлениях Председателя<sup>9</sup>, принятых в связи с угрозами международному миру и безопасности, создаваемыми террористическими актами, Совет вновь подтвердил и напомнил о своей «главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности» в соответствии с Уставом (см. таблицу 2).

В большинстве решений, связанных с тематическими вопросами, Совет вновь подчеркнул или вновь подтвердил свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности (см. таблицу 3). В ряде случаев Совет не только

подтвердил свою главную ответственность, но также постановил, что некоторые вопросы были тесно связаны с его главной ответственностью. Например, в связи с поддержанием международного мира и безопасности Совет заявил, что полностью сознает ответственность, возложенную на него Уставом, и коллективные чаяния народов мира, что побуждает его предпринимать эффективные действия по поддержанию международного мира и безопасности и искоренению бедствий войны<sup>10</sup>. В отношении детей и вооруженных конфликтов Совет подтвердил свою главную ответственность и в связи с этим свое обязательство заниматься проблемой повсеместного воздействия вооруженных конфликтов на детей<sup>11</sup>. В связи с темой взаимозависимости между безопасностью и развитием Совет вновь подтвердил свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и готовность добиваться устойчивого мира во всех ситуациях, находящихся на его рассмотрении<sup>12</sup>.

<sup>8</sup> Резолюция 2014 (2011), восемнадцатый пункт преамбулы и пункт 5.

<sup>9</sup> S/PRST/2010/19 и S/PRST/2011/5.

<sup>10</sup> S/PRST/2010/18, последний пункт.

<sup>11</sup> Резолюция 1998 (2011), второй пункт преамбулы.

<sup>12</sup> S/PRST/2011/4, первый пункт.

Таблица 1

**Решения по страновым и общим вопросам, содержащие ссылки на главную ответственность Совета**

<i>Решение и дата</i>	<i>Положение</i>
<b>Нераспространение</b>	
Резолюция 1929 (2010) (принята на основании главы VII) 9 июня 2010 года	Испытывая озабоченность в связи с опасностями распространения, которыми чревата иранская ядерная программа, и памятуя о своей главной ответственности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций за поддержание международного мира и безопасности (двадцать второй пункт преамбулы)
<b>Мир и безопасность в Африке (Африканский Рог)</b>	
Резолюция 2023 (2011) (принята на основании главы VII) 5 декабря 2011 года	Памятуя о своей главной ответственности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций за поддержание международного мира и безопасности (четырнадцатый пункт преамбулы)
<b>Положение в Ливии</b>	
Резолюция 1970 (2011) (принята на основании главы VII) 26 февраля 2011 года	Памятуя о своей главной ответственности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций за поддержание международного мира и безопасности (пятнадцатый пункт преамбулы)  <i>Такое же положение в резолюциях 2009 (2011) (принята на основании главы VII), пятнадцатый пункт преамбулы; 2016 (2011) (принята на основании главы VII), тринадцатый пункт преамбулы; 2017 (2011), четырнадцатый пункт преамбулы</i>

*Решение и дата*

*Положение*

---

### **Положение на Ближнем Востоке (Йемен)**

Резолюция 2014 (2011)  
21 октября 2011 года

Памятуя о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и обращая внимание на угрозы региональной безопасности и стабильности, обусловленные ухудшением ситуации в Йемене в отсутствие прочного политического урегулирования (последний пункт преамбулы)

---

Таблица 2

### **Решения по общим вопросам, содержащие ссылки на главную ответственность Совета**

---

*Решение и дата*

*Положение*

---

### **Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами**

S/PRST/2010/19  
27 сентября 2010 года

Совет Безопасности вновь подтверждает свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (первый пункт)

S/PRST/2011/5  
28 февраля 2011 года

Совет Безопасности напоминает о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности согласно Уставу Организации Объединенных Наций и ссылается далее на статью 103 Устава (второй пункт)

---

Таблица 3

### **Решения по тематическим вопросам, содержащие ссылки на главную ответственность Совета**

---

*Решение и дата*

*Положение*

---

### **Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности**

S/PRST/2010/1  
13 января 2010 года

Совет Безопасности напоминает о целях и принципах Устава Организации Объединенных Наций, вновь подчеркивает свою главную ответственность согласно Уставу за поддержание международного мира и безопасности и напоминает далее, что сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями в вопросах, касающихся поддержания международного мира и безопасности, согласно главе VIII Устава Организации Объединенных Наций, может укрепить коллективную безопасность (второй пункт)

### **Угрозы международному миру и безопасности**

S/PRST/2010/4  
24 февраля 2010 года

Совет Безопасности вновь подтверждает, что он несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (первый пункт)

Решение и дата

Положение

**Поддержание международного мира и безопасности: оптимизация использования инструментов превентивной дипломатии: перспективы и проблемы в Африке**

S/PRST/2010/14  
16 июля 2010 года

Совет Безопасности подтверждает свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (первый пункт)

**Поддержание международного мира и безопасности: обеспечение эффективной роли Совета Безопасности в поддержании международного мира и безопасности**

S/PRST/2010/18  
23 сентября 2010 года

Совет Безопасности подтверждает свою главную ответственность согласно Уставу Организации Объединенных Наций за поддержание международного мира и безопасности (первый пункт)

Совет Безопасности полностью сознает ответственность, возложенную на него Уставом Организации Объединенных Наций, и коллективные чаяния народов мира, что побуждает его предпринимать эффективные действия по поддержанию международного мира и безопасности и искоренению бедствий войны (последний пункт)

**Мир и безопасность в Африке**

S/PRST/2010/21  
22 октября 2010 года

Совет Безопасности вновь заявляет о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности в соответствии с Уставом и напоминает, что сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями в вопросах, касающихся поддержания международного мира и безопасности и согласующихся с главой VIII Устава Организации Объединенных Наций, может способствовать укреплению коллективной безопасности (второй пункт)

**Поддержание международного мира и безопасности: взаимосвязь между безопасностью и развитием**

S/PRST/2011/4  
11 февраля 2011 года

Совет Безопасности вновь подтверждает свою главную ответственность согласно Уставу Организации Объединенных Наций за поддержание международного мира и безопасности и свою готовность добиваться устойчивого мира во всех ситуациях, находящихся на его рассмотрении (первый пункт)

**Поддержание международного мира и безопасности: воздействие эпидемии ВИЧ/СПИДа на международный мир и безопасность**

Резолюция 1983 (2011)  
7 июня 2011 года

Учитывая главную ответственность Совета за поддержание международного мира и безопасности (последний пункт преамбулы)

**Дети и вооруженные конфликты**

Резолюция 1998 (2011)  
12 июля 2011 года

Подтверждая свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и в этой связи свое обязательство заниматься проблемой повсеместного воздействия вооруженных конфликтов на детей (второй пункт преамбулы)

**Поддержание международного мира и безопасности: последствия изменения климата**

S/PRST/2011/15  
20 июля 2011 года

Совет Безопасности вновь подтверждает свою главную ответственность согласно Уставу Организации Объединенных Наций за поддержание международного мира и безопасности. Совет подчеркивает важность разработки стратегий предотвращения конфликтов (первый пункт)

**Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира**

S/PRST/2011/17  
26 августа 2011 года

Совет Безопасности вновь подтверждает свою главную ответственность по Уставу Организации Объединенных Наций за поддержание международного мира и безопасности (первый пункт)

**Поддержание международного мира и безопасности: предотвращение конфликтов**

S/PRST/2011/18  
22 сентября 2011 года

Совет Безопасности вновь подтверждает свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, действуя в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций (третий пункт)

## **В. Дискуссии по уставным вопросам, содержащие ссылки на главную ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности**

В течение рассматриваемого периода в рамках дискуссий Совета неоднократно делались прямые ссылки на пункты 1 и 2 статьи 24<sup>13</sup>. Например, на 6347-м заседании, состоявшемся 29 июня 2010 года,

<sup>13</sup> В связи с пунктом «Осуществление мер, изложенных в записке Председателя Совета Безопасности» см. S/PV.6300, стр. 7 (Мексика); стр. 11 (Ливан); стр. 17–18 (Бразилия); стр. 27 (Люксембург); стр. 33 (Сьерра-Леоне); S/PV.6300 (Resumption 1), стр. 15 (Исламская Республика Иран); стр. 28 (Эквадор); стр. 31 (Пакистан); S/PV.6672, стр. 22 (Швейцария от имени группы пяти малых стран (Иордания, Коста-Рика, Лихтенштейн, Сингапур и Швейцария)) и стр. 25–27 (Иордания); S/PV.6672 (Resumption 1), стр. 8 (Люксембург) и стр. 17 (Исламская Республика Иран). В связи с пунктом «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности» см. S/PV.6347, стр. 8 (Мексика); S/PV.6347 (Resumption 1), стр. 17 (Перу). В связи с пунктом «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос» см. S/PV.6484, стр. 4 (Ливан). Прямые ссылки на пункт 3 статьи 24 в контексте ежегодных и специальных докладов Совета Безопасности Генеральной Ассамблеи см. в разделе I.F части IV.

по пункту «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности» представитель Мексики заявил, что важно напомнить о том, что согласно пункту 2 статьи 24, Совет обязан при исполнении своих обязанностей действовать в соответствии с целями и принципами Организации Объединенных Наций, в число которых, по его мнению, входят основные компоненты верховенства права, такие как уважение принципов справедливости и соблюдение норм международного права и прав человека<sup>14</sup>.

Толкование и применение статьи 24 Советом иллюстрируется следующими тремя тематическими исследованиями, расположенными в хронологическом порядке и подготовленными на основе обсуждения в Совете его обязанностей по Уставу и целесообразности включения Советом в его повестку дня той или иной ситуации или тематического вопроса. В примере 1 представлен анализ прений в Совете, посвященных методам его работы, в ходе которых выступавшие изложили свое толкование статьи 24, в том числе в контексте компетенции Совета по отношению к другим органам при рассмотрении некоторых тематических вопросов. В двух других примерах приводятся дискуссии, в ходе которых их участники разошлись во

<sup>14</sup> S/PV.6347, стр. 8.



мнениях по вопросу о том, можно ли считать, что главная ответственность Совета, предусмотренная статьей 24, распространяется на два рассматриваемых Советом тематических вопроса: взаимосвязь между безопасностью и развитием и последствия изменения климата (примеры 2 и 3).

**Пример 1**  
**Осуществление мер, изложенных в записке**  
**Председателя Совета Безопасности: методы**  
**работы**

На 6300-м заседании, состоявшемся 22 апреля 2010 года, по пункту, озаглавленному «Осуществление мер, изложенных в записке Председателя Совета Безопасности (S/2006/507)», ряд выступавших прямо сослались на статью 24 в контексте усовершенствования методов работы Совета, подчеркнув обозначенный в статье принцип, согласно которому Совет должен действовать от имени государств-членов для поддержания международного мира и безопасности<sup>15</sup>. Сославшись на пункт 1 статьи 24, представитель Пакистана отметил, что крайне важно, чтобы Совет осознал, что его работа и используемые им методы осуществления его мандата оцениваются всеми членами Организации<sup>16</sup>. Представитель Мексики настоятельно рекомендовал Совету продолжать совершенствовать свои методы работы, с тем чтобы обеспечить всеобщее эффективное осуществление своих решений и в конечном счете повысить свой авторитет<sup>17</sup>. Представитель Ливана предложил увеличить число пленарных заседаний, заседаний по формуле Аррии и неофициальных интерактивных заседаний на основании того, что подобная «дипломатия открытых дверей» способствует укреплению взаимодействия между Советом и государствами, поручившими ему действовать от имени в целях поддержания международного мира и безопасности в соответствии со статьей 24<sup>18</sup>.

Некоторые выступавшие сочли, что Совету – в качестве общего правила – следует воздерживаться от посягательств на функции и полномочия, которые по Уставу входят в круг компетенции других органов, например Генеральной Ассамблеи, в частности, при решении тематических вопросов<sup>19</sup>. Представитель Исламской Республики Иран заявил, что, хотя статья 24 обязует Совет действовать от имени всех государств – членов Организации Объединенных Наций, на практике решения Совета все в меньшей степени отражают желания и мнения государств-членов, а также во многих случаях даже не представляют истинное мнение самих членов Совета<sup>20</sup>. Представитель Сент-Винсента и Гренадин, выступив от имени Карибского сообщества, призвал Совет строго толковать свой мандат и как следует заниматься небольшим числом дел, а не стремиться охватить как можно больше вопросов и «плохо выполнять целую уйму задач», чтобы не служить подрыву той неопровержимой логики и тех уникальных целей, на основе которых была создана Организация Объединенных Наций<sup>21</sup>. Представитель Филиппин настоятельно рекомендовал Совету направить свои ресурсы и внимание на решение «основных и важнейших вопросов» мира и безопасности и воздержаться от решения межсекторальных вопросов, которыми призваны заниматься другие органы Организации Объединенных Наций<sup>22</sup>. Аналогичным образом, представитель Китая отметил, что некоторые тематические вопросы на повестке дня Совета выходят за сферу компетенции Совета, и настоятельно рекомендовал Совету сосредоточиться на устранении «крупных и неотложных угроз» международному миру и безопасности<sup>23</sup>.

На 6672-м заседании, состоявшемся 30 ноября 2011 года, по пункту, озаглавленному «Осуществление мер, изложенных в записке Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)», некоторые выступавшие приветствовали готовность Совета рассматривать тематические вопросы в качестве позитивной и необходимой реакции на наиболее проблемные,

<sup>15</sup> S/PV.6300, стр. 7 (Мексика); стр. 11 (Ливан); стр. 17 (Бразилия); стр. 27 (Люксембург от имени Бельгии, Люксембурга и Нидерландов); стр. 33 (Сьерра-Леоне); S/PV.6300 (Resumption 1), стр. 15 (Исламская Республика Иран); стр. 28 (Эквадор); стр. 31 (Пакистан); S/PV.6672, стр. 22 (Швейцария от имени группы пяти малых стран) и стр. 25–27 (Иордания); S/PV.6672 (Resumption 1), стр. 8 (Люксембург) и стр. 17 (Исламская Республика Иран).

<sup>16</sup> S/PV.6300 (Resumption 1), стр. 31–32.

<sup>17</sup> S/PV.6300, стр. 7.

<sup>18</sup> Там же, стр. 11.

<sup>19</sup> Там же, стр. 7–8 (Китай); стр. 25 (Египет от имени Движения неприсоединения); стр. 31 (Сент-Винсент и Гренадины от имени Карибского сообщества); S/PV.6300 (Resumption 1), стр. 11 (Куба); стр. 28–29 (Эквадор); стр. 30 (Кагар); стр. 31 (Пакистан).

<sup>20</sup> S/PV.6300 (Resumption 1), стр. 15.

<sup>21</sup> S/PV.6300, стр. 31.

<sup>22</sup> S/PV.6300 (Resumption 1), стр. 2.

<sup>23</sup> S/PV.6300, стр. 8.

сложные и необычные угрозы международному миру и безопасности<sup>24</sup>. Представитель Франции заявил, что тематические обсуждения позволяют Совету совершенствовать свой подход к проблемам, касающимся международного мира и безопасности, и демонстрировать свою способность адаптироваться к новым требованиям<sup>25</sup>. Представитель Бельгии, выступивший также от имени Нидерландов, отметил, что современное понятие мира и безопасности охватывает намного более широкий круг вопросов, нежели на момент создания Организации Объединенных Наций<sup>26</sup>. С другой стороны, некоторые выступавшие выразили обеспокоенность в связи с предполагаемым вмешательством Совета в прерогативы других основных органов Организации Объединенных Наций<sup>27</sup>. Представитель Египта, выступивший от имени Движения неприсоединения, подчеркнул, что Совету следует воздержаться от постоянных посягательств на функции и полномочия Генеральной Ассамблеи или Экономического и Социального Совета и от рассмотрения вопросов, которые традиционно находятся в сферах компетенции данных органов<sup>28</sup>.

Некоторые выступавшие приветствовали готовность Совета рассматривать сложные тематические вопросы, помня при этом о сфере компетенции других органов и учреждений Организации Объединенных Наций. Например, представитель Австралии заявил, что считает прения Совета по вопросу об изменении климата достойной похвалы реакцией на вызовы, затрагивающие малые островные государства. Тем не менее он добавил, что Совет не должен вторгаться в дела, являющиеся прерогативой других органов<sup>29</sup>. Аналогичным образом, представитель Габона сказал, что, хотя тематические прения вносят значительный вклад в рассмотрение Советом многочисленных вызовов международному миру и безопасности, необходимо четко определять их фокус таким образом, чтобы они не были неким посягательством на сферы компетенции других

органов<sup>30</sup>. Представитель Российской Федерации объяснил, что его страна «сдержанно и селективно» реагирует на инициативы рассмотреть в Совете тематические сюжеты, считая, что Совет должен вместо этого сосредоточиться на вопросах, по которым он может и должен принять конкретные решения<sup>31</sup>.

Ряд выступавших также затронули ответственность Совета в соответствии со статьей 24 при рассмотрении вопроса об усовершенствовании методов работы Совета<sup>32</sup>. Представитель Индии отметил, что неспособность Совета внести поправки в свои методы работы или обновить их в соответствии с современными реалиями международных отношений снижает эффективность Совета в осуществлении своего мандата по поддержанию международного мира и безопасности<sup>33</sup>. Признав наличие новых и возникающих угроз и вызовов международному миру и безопасности, представитель Португалии подчеркнул потребность в том, чтобы Совет постоянно совершенствовал свои методы работы в целях повышения эффективности своей деятельности и осуществления возложенных на него функций в полной мере<sup>34</sup>. Представитель Люксембурга заявила, что постоянное повышение эффективности Совета – это в общих интересах всех, кто поставил свою подпись под Уставом, в статье 24 которого указано, что Совет действует от имени всех государств-членов для обеспечения быстрого и эффективного реагирования Организации в целях сохранения международного мира и безопасности<sup>35</sup>.

Представитель Иордании, представив подробный анализ толкования пунктов 1 и 2 статьи 24, указал, что, хотя пункт 1 статьи 24, касающийся главной ответственности Совета за поддержание международного мира и безопасности, как представляется, сформулирован достаточно ясно, Совету еще предстоит достичь консенсуса по вопросу о том, является ли «главная» также «исключительной» по смыслу и подразумевает ли значение слова «ответственность» наделение правами и/или обязанностями. В интерпретации

<sup>24</sup> S/PV.6672, стр. 5 (Франция); S/PV.6672 (Resumption 1), стр. 5 (Австралия) и стр. 19 (Бельгия, выступившая также от имени Нидерландов).

<sup>25</sup> S/PV.6672, стр. 5.

<sup>26</sup> S/PV.6672 (Resumption 1), стр. 19.

<sup>27</sup> S/PV.6672, стр. 15 (Индия) и стр. 29 (Египет, выступивший от имени Движения неприсоединения); S/PV.6672 (Resumption 1), стр. 17 (Исламская Республика Иран).

<sup>28</sup> S/PV.6672, стр. 29.

<sup>29</sup> S/PV.6672 (Resumption 1), стр. 5.

<sup>30</sup> S/PV.6672, стр. 7.

<sup>31</sup> Там же, стр. 4.

<sup>32</sup> Там же, стр. 14 (Индия) и стр. 25–27 (Иордания); S/PV.6672 (Resumption 1), стр. 8 (Люксембург) и стр. 24 (Португалия).

<sup>33</sup> S/PV.6672, стр. 14.

<sup>34</sup> S/PV.6672 (Resumption 1), стр. 24.

<sup>35</sup> Там же, стр. 8.

выступавшего пункт 2 статьи 24, который обязывает Совет действовать при исполнении своих обязанностей в соответствии с целями и принципами Организации Объединенных Наций, подразумевает обязанность Совета действовать, а не просто рекомендацию или право усмотрения. Он настоятельно рекомендовал читать данное положение вместе со статьей 1, что, таким образом, будет обязывать Совет действовать «в соответствии с целями и принципами Устава», а следовательно, по его мнению, «в согласии с принципами справедливости и международного права». С учетом этого толкования он предупредил, что если применение или угроза применения права вето со стороны постоянного члена могут не позволить Совету принять меры для того, чтобы не допустить, предотвратить или урегулировать соответствующие серьезные нарушения, которые не только могут угрожать международному миру и безопасности, но также накладывают обязательство *erga omnes* на все государства-члены по их урегулированию, то это действие может подорвать возможность Совета по выполнению его обязанностей по статье 24 и поддержанию принципов справедливости и международного права в соответствии с пунктом 1 статьи 1<sup>36</sup>.

## Пример 2

### Поддержание международного мира и безопасности: взаимосвязь между безопасностью и развитием

На 6479-м заседании, состоявшемся 11 февраля 2011 года, в ходе рассмотрения Советом вопроса о взаимосвязи между безопасностью и развитием в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Поддержание международного мира и безопасности», несколько выступавших подчеркнули, что Совету следует воздержаться от принятия мер, выходящих за рамки его основной компетенции по поддержанию международного мира и безопасности, и от углубленного рассмотрения вопросов, в основе своей лежащих в областях полномочий других органов, фондов и программ Организации Объединенных Наций, которые занимаются вопросами развития, Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета<sup>37</sup>. Представитель Кубы подчеркнул, что положения Устава четко определяют,

что сфера ответственности Совета ограничивается областью международного мира и безопасности, в то время как вопросы социально-экономического развития являются прерогативой других главных органов Организации Объединенных Наций<sup>38</sup>. Представитель Египта, выступив от имени Движения неприсоединения, призвал государства-члены соблюдать разделение труда между мандатами различных органов Организации Объединенных Наций и отметил, что, хотя между безопасностью и развитием существует концептуальная взаимосвязь, этот вопрос выходит за рамки основной компетенции Совета<sup>39</sup>.

Другие выступавшие поддержали решение Совета о рассмотрении вопроса безопасности и развития в контексте ответственности за поддержание международного мира и безопасности<sup>40</sup>. Представитель Объединенной Республики Танзания заявил, что тему взаимосвязи безопасности и развития уже пора включить в регулярную повестку дня Совета, учитывая, что характер конфликтов и виды угроз международному миру и безопасности, с которыми Совету приходилось иметь дело на момент его создания, существенно отличались от современных угроз<sup>41</sup>. Представитель Австралии отметил, что вопросы мира, безопасности и развития неразрывно связаны между собой и что в стремлении выполнить свои обязательства по Уставу по поддержанию международного мира и безопасности Совет должен в полной мере сознавать коренные причины рассматриваемых им конфликтов<sup>42</sup>. Представитель Бразилии объяснил, что прения, которые проводятся по инициативе его страны во время его пребывания на посту Председателя, нацелены не на перераспределение ответственности среди различных органов и учреждений Организации Объединенных Наций или на трансформацию Совета в программу в области развития, а на внесение вклада в повышение уровня информированности о том важном значении, которое отводится развитию в разрабатываемых Советом стратегиях безопасности для достижения устойчивого мира<sup>43</sup>. Представитель

<sup>38</sup> Там же, стр. 11.

<sup>39</sup> Там же, стр. 18.

<sup>40</sup> S/PV.6479, стр. 14 (Босния и Герцеговина); стр. 20 (Южная Африка); стр. 24 (Нигерия); стр. 33 (Бразилия); S/PV.6479 (Resumption 1), стр. 5 (Австралия); стр. 15 (Люксембург); стр. 31 (Объединенная Республика Танзания); стр. 37 (Сенегал).

<sup>41</sup> S/PV.6479 (Resumption 1), стр. 31.

<sup>42</sup> Там же, стр. 5.

<sup>43</sup> S/PV.6479, стр. 33.

<sup>36</sup> S/PV.6672, стр. 25–27.

<sup>37</sup> S/PV.6479 (Resumption 1), стр. 11 (Куба); стр. 18 (Египет от имени Движения неприсоединения); стр. 43 (Боливарианская Республика Венесуэла).

Южной Африки, выразив согласие с представителем Бразилии, заявил, что Совету следует в ходе своих соответствующих прений, проводимых в рамках его мандата согласно Уставу, учитывать социальные вопросы и вопросы развития<sup>44</sup>.

В заявлении Председателя, принятом на этом заседании, Совет вновь подтвердил свою главную ответственность согласно Уставу за поддержание международного мира и безопасности и свою готовность добиваться устойчивого мира во всех ситуациях, находящихся на его рассмотрении. Он отметил, что в вопросах, которые касаются поддержания международного мира и безопасности и находятся на его рассмотрении, анализ конфликтов и контекстуальная информация, в частности по социальным и экономическим проблемам, имеют важное значение в тех случаях, когда такие проблемы являются источником конфликта, препятствуют выполнению мандатов Совета или ставят под угрозу срыва процесс укрепления мира<sup>45</sup>.

### **Пример 3 Поддержание международного мира и безопасности: последствия изменения климата**

На 6587-м заседании, состоявшемся 20 июля 2011 года, по пункту повестки дня «Поддержание международного мира и безопасности» члены Совета обменялись мнениями относительно того, следует ли включать вопрос о последствиях изменения климата в повестку дня Совета или отдать этот вопрос на рассмотрение другим органам Организации Объединенных Наций. Коснувшись основной темы дискуссий в период, когда его страна являлась Председателем Совета, представитель Германии напомнил Совету о его ответственности за поддержание международного мира и безопасности, принятие продуманных мер и оптимальное предотвращение кризисов до их обострения. Он объяснил, что последствия изменения климата для мира и безопасности, особенно в малых островных государствах и уязвимых государствах, в том числе такие последствия, как повышение уровня моря, потеря земель и растущий дефицит природных ресурсов, могут привести к обострению социальной напряженности и жестоким конфликтам и вызвать дестабилизацию целых регионов. Он предложил посвятить дискуссии исключительно последствиям

изменения климата для безопасности и подчеркнул, что это не является стремлением посягнуть на компетенцию Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата<sup>46</sup>.

Некоторые выступавшие, особенно из малых островных государств, поддержали рассмотрение Советом этой темы на основании того, что данный вопрос подпадает под действие мандата Совета по поддержанию международного мира и безопасности и надвигающиеся последствия для безопасности требуют немедленных действий<sup>47</sup>. Представитель Науру сравнил угрозу изменения климата с распространением ядерного оружия и терроризмом и призвал Совет назначить нового специального представителя для проведения анализа последствий изменения климата и информирования Совета о новых событиях<sup>48</sup>. Приняв к сведению обеспокоенность в связи с посягательством Совета на вопросы, находящиеся вне сферы его компетенции, представитель Папуа-Новой Гвинеи заявил, что обсуждение Советом вопросов изменения климата является настолько же уместным, насколько уместным являлось обсуждение Советом других вопросов, таких как эпидемия СПИДа, дети и вооруженные конфликты, женщины в условиях вооруженных конфликтов и что эти дискуссии не подрывали роль других органов Организации Объединенных Наций<sup>49</sup>. Представитель Фиджи заявил, что, хотя он понимает, почему некоторые государства относят вопрос изменения климата к проблемам в области устойчивого развития, не подпадающим под действие мандата Совета, он считает, что повышение уровня моря, вызванное выбросами парниковых газов, и возможные затопления, грозящие его государству и другим островным государствам, представляют собой тяжелейшую угрозу безопасности, с которой может столкнуться государство, – угрозу выживанию<sup>50</sup>.

Некоторые выступавшие высказывались в поддержку того, чтобы Совет рассматривал данный вопрос, уделяя приоритетное внимание будущим угрозам, связанным с изменением климата<sup>51</sup>.

<sup>46</sup> S/PV.6587, стр. 26–27.

<sup>47</sup> S/PV.6587, стр. 8–9 (Соединенные Штаты Америки) и стр. 28 (Науру); S/PV.6587 (Resumption 1), стр. 7–8 (Новая Зеландия); стр. 23 (Папуа-Новая Гвинея); стр. 33 (Палау); стр. 45 (Фиджи).

<sup>48</sup> S/PV.6587, стр. 28.

<sup>49</sup> S/PV.6587 (Resumption 1), стр. 23.

<sup>50</sup> Там же, стр. 45.

<sup>51</sup> S/PV.6587, стр. 12 (Босния и Герцеговина); стр. 13 (Нигерия); стр. 14–15 (Соединенное Королевство); стр. 17 (Колумбия); стр. 19 (Франция); S/PV.6587 (Resumption 1), стр. 18 (Япония) и стр. 34–35 (Финляндия).

<sup>44</sup> Там же, стр. 20.

<sup>45</sup> S/PRST/2011/4, первый и восьмой пункты.



Представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии подчеркнул, что, хотя различные органы Организации Объединенных Наций, занимающиеся вопросами изменения климата, должны действовать в соответствии со своими собственными задачами, функциями и полномочиями, Совету следует заниматься рассмотрением «вновь возникающих угроз» в рамках поддержания международного мира и безопасности. Углубленное обсуждение и повышение информированности в отношении новых и междисциплинарных проблем в области безопасности, включая последствия изменения климата, будут способствовать наиболее эффективному выполнению Советом возложенной на него обязанности по предотвращению конфликтов в будущем<sup>52</sup>. Представитель Колумбии отметил, что, хотя меры, направленные на минимизацию последствий изменения климата, не входят в круг полномочий Совета, он призван играть роль в отношении случаев и конфликтных ситуаций, включенных в его повестку дня, когда они усугубляются в результате последствий изменения климата<sup>53</sup>. Представитель Франции заявил, что Совет, рассматривая вопрос изменения климата, просто сталкивается с новым видом угрозы в области безопасности<sup>54</sup>.

Некоторые выступавшие заявили, что Совет не должен быть главным форумом для обсуждения и определения политики в области изменения климата, но обязательно должен играть дополняющую роль в этих переговорах при обсуждении вопросов безопасности<sup>55</sup>. Представитель Ливана процитировал резолюцию 63/281 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея предлагает соответствующим органам Организации Объединенных Наций, когда необходимо и в рамках их соответствующих мандатов, активизировать свои усилия по рассмотрению и решению проблемы изменения климата, включая ее возможные последствия для безопасности. Он заявил, что текущие прения должны рассматриваться как выражение такой «взаимодополняемости»<sup>56</sup>. Представитель Филиппин подчеркнул, что, хотя Совет может играть свою роль, обсуждение в Совете вопроса изменения климата нельзя проводить, не учитывая состояние дел в других

форумах, особенно в рамках Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата<sup>57</sup>. Представитель Австралии также подтвердил, что Рамочная конвенция является главным межправительственным инструментом решения проблемы изменения климата, однако отметил, что с учетом чрезвычайного характера проблемы изменения климата ответственность по ее решению ложится на всех, в каждом форуме<sup>58</sup>.

Другие выступавшие сообщили о своем более узком видении роли Совета, считая его прения по вопросу изменения климата упреждающими, а не призывающими к действию<sup>59</sup>. Представитель Португалии заявил, что Совет не является форумом для ведения каких-либо переговоров по вопросу изменения климата или даже для обсуждения мер по смягчению экологической уязвимости или адаптации к ней. Он добавил, что тем не менее учитывая то, что Совет должен признавать наличие новых проблем и обеспечивать, чтобы они не приводили к напряженности и в конечном итоге к конфликтам, Совет может сыграть полезную роль, обсудив влияние, которое некоторые последствия изменения климата могут оказать на международную стабильность, мир и безопасность<sup>60</sup>. Представитель Бразилии заявила, что механизмы обеспечения безопасности позволяют бороться с конкретными угрозами международному миру и безопасности, однако их недостаточно для решения таких менее очевидных многоизмеренческих вопросов, как изменение климата<sup>61</sup>. Представитель Мексики согласилась, что, хотя на сегодняшний день изменение климата – это пока еще не угроза международному миру и безопасности в традиционном понимании, оно может стать такой угрозой, и она настоятельно рекомендовала всем странам присоединиться к коллективным мерам на основе общей, но дифференцированной ответственности, чтобы Совету не пришлось предпринимать действия в будущем<sup>62</sup>.

Несколько выступавших возразили против того, чтобы Совет играл какую-либо роль в решении

<sup>52</sup> S/PV.6587, стр. 14–15.

<sup>53</sup> Там же, стр. 17.

<sup>54</sup> Там же, стр. 19.

<sup>55</sup> S/PV.6587, стр. 20 (Ливан); стр. 22 (Габон); стр. 30–31 (Австралия); S/PV.6587 (Resumption 1), стр. 2–3 (Словения); стр. 3 (Дания); стр. 4–5 (Люксембург); стр. 5 (Коста-Рика); стр. 10 (Чили); стр. 20 (Сингапур); стр. 38 (Филиппины).

<sup>56</sup> S/PV.6587, стр. 20.

<sup>57</sup> S/PV.6587 (Resumption 1), стр. 38.

<sup>58</sup> S/PV.6587, стр. 30–31.

<sup>59</sup> S/PV.6587, стр. 10 (Бразилия); стр. 21 (Южная Африка); стр. 24–25 (Португалия); стр. 35–36 (Сальвадор); S/PV.6587 (Resumption 1), стр. 11–12 (Мексика); стр. 12–13 (Эквадор); стр. 21 (Исландия); стр. 27–28 (Бельгия).

<sup>60</sup> S/PV.6587, стр. 24–25.

<sup>61</sup> Там же, стр. 10.

<sup>62</sup> S/PV.6587 (Resumption 1), стр. 11–12.

проблемы изменения климата<sup>63</sup>. Представитель Египта, выступив от имени Движения неприсоединения, заявил, что изменение климата и его последствия являются проблемой в области устойчивого развития, требующей применения комплексного подхода, который лучше всего использовать в соответствующих рамках Рамочной конвенции, Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета. Он выразил глубокую озабоченность в связи с тем, что Совет принимает на себя функции и полномочия более компетентных органов<sup>64</sup>. Представитель Аргентины, выступив от имени Группы 77 и Китая, добавил, что такое принятие на себя роли и обязанностей других органов представляет собой искажение принципов и целей Устава, посягательство на полномочия других главных органов Организации Объединенных Наций и ущемление прав всех членов Организации<sup>65</sup>. Представитель Кувейта, выступив от имени Группы арабских государств, заявил, что Совету не отводится никакой роли в решении проблемы изменения климата, поскольку это – проблема в области устойчивого

развития<sup>66</sup>; в то время как представитель Барбадоса, выступив от имени Карибского сообщества, посоветовал Совету строго соблюдать свой мандат и заниматься более ограниченным числом вопросов, причем делать это хорошо, нежели рассматривать более широкий круг вопросов «с меньшей эффективностью»<sup>67</sup>.

Другие выступавшие возразили против того, чтобы Совет играл какую-либо роль при рассмотрении этого вопроса, поскольку в составе Совета не представлены все государства, затронутые этой глобальной проблемой<sup>68</sup>. Представитель Многонационального Государства Боливия признал, что вопрос изменения климата имеет измерение безопасности, но заявил, что обсуждать этот вопрос следует на форуме, где представлены «основные жертвы», отметив, что единственным таким форумом является Генеральная Ассамблея<sup>69</sup>. Представитель Китая заявил, что у Совета нет достаточных знаний в области изменения климата, необходимых средств и ресурсов, и, кроме того, Совет не является директивным форумом с универсальным представительством<sup>70</sup>.

<sup>63</sup> S/PV.6587, стр. 11 (Китай); стр. 16 (Российская Федерация); стр. 23–24 (Индия); стр. 32 (Египет, от имени Движения неприсоединения); стр. 33 (Аргентина, от имени Группы 77 и Китая); S/PV.6587 (Resumption 1), стр. 13–14 (Куба); стр. 24 (Исламская Республика Иран); стр. 25 (Кувейт, от имени Группы арабских государств); стр. 32 (Многонациональное Государство Боливия); стр. 35 (Барбадос от имени Карибского сообщества); стр. 43–44 (Боливарианская Республика Венесуэла); стр. 47 (Объединенная Республика Танзания).

<sup>64</sup> S/PV.6587, стр. 32.

<sup>65</sup> Там же, стр. 33.

<sup>66</sup> S/PV.6587 (Resumption 1), стр. 25.

<sup>67</sup> Там же, стр. 35.

<sup>68</sup> S/PV.6587, стр. 11 (Китай); стр. 16 (Российская Федерация); и стр. 23 (Индия); S/PV.6587 (Resumption 1), стр. 32 (Многонациональное Государство Боливия); и стр. 43–44 (Боливарианская Республика Венесуэла).

<sup>69</sup> S/PV.6587 (Resumption 1), стр. 32.

<sup>70</sup> S/PV.6587, стр. 11.

## II. Обязательство государств-членов подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их на основании статьи 25

### Статья 25

*Члены Организации соглашаются, в соответствии с настоящим Уставом, подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их.*

### Примечание

Данный раздел посвящен практике Совета Безопасности, связанной со статьей 25 Устава, в отношении обязательства государств-членов Органи-

зации Объединенных Наций подчиняться решениям Совета и выполнять их.

### A. Решения и сообщения, связанные со статьей 25

В течение рассматриваемого периода Совет не принял каких-либо решений, в которых статья 25 упоминалась бы прямым или косвенным образом. Тем не менее статья 25 была прямо упомянута в одном случае: в концептуальном документе для прений Совета по вопросу о методах работы представитель

Японии напомнил государствам-членам, что в соответствии со статьей 25 Устава они обязаны подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их<sup>71</sup>.

## **В. Дискуссии по уставным вопросам, посвященные статье 25**

В нескольких случаях статья 25 прямо упоминалась в ходе работы Совета<sup>72</sup>. Например, в ходе дискуссии по вопросу о методах работы Совета представитель Мексики заявил, что для защиты закрепленного в статье 24 принципа, согласно которому Совет действует от имени государств-членов в своей деятельности по поддержанию международного мира и безопасности, Совет должен продолжать совершенствовать свои методы работы, с тем чтобы обеспечить эффективное осуществление своих решений всеми государствами-членами, как это предусмотрено в статье 25 Устава, и в конечном счете повысить свой авторитет<sup>73</sup>. Приведенный ниже пример основан на прениях по вопросу о верховенстве права, во время которых выступавшие представили свои толкования статьи 25, прямо ссылаясь на эту статью (пример 4).

<sup>71</sup> Письмо представителя Японии от 1 апреля 2010 года на имя Генерального секретаря (S/2010/165, стр. 2).

<sup>72</sup> В связи с пунктом «Осуществление мер, изложенных в записке Председателя Совета Безопасности (S/2006/507)» см. S/PV.6300, стр. 7 (Мексика) и стр. 17 (Бразилия). В связи с пунктом «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности» см. S/PV.6347, стр. 24 (Ливан) и стр. 29 (Япония); S/PV.6347 (Resumption 1), стр. 8 (Лихтенштейн). В связи с пунктом «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте» см. S/PV.6650 (Resumption 1), стр. 27 (представитель Международной гуманитарной комиссии по установлению фактов).

<sup>73</sup> S/PV.6300, стр. 7.

### **Пример 4**

#### **Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности**

На 6347-м заседании, состоявшемся 29 июня 2010 года, по пункту повестки дня, озаглавленному «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности», представитель Лихтенштейна заявил, что Совету надлежит сохранять бдительность в обеспечении того, чтобы его работа не выходила за правовые рамки и за пределы духа Устава. Он подчеркнул, что решения Совета, которые, согласно статье 25 Устава, государства-члены обязаны выполнять, должны иметь под собой четкую правовую основу<sup>74</sup>. Утверждая, что суть и смысл права состоят в выполнении и соблюдении, представитель Японии заметил, что государства обязаны соблюдать нормы международного права и руководствоваться ими. Он отметил, что согласно Уставу, включая статью 25, государства-члены обязаны добросовестно выполнять решения Совета Безопасности. Для поощрения и укрепления верховенства права на международном уровне он призвал каждое государство постоянно подтверждать свою приверженность принципу обязательности соблюдения договоров (*pacta sunt servanda*)<sup>75</sup>. Аналогичным образом, представитель Ливана предположил, что, когда некоторые страны не уважают Устав, то принцип выполнения соглашений – *pacta sunt servanda* – не соблюдается в действительности. Он поставил вопрос об избирательном выполнении международных резолюций и спросил, почему санкции применяются против некоторых, но не против всех государств, которые не соблюдают международные резолюции, несмотря на то что статья 25 Устава обязывает всех членов Совета соблюдать резолюции Совета<sup>76</sup>.

<sup>74</sup> S/PV.6347 (Resumption 1), стр. 8.

<sup>75</sup> S/PV.6347, стр. 29.

<sup>76</sup> Там же, стр. 24.

### **III. Ответственность Совета Безопасности за формулирование планов регулирования вооружений на основании статьи 26**

#### *Статья 26*

*В целях содействия установлению и поддержке международного мира и безопасности с наименьшим отвлечением мировых людских сил и экономических ресурсов для дела вооружения, Совет Безопасности несет ответственность за формулирование, при помощи Военно-Штабного Комитета, указанного в статье 47, планов создания системы регулирования вооружений для представления их Членам Организации.*

#### **Примечание**

Данный раздел посвящен практике Совета Безопасности, касающейся его ответственности за формулирование планов создания системы регулирования вооружений в соответствии со статьей 26 Устава<sup>77</sup>.

В течение рассматриваемого периода Совет не принял каких-либо решений, в которых статья 26 Устава упоминалась бы прямым или косвенным образом; в сообщениях или прениях Совета также не содержалось каких-либо прямых или косвенных ссылок на статью 26.

---

<sup>77</sup> Подробнее о Военно-штабном комитете см. раздел VI «Роль и состав Военно-штабного комитета в соответствии со статьями 46 и 47 Устава» части VII.