

Chapitre III

Participation aux délibérations du Conseil de sécurité

Table des matières

| | <i>Page</i> |
|--|-------------|
| Note liminaire | 43 |
| Première partie. Conditions dans lesquelles des invitations à participer aux débats peuvent être émises | 44 |
| Note..... | 44 |
| A. Invitations émises en vertu de l'article 37 (États Membres de l'Organisation des Nations Unies) | 44 |
| B. Invitations émises en vertu de l'article 39 (membres du Secrétariat ou toute autre personne) | 45 |
| C. Invitations non prévues à l'article 37 ou 39..... | 47 |
| D. Demandes d'invitations qui ont été refusées ou qui n'ont pas été suivies d'effet . | 48 |
| Deuxième partie. Procédure relative à la participation aux délibérations du Conseil de sécurité..... | 49 |
| Note..... | 49 |
| A. Phase des débats durant laquelle les personnes invitées peuvent être entendues . | 49 |
| B. Restrictions à la participation aux délibérations | 50 |
| Annexes | |
| I. Invitations émises en vertu de l'article 37 (1989-1992)..... | 50 |
| II. Invitations émises en vertu de l'article 39 (1989-1992)..... | 62 |

Note liminaire

Ce présent chapitre examine la pratique du Conseil de sécurité en matière d'invitations à participer à ses délibérations. La première partie porte sur les conditions dans lesquelles des invitations peuvent être émises. La deuxième partie porte sur les procédures ayant trait à la participation après qu'une invitation a été émise.

Les Articles 31 et 32 de la Charte et les articles 37 et 39 du Règlement intérieur provisoire du Conseil de sécurité prévoient que des invitations à participer aux débats du Conseil pourront être adressées à des États qui ne sont pas membres du Conseil dans les cas suivants : *a*) lorsqu'un État Membre de l'ONU porte à l'attention du Conseil un différend ou une situation conformément au paragraphe 1 de l'Article 35 de la Charte (article 37); *b*) lorsqu'un État Membre de l'ONU ou un État qui n'est pas membre est « partie à un différend » (Article 32); *c*) lorsque les intérêts d'un État Membre de l'ONU « sont particulièrement affectés » (Article 31 et article 37); et *d*) lorsque « des membres du Secrétariat ou toute autre personne sont invités à fournir des informations ou à donner leur assistance (article 39). De ces quatre catégories d'invitation, seule la deuxième comporte une obligation pour le Conseil de formuler une invitation.

Dans la pratique, en adressant ses invitations, le Conseil s'est toujours abstenu de faire explicitement référence aux articles pertinents de la Charte. Il a continué à ne pas faire de distinction entre une plainte concernant un « différend » au sens de l'Article 32 de la Charte, une « situation » ou une affaire d'une autre nature. Durant la période 1989-1992, les invitations ont été émises le plus souvent « conformément aux dispositions pertinentes de la Charte » et à l'article 37 ou 39 du Règlement intérieur provisoire du Conseil. La classification des invitations dans la première partie illustre cette pratique. Elle est établie sur la base du Règlement intérieur provisoire du Conseil, comme indiqué. Les cas où le Conseil a décidé d'adresser des invitations à participer aux délibérations sans se prononcer sur les conditions dans lesquelles ces invitations ont été émises sont traités séparément. La deuxième partie, qui porte sur les procédures ayant trait à la participation, comprend plusieurs exemples du stade auquel des États et des représentants invités ont été entendus et l'ordre dans lequel ils ont été appelés à prendre la parole.

PREMIÈRE PARTIE

Conditions dans lesquelles des invitations à participer aux débats peuvent être émises

Note

Cette partie en quatre sections traite de la pratique du Conseil en matière de formulation d'invitations. La section A décrit les invitations émises en vertu de l'article 37 du Règlement intérieur provisoire du Conseil, qui énonce les conditions dans lesquelles des États Membres ne faisant pas partie du Conseil ont été invités à participer aux délibérations de celui-ci. La section décrit la pratique générale du Conseil à cet égard. Elle comprend également un cas où une proposition d'adresser une invitation a fait l'objet d'un vote et d'un débat ainsi qu'un autre cas inhabituel où des témoins qui s'étaient joints à la délégation d'un participant invité ont pris la parole. La section B examine la pratique du Conseil concernant les invitations relevant de l'article 39. Celle-ci a permis de fixer les conditions dans lesquelles des « membres du Secrétariat ou toute autre personne » ont été conviés à fournir des informations au Conseil ou à apporter une assistance. La section s'emploie à déterminer quelles sont les « autres personnes » invitées à participer au titre de l'article 39, lesquelles comprennent : des représentants d'organes, d'organes subsidiaires et d'institutions de l'ONU¹; des représentants d'organisations régionales et d'autres organisations internationales; et d'autres personnes. La section C aborde les invitations non prévues expressément au titre des articles 37 ou 39. Ces invitations ont été adressées à deux personnes. Cette pratique est décrite dans deux études de cas. Enfin, la section D étudie les demandes d'invitation qui ont été refusées ou qui n'ont pas été suivies d'effet.

A. Invitations émises en vertu de l'article 37 (États Membres de l'Organisation des Nations Unies)

Pendant la période considérée, les États Membres de l'Organisation des Nations Unies qui n'étaient pas membres du Conseil de sécurité et qui ont été invités à participer aux délibérations du Conseil l'ont été « conformément aux dispositions pertinentes de la Charte et à l'article 37 du Règlement intérieur provisoire du Conseil », sans qu'une référence explicite ait été faite aux articles pertinents de la Charte. L'article 37 dispose que :

Tout Membre des Nations Unies qui n'est pas membre du Conseil de sécurité peut être convié, à la suite d'une décision du Conseil de sécurité, à participer, sans droit de vote, à la discussion de toute question soumise au Conseil de sécu-

rité lorsque le Conseil de sécurité estime que les intérêts de ce Membre sont particulièrement affectés, ou lorsqu'un Membre attire l'attention du Conseil de sécurité sur une affaire en vertu de l'Article 35 (1) de la Charte.

Dans la pratique, ces invitations sont le plus souvent émises d'office, sans donner lieu à discussion. Les demandes figurent dans des lettres adressées par l'État concerné au Président du Conseil, qui en signale la réception en début ou en cours de séance et propose, avec l'assentiment de ce dernier, que les invitations demandées soient émises. Normalement, en l'absence d'objection, il en est ainsi décidé. On trouvera un tableau montrant les invitations formulées en vertu de l'article 37 à l'annexe I du présent chapitre.

Un cas est signalé durant cette période où la décision d'adresser une invitation à un État Membre a été mise aux voix et a donné lieu à une discussion. Il s'agit d'une invitation qui a été adressée à un État Membre avant qu'on ne sache qui le représenterait (cas n° 1). Un autre cas inhabituel mentionné concerne un participant invité qui a annoncé, au cours de son allocution, qu'un certain nombre de témoins s'étaient joints à sa délégation, qui ont ensuite pris la parole (cas n° 2).

Cas n° 1

À la 2901^e séance, tenue le 21 décembre 1989 au sujet de la situation au Panama, le Président a déclaré, sur la base des consultations qui avaient eu lieu précédemment entre les membres du Conseil, qu'il croyait comprendre que les membres du Conseil souhaitaient inviter le Panama à participer à la discussion². À la demande du représentant des États-Unis d'Amérique, la proposition d'inviter le Panama a été mise aux voix. Elle a été adoptée par 14 voix contre zéro avec une abstention (États-Unis). Prenant la parole après le vote, le représentant des États-Unis a expliqué que si son pays ne voyait aucune objection à ce que l'État du Panama soit représenté au débat sur cette question particulière, il considérait que, avant de traiter cette question de participation, il fallait savoir qui allait représenter le Panama devant le Conseil. Les représentants du Canada et du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord ont souligné qu'il ne fallait pas interpréter leurs votes favorables comme préjugant de la question de savoir qui devait représenter le Panama. Le représentant de la France a déclaré que l'approbation de sa délégation n'avait de sens que dans la mesure où ils parviendraient ultérieurement à un accord sur la désignation du représentant légitimement habilité à s'exprimer au nom du Gouvernement panaméen³. Le Président a ensuite informé les membres du Conseil qu'il avait reçu deux lettres de demande de participation au débat

¹ Le terme « institution » est utilisé au sens large du terme dans le présent contexte, de manière à inclure les organes spécialisés, les fonds et programmes de l'ONU et les organisations autonomes affiliées telles que l'Agence internationale de l'énergie atomique.

² S/PV.2901, p. 2.

³ Ibid., p. 6 (États-Unis) et p. 6 et 7 (Canada, France, Royaume-Uni).

du Conseil en qualité de représentant du Panama. Il a déclaré qu'il croyait savoir que le Conseil souhaitait prier le Secrétaire général de préparer un rapport sur les pouvoirs, en application des articles 14 et 15 du Règlement intérieur provisoire du Conseil. Il en a été ainsi décidé. À la 2902^e séance, le 23 décembre 1989, le Conseil a pris note du rapport du Secrétaire général⁴. Le Président a ensuite informé le Conseil que chacun des demandeurs avait retiré sa requête⁵.

Cas n° 2

À la 2959^e séance, tenue le 27 novembre 1990 en vue d'examiner la situation entre l'Iraq et le Koweït, le représentant du Koweït, qui avait été invité en vertu de l'article 37, a annoncé au cours de sa déclaration que la délégation de son pays était accompagnée « de plusieurs de leurs frères et sœurs qui feraient part au Conseil de leurs tribulations sous l'occupation et des effets de celle-ci sur les particuliers, l'économie et pratiquement toute la vie au Koweït ». Il a présenté bon nombre de « témoins », qui ont ensuite pris la parole⁶.

B. Invitations émises en vertu de l'article 39 (membres du Secrétariat ou toute autre personne)

Durant la période considérée, le Conseil de sécurité a invité un large éventail de personnes à participer aux délibérations et à faire des exposés sur les questions à l'examen. Ces invitations ont été adressées au titre de l'article 39, qui dispose que :

Le Conseil de sécurité peut inviter des membres du Secrétariat ou toute personne qu'il considère qualifiée à cet égard à lui fournir des informations ou à lui donner leur assistance dans l'examen des questions relevant de sa compétence.

Pendant cette période, parmi les fonctionnaires de rang supérieur du Secrétariat invités à participer au débat au titre de l'article 39 se trouvait le Secrétaire général adjoint aux affaires humanitaires, qui a fait un exposé relatif à la situation entre l'Iraq et le Koweït⁷. Parmi les « autres personnes » invitées à participer au titre de l'article 39, on peut citer :

- Des représentants d'organes, d'organes subsidiaires⁸ ou d'institutions⁹;

⁴ S/21047. Voir également le chapitre I sur la question des pouvoirs.

⁵ S/PV.2902, p. 3 à 5.

⁶ S/PV.2959, p. 21 à 56.

⁷ 3139^e séance, 23 novembre 1992.

⁸ Des représentants d'organes subsidiaires qui étaient des États Membres mais pas membres du Conseil ont parfois été invités au titre de l'article 37. Ainsi, par exemple, à la 2911^e séance, la représentante du Sénégal, qui avait été invitée conformément à l'article 37, a commencé par dire : « En ma double capacité de représentante du Sénégal et de présidente du Comité pour l'exercice des droits inaliénables du peuple palestinien... » (S/PV.2911, p. 21). Dans deux cas en 1989, la Présidente de ce comité siégeait déjà au Conseil en tant que représentante du Sénégal et, par conséquent, aucune invitation ne lui a été adressée lorsqu'elle a pris la parole en sa double capacité (voir S/PV.2863, p. 41 et S/PV.2888, p. 12).

⁹ Le terme « institutions » est utilisé au sens large du terme dans le présent contexte pour englober les institutions spécialisées, les programmes et fonds des Nations Unies et les organisations affiliées autonomes, telles que l'AIEA.

- Des représentants d'organisations régionales ou d'autres organisations internationales;
- D'autres personnes telles que des experts, des représentants de certaines organisations ou entités, ou des personnes invitées spécifiquement « à titre personnel ».

Les tableaux décrivant les invitations relevant de l'article 39 figurent à l'annexe II du présent chapitre.

Il faudrait noter certains aspects généraux de la pratique du Conseil au titre de l'article 39. Des invitations à des représentants d'organes et d'organes subsidiaires de l'ONU ont été adressées d'office, sans donner lieu à discussion officielle¹⁰. Les lettres de demande de l'organe concerné ont été lues par le Président du Conseil, d'après le compte rendu de la séance, et n'ont pas été publiées en tant que documents du Conseil de sécurité.

Pendant la période considérée, les premières invitations ont été adressées au Directeur général de l'Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA) et au Président exécutif de la Commission spéciale des Nations Unies, durant les séances du Conseil sur la situation entre l'Iraq et le Koweït¹¹, ainsi que, dans le domaine humanitaire, au Haut-Commissaire des Nations Unies pour les réfugiés¹². Dans le cas du Président exécutif de la Commission spéciale des Nations Unies, lui-même organe subsidiaire du Conseil, une invitation a été émise conformément à l'accord auquel le Conseil est parvenu lors de ses consultations préalables. Les invitations au Directeur général de l'AIEA et au Haut-Commissaire ont été formulées dans les mêmes conditions.

En revanche, les invitations aux représentants d'organisations régionales et autres organisations internationales ont été émises à la demande d'un État Membre, au nom du participant proposé. Ces requêtes ont été immanquablement satisfaites sans donner lieu à discussion officielle¹³.

D'autres personnes ont également été invitées à la demande d'un État Membre. Dans certains cas, le Président a clairement énoncé au début de la séance officielle du Conseil que les membres étaient parvenus à un accord lors des consultations préalables pour adresser une invitation à un individu particulier. C'était la pratique suivie par le Conseil pour convier par exemple deux personnes à participer à des séances sur la situation à Chypre¹⁴ et les coprésidents de la Conférence internationale sur l'ex-Yougoslavie à participer à une séance consacré à la situation en Bosnie-Herzégovine¹⁵.

La qualité des personnes invitées a suscité des observations ou des discussions dans les trois cas suivants, qui

¹⁰ Voir par exemple les invitations adressées au Président du Comité pour l'exercice des droits inaliénables du peuple palestinien aux réunions sur la situation dans les territoires arabes occupés (2845^e, 2849^e, 2923^e, 2945^e et 2954^e séances); au Président du Comité spécial contre l'apartheid; à une séance sur la question de l'Afrique du Sud; et au Président du Conseil des Nations Unies pour la Namibie, lors d'une séance sur l'admission de nouveaux Membres : Namibie (2918^e séance).

¹¹ Aux 3059^e et 3139^e séances.

¹² Pour ce qui est de la situation en Bosnie-Herzégovine (3134^e séance).

¹³ Des invitations ont par exemple été adressées aux représentants de la Ligue des États arabes, de l'Organisation de la Conférence islamique et de l'Organisation de l'unité africaine.

¹⁴ Aux 2868^e, 2898^e, 2928^e, 2969^e, 2992^e et 3022^e séances.

¹⁵ À la 3134^e séance.

concernent les représentants de certaines organisations ou entités sud-africaines (cas n° 3) et deux rapporteurs spéciaux de la Commission des droits de l'homme (cas n° 4 et n° 5).

Cas n° 3

À la 3095^e séance, tenue le 15 juillet 1992 à la demande du représentant de l'Afrique du Sud à propos de la question de l'Afrique du Sud, le Conseil a adressé des invitations en vertu de l'article 39 notamment à MM. Mangosuthu G. Buthelezi, Lucas M. Mangope et Oupe J. Gqozo. À la 3096^e séance, qui a été consacrée le 16 juillet 1992 à ce même sujet, une invitation a également été adressée en vertu de l'article 39 à M. Bantu Holomisa, à la demande du représentant de l'Inde. Avant de donner la parole à M. Buthelezi, le Président (Cap-Vert) a déclaré que M. Buthelezi « interviendrait à titre personnel » et que l'invitation qui lui avait été adressée « ne signifiait aucunement une reconnaissance de la part du Conseil ou de ses membres, de l'organisation ou de l'entité qu'il disait représenter¹⁶ ». Le Président a fait des observations analogues lorsqu'il a donné la parole à MM. Mangope, Gqozo et Holomisa¹⁷.

Cas n° 4

Dans des lettres datées du 7 août 1992, adressées au Président du Conseil de sécurité¹⁸, les représentants de la Belgique, de la France, du Royaume-Uni et des États-Unis ont demandé la convocation d'urgence d'une séance du Conseil pour examiner la répression de la population civile dans certaines régions d'Iraq. Ils ont expliqué que leurs gouvernements estimaient que les activités du Conseil bénéficieraient grandement de la présence de M. Max van der Stoel au titre de l'article 39 du Règlement intérieur provisoire du Conseil. Ils ont par conséquent demandé que le Conseil lui adresse une invitation en vertu de cet article. Un des représentants a fait remarquer que le rapport intérimaire de M. van der Stoel consacré à la situation des droits de l'homme en Iraq avait été distribué comme document du Conseil de sécurité¹⁹.

À la 3105^e séance, tenue le 11 août 1992 au sujet de la situation entre l'Iraq et le Koweït, le Président du Conseil (Chine) a appelé l'attention sur cette demande formulée par les quatre membres du Conseil. Il a déclaré que « la question sur laquelle le Conseil devait prendre une décision était de savoir s'il souhaitait inviter M. van der Stoel, en vertu de l'article 39 du Règlement intérieur provisoire, à intervenir à titre personnel²⁰ ». Les représentants de l'Inde, de l'Équateur, du Zimbabwe et de la Chine ont exprimé des réserves au sujet de la pertinence de l'invitation faite à M. van der Stoel par le Conseil de sécurité, étant donné que les questions relatives aux droits de l'homme ne relèvent pas de la compétence du Conseil, mais doivent plutôt être discutées par la Commission des droits de l'homme ou l'Assemblée générale²¹, qui sont les organes compétents pour ce faire. Ils ont fait valoir

que M. van der Stoel avait été désigné Rapporteur spécial sur la situation des droits de l'homme pour l'Iraq et que cette nomination avait été faite par la Commission des droits de l'homme, un organe subsidiaire du Conseil économique et social. Étant donné que le Conseil de sécurité n'avait pas compétence en la matière, il ne lui serait pas possible d'examiner son rapport ou de se prononcer dessus. Mais en même temps, les représentants de l'Inde, de l'Équateur et du Zimbabwe ont pris note des explications fournies par ceux qui avaient formulé la demande, ainsi que de la déclaration faite par le Président du Conseil, disant que M. van der Stoel avait été invité à intervenir uniquement à titre personnel et non pas à titre de quelconque représentant. Le Président a déclaré que les observations qui avaient été faites seraient consignées au procès-verbal du Conseil de sécurité²². Le Conseil a ensuite décidé d'inviter M. van der Stoel à intervenir au titre de l'article 39.

Un débat analogue a eu lieu quant à la proposition d'inviter M. van der Stoel à intervenir à la 3139^e séance, tenue le 23 novembre 1992 au sujet de la situation entre l'Iraq et le Koweït. Les représentants de la Chine et du Zimbabwe ont à nouveau exprimé leurs réserves²³. Le Président du Conseil (Hongrie) a déclaré que les observations qui avaient été faites seraient consignées dans les procès-verbaux du Conseil de sécurité. M. van der Stoel a été ensuite invité à prendre la parole²⁴ au titre de l'article 39, sans que le Président ne mentionne qu'il intervenait à titre personnel.

Cas n° 5

Une discussion semblable s'est produite au début de novembre 1992, au sujet d'une proposition des représentants de la Belgique et de la France²⁵ d'inviter M. Tadeusz Mazowiecki (qui était également un Rapporteur spécial désigné par la Commission des droits de l'homme) à venir s'exprimer à la 3134^e séance du Conseil, consacrée le 23 novembre 1992 à l'examen de la situation en Bosnie-Herzégovine. L'un des deux États a fait remarquer que M. Mazowiecki était l'auteur de deux rapports sur la situation des droits de l'homme sur le territoire de l'ancienne Yougoslavie, dont le premier avait été déjà distribué comme document du Conseil de sécurité²⁶. À la même séance, les représentants de la Chine et du Zimbabwe ont exprimé leurs réserves à propos du bien-fondé de l'invitation faite à M. Mazowiecki de prendre la parole au Conseil, pour les mêmes raisons qu'ils avaient invoquées au regard de l'intervention de M. van der Stoel²⁷. Le Président (Hongrie) a déclaré que les observations qui avaient été faites seraient consignées dans les procès-verbaux du Conseil de sécurité²⁸. Le Conseil a ensuite adressé une invitation à

²² Ibid., p. 12.

²³ S/PV.3139, p. 3 (Chine); et p. 4 et 5 (Zimbabwe). La délégation chinoise a également émis des réserves sur les références, contenues dans la déclaration que devait lire le Président, au rapport intérimaire du Rapporteur spécial de la Commission des droits de l'homme et à la réunion publique que les membres ont eue avec M. van der Stoel (S/24836).

²⁴ S/PV.3139, p. 6.

²⁵ S/24785 et S/24786, respectivement.

²⁶ S/24516 du 3 septembre 1992.

²⁷ S/PV.3134, p. 9 et 10 (Chine); et p. 10 et 11 (Zimbabwe).

²⁸ Ibid., p. 11.

¹⁶ S/PV.3096, p. 34 et 35.

¹⁷ Ibid., p. 58, 67 et 137, respectivement.

¹⁸ S/24393, S/24394, S/24395 et S/24396, respectivement.

¹⁹ S/24396, annexe.

²⁰ S/PV.3105, p. 3 à 5.

²¹ Ibid., p. 6 (Inde); p. 7 à 10 (Équateur); p. 11 et 12 (Zimbabwe); et p. 12 (Chine).

M. Mazowiecki au titre de l'article 39, sans que le Président ne mentionne qu'il était invité à titre personnel.

C. Invitations non prévues à l'article 37 ou 39

Pendant la période considérée, le Conseil a, dans deux cas, adressé une invitation à participer à ses délibérations sans se référer à l'article 37 ou 39 : il a ainsi invité l'Observateur permanent de la Palestine (cas n° 6) et M. Ilija Djukic, Ministre des affaires étrangères de la République fédérale de Yougoslavie (Serbie et Monténégro), à une époque où cet État n'était pas membre de l'Organisation des Nations Unies (cas n° 7).

Cas n° 6

En janvier 1989, l'Observateur permanent de la Palestine a pour la première fois demandé directement à participer aux débats du Conseil de sécurité alors que, précédemment, un État Membre transmettait la demande au nom de l'Organisation de libération de la Palestine (OLP)²⁹. C'était à l'occasion de la 2841^e séance du Conseil, tenue le 11 janvier 1989 au sujet d'un point de l'ordre du jour lié à la Jamahiriya arabe libyenne³⁰. Le Président (Malaisie) a informé le Conseil qu'il avait reçu de l'Observateur permanent suppléant de la Palestine auprès de l'Organisation des Nations Unies une lettre datée du 9 janvier 1989³¹ dans laquelle il demandait, comme il l'avait fait précédemment, que le Conseil de sécurité l'invite à participer au débat sur cette question. Le Président avait déclaré : « Cette demande n'est pas présentée en vertu de l'article 37 ni en vertu de l'article 39 du Règlement intérieur provisoire du Conseil, mais si elle est approuvée, le Conseil invitera l'Observateur permanent de la Palestine à participer, non pas en vertu de l'article 37 ni de l'article 39, mais avec les mêmes droits de participation que confère l'article 37³² ».

Le représentant des États-Unis a soulevé deux objections aux conditions de l'invitation proposée, estimant premièrement que, selon une pratique établie de longue date, les observateurs n'ont pas le droit de prendre la parole au Conseil de sécurité lorsqu'ils en font eux-mêmes la demande. Cette demande devait être faite au nom de l'Observateur par un État Membre. Son gouvernement ne voyait aucune raison de s'écarter de la pratique établie. Deuxièmement, la seule base juridique qui permette au Conseil d'accorder audience aux personnes parlant au nom d'entités non gouvernementales, telles que l'OLP, est l'article 39. Depuis 40 ans, les États-Unis sont favorables à une interprétation généreuse de l'article 39 et n'auraient certainement émis aucune objection si la question s'était posée dans le contexte de cet article. Cependant,

ils s'opposent à des dérogations spéciales à la procédure établie. Les États-Unis s'opposent par conséquent à ce que soient octroyés à l'Organisation de libération de la Palestine les droits de participation au débat du Conseil de sécurité qui seraient les siens si cette organisation représentait un État Membre de l'Organisation des Nations Unies.

Le Conseil s'est ensuite prononcé sur la demande présentée par l'Observateur permanent suppléant de la Palestine. Elle a été approuvée par 11 voix contre une (États-Unis), avec 3 abstentions (Canada, France et Royaume-Uni). Prenant la parole pour expliquer son vote, le représentant du Canada a déclaré qu'il s'était abstenu car la demande formulée à cet égard par l'Observateur de la Palestine ne se conformait pas à la procédure arrêtée dans le passé, à savoir une demande soumise par un pays parrain. Il a ajouté que le fait d'appeler l'attention sur la résolution 43/177 de l'Assemblée générale relative à la question de Palestine³³ ne changeait rien à cette pratique et que le paragraphe 3 du dispositif était explicite à cet égard. Il a affirmé avec insistance que, si le Canada ne s'opposait pas à ce que l'Observateur permanent du Bureau de la Palestine soit entendu au sein des instances de l'Organisation des Nations Unies, il estimait que la procédure arrêtée se devait d'être suivie. Lui et le représentant du Royaume-Uni ont souligné que leur abstention ne signifiait pas que leurs pays respectifs avaient reconnu l'État palestinien proclamé le 15 novembre 1988 à Alger. Le représentant de la Finlande, s'exprimant en faveur de la proposition, a fait remarquer : « Pour le meilleur et pour le pire, la pratique consistant à accorder une invitation à participer aux débats du Conseil sans droit de vote a été largement suivie ces dernières années. À notre avis, il découle de la décision prise aujourd'hui que les États non membres de l'Organisation devraient également pouvoir adresser leur demande d'audition au Conseil sans intermédiaires³⁴. »

Au cours de la période considérée, des invitations ont été par la suite adressées à l'Observateur permanent de la Palestine, directement à sa demande. Elles ont été explicitement accordées « non pas en vertu de l'article 37 ni de l'article 39, mais avec les mêmes droits de participation que confère l'article 37 ». Avant décembre 1992, les invitations étaient accordées dans chaque cas après un vote de procédure sur la question³⁵.

Cas n° 7

À la 3135^e séance, tenue le 13 novembre 1992 au sujet de la situation en Bosnie-Herzégovine, le Président (Hongrie) a déclaré qu'il avait reçu une demande datée du 11 novembre 1992 par laquelle « S. E. M. Ilija Djukic, ministre des affaires étrangères », souhaitait intervenir devant le Conseil. Il a poursuivi : « Avec l'assentiment du Conseil, je propose de l'inviter à prendre la parole au cours du débat sur la ques-

²⁹ De 1975 à 1988, les demandes d'invitation de l'OLP ont été présentées par un État Membre, conformément à la décision initiale prise à la 1859^e séance du Conseil, le 4 décembre 1975 (voir S/PV.1859, p. 1).

³⁰ Le point de l'ordre du jour était intitulé « Lettre datée du 4 janvier 1989, adressée au Président du Conseil de sécurité par le Chargé d'affaires par intérim de la Mission permanente de la Jamahiriya arabe libyenne auprès de l'Organisation des Nations Unies; et lettre datée du 4 janvier 1989, adressée au Président du Conseil de sécurité par le Chargé d'affaires par intérim de la Mission permanente de Bahreïn auprès de l'Organisation des Nations Unies ». Il concernait la question de la destruction de deux avions de reconnaissance libyens au-dessus des eaux internationales.

³¹ S/20392.

³² S/PV. 2841, p. 3. C'est sur cette même base que l'OLP a été invitée à participer aux délibérations de 1975 à 1988.

³³ Par la résolution 43/177, adoptée le 15 décembre 1988, l'Assemblée générale avait décidé qu'à compter du 15 décembre 1988 la désignation de « Palestine » devrait être réemployée au sein du système des Nations Unies au lieu de la désignation « Organisation de libération de la Palestine », sans préjudice du statut et des fonctions d'observateur de l'Organisation de libération de la Palestine au sein du système des Nations Unies, conformément aux résolutions et à la pratique pertinente de l'Organisation des Nations Unies (par. 3).

³⁴ S/PV.2841, p. 4 à 10.

³⁵ Les occasions et les votes sont consignés au chapitre IV.

tion dont il est saisi³⁶ ». En l'absence d'objection, il en a été ainsi décidé. Cette séance a été levée avant que M. Djukic n'ait été invité à prendre la parole. Le Conseil a poursuivi l'examen de la question à sa 3137^e séance, le 16 novembre 1992. Conformément à la décision prise à la 3135^e séance, le Président a invité « S. E. M. Ilija Djukic, Ministre des affaires étrangères, à prendre place à la table du Conseil et à faire sa déclaration³⁷ ». M. Djukic a commencé par dire : « En tant que Ministre des affaires étrangères de la République fédérative de Yougoslavie, j'ai été chargé par mon gouvernement de prendre la parole devant le Conseil de sécurité à sa séance d'aujourd'hui³⁸ ». À l'époque, la République fédérale de Yougoslavie n'était pas Membre de l'Organisation des Nations Unies³⁹.

D. Demandes d'invitations qui ont été refusées ou qui n'ont pas été suivies d'effet

Aucune demande formulée par un État Membre souhaitant être invité à participer aux débats du Conseil de sécurité n'a été formellement rejetée durant la période considérée. Cependant, certaines demandes n'ont pas été suivies d'effet dans des situations où le Conseil n'a pas tenu de séance officielle. La demande du représentant de l'Azerbaïdjan, par exemple, de participer à une séance sur le conflit qui l'opposait à l'Arménie n'a pas été suivie d'effet, étant donné que le Conseil de sécurité n'a pas convoqué de séance officielle (cas n° 8). Dans un autre cas, le Conseil a préféré tenir une séance privée plutôt que publique, comme cela avait été demandé. Un État, la Mauritanie, a transmis le texte d'une déclaration qu'elle comptait prononcer au cas où le Conseil aurait accepté la tenue d'une séance publique (cas n° 9).

³⁶ S/PV.3135, p. 3.

³⁷ S/PV.3137, p. 66.

³⁸ Ibid., p. 67.

³⁹ Par sa résolution 777 (1992) du 19 septembre 1992, le Conseil de sécurité considère que l'État antérieurement connu comme la République fédérative socialiste de Yougoslavie a cessé d'exister et que la République fédérative de Yougoslavie (Serbie et Monténégro) ne peut pas assurer automatiquement la continuité de la qualité de Membre de l'ancienne République fédérative socialiste de Yougoslavie aux Nations Unies. Le Conseil par conséquent recommande à l'Assemblée générale de décider que la République fédérative de Yougoslavie (Serbie et Monténégro) devrait présenter une demande d'adhésion aux Nations Unies et qu'elle ne participerait pas aux travaux de l'Assemblée générale. Pour plus d'information, voir le chapitre VII.

Cas n° 8

Dans une lettre datée du 11 juin 1992 adressée au Président du Conseil de sécurité⁴⁰, le représentant de l'Azerbaïdjan a demandé, en tant qu'initiateur de l'envoi d'une mission d'enquête de l'ONU dans la région du conflit arméno-azéri, de pouvoir, conformément à l'Article 32 de la Charte des Nations Unies, participer aux séances que le Conseil de sécurité consacrerait à l'examen du rapport sur les résultats de la mission d'enquête de l'ONU. Dans ce cas, le Conseil de sécurité ne s'est pas réuni officiellement pour examiner le rapport de la mission d'experts, qui a été envoyé par le Secrétaire général au Conseil de sécurité dans une note datée du 24 juillet 1992⁴¹.

Cas n° 9

Dans une lettre datée du 23 janvier 1991, adressée au Président du Conseil de sécurité⁴², le représentant de la Mauritanie, de concert avec les autres États membres du Maghreb arabe (Algérie, Jamahiriya arabe libyenne et Tunisie), a « demandé la tenue d'urgence d'une réunion du Conseil de sécurité pour examiner la grave situation dans la région du Golfe ». Dans une lettre datée du 15 février 1991⁴³, le représentant de la Mauritanie a fait référence à cette demande d'« une séance officielle publique ». Faisant remarquer que le Conseil n'avait pas fait droit à la demande présentée, il a transmis « le texte de la déclaration qu'il aurait prononcée avec l'assentiment du Conseil si ladite séance publique avait eu lieu ». À sa 2977^e séance, le 13 février, le Conseil a inscrit à son ordre du jour la situation entre l'Iraq et le Koweït, notamment la lettre susmentionnée, datée du 23 janvier 1991. Le Conseil a ensuite décidé de la tenue de séances privées pour examiner la question, étant entendu que la participation et les demandes de participation seraient traitées comme pour les séances publiques, que l'article 51 du Règlement intérieur provisoire ne serait pas invoqué et que le procès-verbal habituel de la séance serait établi et diffusé. À la reprise de la 2977^e séance, le 14 février, le Conseil s'est réuni au cours de six séances privées, ce jour-là, ainsi que les 15, 16, 23 et 25 février et 2 mars. Ni la Mauritanie ni les autres États membres de l'Union du Maghreb arabe n'ont fait une demande officielle pour participer au débat.

⁴⁰ S/24103.

⁴¹ S/24344.

⁴² S/22135.

⁴³ S/22236.

DEUXIÈME PARTIE

Procédure relative à la participation aux délibérations du Conseil de sécurité

Note

La deuxième partie concerne la procédure ayant trait à la participation, une fois l'invitation émise, d'États ou de personnes invités. La section A concerne la phase des débats durant laquelle les personnes invitées peuvent être entendues. Le Conseil a généralement suivi la pratique consistant à donner d'abord la parole aux parties dont la situation de conflit est à l'examen, et ce immédiatement après l'adoption de l'ordre du jour. L'un des cas cités a trait à la question de savoir s'il faut ou non entendre un représentant invité avant le vote sur le projet de résolution (cas n° 10). Un autre cas concerne une proposition présentée par un État non membre du Conseil au sujet de l'ordre d'intervention (cas n° 11). Sont également présentés, quoiqu'ils ne soient pas vraiment à leur place, deux cas où des représentants d'États non membres du Conseil, invités officiellement ou non, ont soumis par écrit les déclarations qu'ils auraient faites en séance si le Conseil avait tenu un débat général (cas n°s 12 et 13). La section B porte sur les restrictions imposées à la participation aux délibérations, notamment la durée de la participation des personnes invitées et le droit de présenter des propositions et des projets de résolution mais pas de les faire mettre aux voix (article 38 du Règlement intérieur provisoire), et les restrictions concernant les questions dont les participants invités peuvent débattre.

A. Phase des débats durant laquelle les personnes invitées peuvent être entendues

Cas n° 10

À la 2938^e séance, tenue le 25 août 1990 au sujet de la situation entre l'Iraq et le Koweït, le représentant de l'Iraq a été invité à prendre la parole après le vote sur le projet de résolution qui a été adopté en tant que résolution 665 (1990). Il a déclaré qu'il avait demandé à prendre la parole avant le vote afin de démontrer le « caractère illégal » de la résolution en question au regard de la Charte mais que le Président, « sans citer de précédent ni de procédure », lui avait refusé ce privilège⁴⁴. Ce point n'a pas été examiné plus avant.

Cas n° 11

À la 2898^e séance, tenue le 14 décembre 1989 au sujet de la situation à Chypre, le représentant de la Grèce, qui avait été invité à participer au débat en vertu de l'article 37, a suggéré au Président qu'il accepte de saisir le Conseil d'une proposition d'ordre procédural » — à la lumière des résolutions 541 (1983) et 550 (1984) du Conseil de sécurité et compte tenu des articles 27, 29, 37 et 39 du Règlement intérieur provisoire du Conseil — selon laquelle la préséance serait donnée aux représentants des États Membres qui désirent s'adresser au

Conseil sur les personnes autorisées à le faire en vertu de l'article 39⁴⁵. L'ordre d'intervention pendant le débat avait été le suivant : le représentant de Chypre; le représentant de la Grèce; M. Ozer Koray, en vertu de l'article 39; le représentant de la Turquie; et le représentant de la Grèce faisant sa proposition d'ordre procédural. Aucune mesure n'a été prise à cette séance pour donner suite à la proposition.

Cas n° 12

Dans une lettre datée du 10 août 1992, adressée au Président du Conseil de sécurité⁴⁶, le représentant de la Bosnie-Herzégovine a demandé une « réunion d'urgence du Conseil de sécurité en vue d'examiner dans le cadre d'un débat officiel » la situation dans son pays. À la 3106^e séance, tenue le 13 août 1992 en vue d'examiner les questions liées à la situation dans l'ex-Yougoslavie, le Président a fait référence à la lettre que lui avait adressée le représentant de la Bosnie-Herzégovine pour lui demander de l'inviter à participer au débat; avec l'assentiment du Conseil, une invitation lui a été adressée⁴⁷.

Les membres du Conseil avaient auparavant tenu des consultations et avaient convoqué la 3106^e séance pour voter sur deux projets de résolution — qui ont été adoptés en tant que résolutions 770 (1992) et 771 (1992). À la séance, le Conseil a donc directement procédé au vote, sans débat; en conséquence, seuls les membres du Conseil ont pris la parole pour expliquer leur vote. Une lettre datée du 13 août 1992, adressée au Président par le représentant de la Bosnie-Herzégovine⁴⁸, transmettant le texte d'un discours qu'il entendait prononcer devant le Conseil, ce qu'il n'avait pu faire car « n'ayant pas été invité à m'adresser au Conseil de sécurité lors de la séance d'aujourd'hui », a été distribuée aux membres du Conseil.

À la même séance, le représentant du Venezuela, membre du Conseil, a cité une partie de la déclaration que le représentant de la Bosnie-Herzégovine « aurait aimé faire à la présente séance⁴⁹ ».

Le Président a également appelé l'attention sur des lettres adressées par les représentants de l'Égypte, de la République islamique d'Iran et du Pakistan qui, de même, contenaient des textes de déclarations que ces représentants ont indiqué qu'ils auraient faites s'il y avait eu un « débat général⁵⁰ ».

⁴⁵ S/PV.2898, p. 40. Dans les résolutions citées, le Conseil a demandé instamment à tous les États de ne reconnaître aucun État chypriote autre que la République de Chypre, et plus précisément le prétendu État de la « République turque de Chypre-Nord ».

⁴⁶ S/24401.

⁴⁷ S/PV.3106, p. 3.

⁴⁸ La lettre, dont la photocopie a été distribuée pendant la séance, a été par la suite publiée sous la cote S/24434.

⁴⁹ S/PV.3106, p. 40.

⁵⁰ Ibid., p. 4, citant les documents S/24438, S/24432 et S/24437, respectivement.

⁴⁴ S/PV.2938, p. 66.

Cas n° 13

Dans une lettre datée du 21 septembre 1992, adressée au Président du Conseil de sécurité⁵¹, le représentant de la Yougoslavie a transmis le texte de l'intervention qu'il n'a « malheureusement pas pu prononcer » à la 3116^e séance tenue le 19 septembre 1992. À cette séance — au cours de laquelle le Conseil devait examiner le point intitulé « Projet de résolution publié sous la cote S/24570 » concernant la participation à l'Organisation des Nations Unies de l'ex-République fédérative socialiste de Yougoslavie — aucune invitation à participer au débat n'avait été émise et le Conseil a décidé de procéder au vote sur le projet de résolution dont il était saisi⁵². Dans une déclaration qu'il a faite avant le vote, le représentant du Zimbabwe a indiqué qu'« on aurait pu penser que les principes d'équité les plus fondamentaux exigeaient que lorsque le Conseil était sur le point de prendre une décision aussi importante sur le sort d'un État, ledit État ait au moins la possibilité de faire valoir son cas⁵³ ».

⁵¹ S/24577.

⁵² S/PV.3116.

⁵³ Ibid., p. 9 et 10.

B. Restrictions à la participation aux délibérations

Pendant la période considérée, il n'y a pas eu de débat sur la question de la durée de la participation des personnes invitées. La pratique selon laquelle le Président, lorsque l'examen d'une question s'étend sur plusieurs séances consécutives, renouvelle l'invitation à chaque séance immédiatement après l'adoption de l'ordre du jour, a été généralement maintenue.

S'agissant des restrictions imposées à la portée de la participation, l'un des cas susmentionnés (cas n° 11) montre que les non-membres du Conseil ont le droit de présenter des propositions mais pas de les faire mettre aux voix (article 38 du Règlement intérieur provisoire). Le Conseil a poursuivi sa pratique générale consistant à ne pas permettre aux représentants invités de débattre des questions de procédure, notamment l'adoption de l'ordre du jour, les invitations à adresser et l'ajournement de l'examen d'une question. Pendant la période considérée, aucune question n'a été soulevée concernant ces restrictions.

ANNEXE I

Invitations émises en vertu de l'article 37 (1989-1992)

| <i>Question^a</i> | <i>État invité</i> | <i>Décision du Conseil : invitation émise ou renouvelée^b</i> |
|---|---------------------------------------|---|
| Lettre datée du 4 janvier 1989, adressée au Président du Conseil de sécurité par le Chargé d'affaires par intérim de la Mission permanente de la Jamahiriya arabe libyenne auprès de l'Organisation des Nations Unies | Bahreïn | 2835 ^e séance (2836 ^e , 2837 ^e et 2939 ^e à 2841 ^e séances) |
| | Burkina Faso | " |
| | Cuba | " |
| | Jamahiriya arabe libyenne | " |
| | République arabe syrienne | " |
| | Tunisie | " |
| Lettre datée du 4 janvier 1989, adressée au Président du Conseil de sécurité par le Chargé d'affaires par intérim de la Mission permanente du Bahreïn auprès de l'Organisation des Nations Unies | Afghanistan | 2836 ^e séance (2837 ^e et 2839 ^e à 2841 ^e séances) |
| | Madagascar | " |
| | Mali | " |
| | Nicaragua | " |
| | Ouganda | " |
| | République démocratique populaire lao | " |
| | République islamique d'Iran | " |
| | Soudan | " |
| | Yémen démocratique | " |
| | Pakistan | 2837 ^e séance (2839 ^e à 2841 ^e séances) |
| Zimbabwe | " | |
| Bangladesh | Inde | 2839 ^e séance (2840 ^e et 2841 ^e séances) |
| | Maroc | " |
| | Émirats arabes unis | 2840 ^e séance (2841 ^e séance) |
| Malte | Pologne | " |
| | République démocratique allemande | " |
| | Roumanie | " |
| | Tchécoslovaquie | " |
| | Yémen | " |

| <i>Question^a</i> | <i>État invité</i> | <i>Décision du Conseil : invitation émise ou renouvelée^b</i> |
|---|--|---|
| | Bulgarie | 2841 ^e séance |
| | Mongolie | " |
| | République socialiste soviétique de Biélorussie | " |
| La situation en Namibie | Afrique du Sud | 2876 ^e séance (2877 ^e à 2882 ^e séances) |
| | Angola | " |
| | Cameroun | " |
| | Cuba | " |
| | Égypte | " |
| | Ghana | " |
| | Mali | " |
| | Nigéria | " |
| | République-Unie de Tanzanie | " |
| | Zambie | " |
| | Burundi | 2877 ^e séance (2878 ^e à 2882 ^e séances) |
| | Guatemala | " |
| | Inde | " |
| | Indonésie | " |
| | Bangladesh | 2878 ^e séance (2879 ^e à 2882 ^e séances) |
| | Nicaragua | " |
| | Ouganda | " |
| | Pakistan | " |
| | Congo | 2879 ^e séance (2880 ^e à 2882 ^e séances) |
| | Jamahiriya arabe libyenne | " |
| | Mauritanie | " |
| | République fédérale d'Allemagne | " |
| | Afghanistan | 2880 ^e séance (2881 ^e et 2882 ^e séances) |
| | Zimbabwe | 2880 ^e séance |
| La situation entre l'Iran et l'Iraq | Iran | 2844 ^e séance |
| | Iraq | " |
| | Iran | 2885 ^e séance |
| | Iraq | " |
| | Iran | 2916 ^e séance |
| | Iraq | " |
| | Iran | 2944 ^e séance |
| | Iraq | " |
| | Iran | 2961 ^e séance |
| | Iraq | " |
| | Iran | 2876 ^e séance |
| | Iraq | " |
| La situation dans les territoires arabes occupés | Égypte | 2845 ^e séance (2846 ^e , 2847 ^e , 2849 ^e et 2850 ^e séances) |
| | Israël | " |
| | Jordanie | " |
| | Koweït | " |
| | République arabe syrienne | " |
| | Tunisie | " |
| | Yémen | " |
| | Bahreïn | 2846 ^e séance (2847 ^e , 2849 ^e et 2850 ^e séances) |
| | Liban | " |
| | Pakistan | " |
| | Qatar | " |
| | Soudan | " |
| | Yémen démocratique | " |
| | Zimbabwe | " |

| <i>Question^a</i> | <i>État invité</i> | <i>Décision du Conseil : invitation émise ou renouvelée^b</i> |
|-----------------------------|--|---|
| | Afghanistan | 2847 ^e séance (2849 ^e et 2850 ^e séances) |
| | Bangladesh | " |
| | Indonésie | " |
| | Jamahiriya arabe libyenne | " |
| | Japon | " |
| | Nicaragua | " |
| | Tchécoslovaquie | " |
| | Turquie | " |
| | République démocratique allemande | " |
| | République islamique d'Iran | " |
| | République socialiste soviétique d'Ukraine | " |
| | Cuba | 2849 ^e séance (2850 ^e séance) |
| | Inde | " |
| | Maroc | " |
| | Panama | " |
| | République démocratique populaire lao | " |
| | Émirats arabes unis | 2850 ^e séance |
| | Arabie saoudite | 2863 ^e séance (2864 ^e à 2867 ^e séances) |
| | Bahreïn | " |
| | Égypte | " |
| | Jordanie | " |
| | République arabe syrienne | " |
| | Tunisie | " |
| | Yémen | " |
| | Israël | 2864 ^e séance (2865 ^e à 2867 ^e séances) |
| | Koweït | " |
| | Pakistan | " |
| | Qatar | " |
| | Yémen démocratique | " |
| | Bangladesh | 2865 ^e séance (2866 ^e et 2867 ^e séances) |
| | Cuba | " |
| | Japon | " |
| | République socialiste soviétique d'Ukraine | " |
| | Afghanistan | 2866 ^e séance (2867 ^e séance) |
| | Jamahiriya arabe libyenne | " |
| | Mauritanie | " |
| | République démocratique allemande | " |
| | Zimbabwe | " |
| | Israël | 2870 ^e séance |
| | Israël | 2883 ^e séance |
| | Arabie saoudite | 2887 ^e séance (2888 ^e et 2889 ^e séances) |
| | Israël | " |
| | Koweït | " |
| | République islamique d'Iran | 2888 ^e séance (2889 ^e séance) |
| | Israël | 2910 ^e séance (2911 ^e , 2912 ^e , 2914 ^e , 2915 ^e et 2920 ^e séances) |
| | Jordanie | " |
| | Sénégal | " |
| | Algérie | 2912 ^e séance (2914 ^e , 2915 ^e et 2920 ^e séances) |
| | Arabie saoudite | " |
| | Bahreïn | " |
| | Égypte | " |
| | Inde | " |
| | Indonésie | " |

| <i>Question^a</i> | <i>État invité</i> | <i>Décision du Conseil : invitation émise ou renouvelée^b</i> |
|-----------------------------|--|---|
| | Iraq | " |
| | Jamahiriya arabe libyenne | " |
| | Pakistan | " |
| | Qatar | " |
| | République arabe syrienne | " |
| | République socialiste soviétique d'Ukraine | " |
| | Tunisie | " |
| | Yémen | " |
| | Yougoslavie | " |
| | Bangladesh | 2914 ^e séance (2915 ^e et 2920 ^e séances) |
| | Maroc | " |
| | République-Unie de Tanzanie | " |
| | Afghanistan | 2915 ^e séance (2920 ^e séance) |
| | Koweït | " |
| | Nicaragua | " |
| | République islamique d'Iran | " |
| | Grèce | 2920 ^e séance |
| | Turquie | " |
| | Arabie saoudite | 2923 ^e séance (2926 ^e séance) |
| | Bahreïn | " |
| | Bangladesh | " |
| | Égypte | " |
| | Émirats arabes unis | " |
| | Gabon | " |
| | Inde | " |
| | Iraq | " |
| | Israël | " |
| | Jordanie | " |
| | Koweït | " |
| | Liban | " |
| | Maroc | " |
| | Qatar | " |
| | Sri Lanka | " |
| | République arabe syrienne | " |
| | République islamique d'Iran | " |
| | Tunisie | " |
| | Turquie | " |
| | Yougoslavie | " |
| | Japon | 2926 ^e séance |
| | Pakistan | " |
| | Israël | 2945 ^e séance (2946 ^e à 2949 ^e , 2953 ^e , 2954 ^e , 2957 ^e , 2965 ^e , 2966 ^e et 2970 ^e séances) |
| | Jamahiriya arabe libyenne | " |
| | Algérie | 2946 ^e séance (2947 ^e à 2949 ^e , 2953 ^e , 2954 ^e , 2957 ^e , 2965 ^e , 2966 ^e et 2970 ^e séances) |
| | Jordanie | " |
| | Tunisie | " |
| | Yougoslavie | " |
| | Arabie saoudite | 2947 ^e séance (2948 ^e , 2949 ^e , 2953 ^e , 2954 ^e , 2957 ^e , 2965 ^e , 2966 ^e et 2970 ^e séances) |
| | Bangladesh | " |
| | Égypte | " |
| | Émirats arabes unis | " |
| | Iraq | " |
| | Koweït | " |
| | Maroc | " |

| <i>Question^a</i> | <i>État invité</i> | <i>Décision du Conseil : invitation émise ou renouvelée^b</i> |
|---------------------------------------|--|---|
| | Mauritanie | " |
| | Pakistan | " |
| | Qatar | " |
| | République arabe syrienne | " |
| | République islamique d'Iran | " |
| | Inde | 2948 ^e séance (2949 ^e , 2953 ^e , 2954 ^e , 2957 ^e , 2965 ^e , 2966 ^e et 2970 ^e séances) |
| | Turquie | " |
| | Soudan | 2949 ^e séance (2953 ^e , 2954 ^e , 2957 ^e , 2965 ^e , 2966 ^e et 2970 ^e séances) |
| | Liban | 2953 ^e séance (2954 ^e , 2957 ^e , 2965 ^e à 2966 ^e et 2970 ^e séances) |
| | Émirats arabes unis | 2989 ^e séance |
| | Israël | " |
| | Jordanie | " |
| | Liban | " |
| | Malaisie | " |
| | Égypte | 3026 ^e séance |
| | Israël | " |
| | République arabe syrienne | " |
| | Égypte | 3151 ^e séance |
| | Israël | " |
| | Jordanie | " |
| | Liban | " |
| | République arabe syrienne | " |
| La situation concernant l'Afghanistan | Afghanistan | 2852 ^e séance (2853 ^e , 2855 ^e à 2857 ^e , 2859 ^e et 2860 ^e séances) |
| | Pakistan | " |
| | République arabe syrienne | " |
| | Arabie saoudite | 2853 ^e séance (2855 ^e séance à 2857 ^e , 2859 ^e et 2860 ^e séances) |
| | Cuba | " |
| | Japon | " |
| | Mongolie | " |
| | République démocratique allemande | " |
| | Turquie | " |
| | Yémen démocratique | " |
| | Inde | 2855 ^e séance (2856 ^e et 2857 ^e , 2859 ^e et 2860 ^e séances) |
| | Madagascar | " |
| | Nicaragua | " |
| | République démocratique populaire lao | " |
| | République-Unie de Tanzanie | " |
| | Viet Nam | " |
| | Angola | 2856 ^e séance (2857 ^e , 2859 ^e et 2860 ^e séances) |
| | Bulgarie | " |
| | Comores | " |
| | Iraq | " |
| | Bangladesh | 2857 ^e séance (2859 ^e et 2860 ^e séances) |
| | Burkina Faso | " |
| | Congo | " |
| | Hongrie | " |
| | Pologne | " |
| | République socialiste soviétique d'Ukraine | " |

| <i>Question^a</i> | <i>État invité</i> | <i>Décision du Conseil : invitation émise ou renouvelée^b</i> |
|--|---|---|
| | Somalie | " |
| | Tchécoslovaquie | " |
| | Jamahiriya arabe libyenne | 2859 ^e séance (2860 ^e séance) |
| | République socialiste soviétique de Biélorussie | " |
| Questions relatives à la situation au Panama | | |
| Lettre datée du 5 avril 1989, adressée au Président du Conseil de sécurité par le Représentant permanent du Panama auprès de l'Organisation des Nations Unies | Panama | 2861 ^e séance (2984 ^e séance) |
| La situation au Panama | Nicaragua | 2899 ^e séance (2900 ^e à 2902 ^e séances) |
| | Cuba | 2900 ^e séance (2901 ^e et 2902 ^e séances) |
| | El Salvador | " |
| | Jamahiriya arabe libyenne | " |
| | Pérou | " |
| | Panama ^c | 2901 ^e séance |
| Lettre datée du 3 janvier 1990, adressée au Président du Conseil de sécurité par le Chargé d'affaires par intérim de la Mission permanente du Nicaragua auprès de l'Organisation des Nations Unies | Nicaragua | 2905 ^e séance |
| La situation à Chypre | Chypre | 2868 ^e séance |
| | Grèce | " |
| | Turquie | " |
| | Chypre | 2898 ^e séance |
| | Grèce | " |
| | Turquie | " |
| | Chypre | 2928 ^e séance |
| | Grèce | " |
| | Turquie | " |
| | Chypre | 2969 ^e séance |
| | Grèce | " |
| | Turquie | " |
| | Chypre | 2992 ^e séance |
| | Grèce | " |
| | Turquie | " |
| | Canada | 3022 ^e séance |
| | Chypre | " |
| | Grèce | " |
| | Turquie | " |
| Lettre datée du 27 novembre 1989, adressée au Président du Conseil de sécurité par le Représentant permanent d'El Salvador auprès de l'Organisation des Nations Unies | El Salvador Nicaragua | 2896 ^e séance " |

| <i>Question^a</i> | <i>État invité</i> | <i>Décision du Conseil : invitation émise ou renouvelée^b</i> |
|--|--|--|
| Lettre datée du 28 novembre 1989, adressée au Président du Conseil de sécurité par le Représentant permanent du Nicaragua auprès de l'Organisation des Nations Unies | | |
| Admission de nouveaux Membres (Namibie) | Afrique du Sud Brésil Mali | 2918 ^e séance " " |
| La situation entre l'Iraq et le Koweït | Iraq Koweït | 2932 ^e séance (2933 ^e , 2934 ^e et 2937 ^e à 2939 ^e séances) " |
| | Oman | 2934 ^e séance (2938 ^e et 2939 ^e séances) |
| | Iraq Italie Koweït | 2940 ^e séance " " |
| | Koweït | 2943 ^e séance |
| | Iraq Koweït | 2950 ^e séance (2951 ^e séance) " |
| | Koweït | 2959 ^e séance (conformément à la décision prise à la 2950 ^e séance) |
| | Arabie saoudite Bahreïn Égypte | 2959 ^e séance (2960 ^e et 2962 ^e séances) " " |
| | Qatar | 2960 ^e séance (2962 ^e séance) |
| | Bangladesh Émirats arabes unis République islamique d'Iran | 2962 ^e séance " " |
| | Iraq Koweït | 2963 ^e séance " |
| | Arabie saoudite Iraq Koweït | 2978 ^e séance (2979 ^e séance) " " |
| | Iraq Koweït | 2981 ^e séance " |
| | Iraq Koweït | 2983 ^e séance " |
| | Iraq Koweït | 2987 ^e séance " |
| | Iraq | 2994 ^e séance |
| | Iraq | 2995 ^e séance |
| | Iraq Koweït | 3004 ^e séance " |
| | Iraq | 3008 ^e séance |
| | Iraq | 3012 ^e séance |
| | Iraq Koweït | 3059 ^e séance " |
| | Iraq | 3105 ^e séance |
| | Iraq Koweït | 3139 ^e séance " |

| <i>Question^a</i> | <i>État invité</i> | <i>Décision du Conseil : invitation émise ou renouvelée^b</i> |
|--|---|--|
| Lettre datée du 2 avril 1991, adressée au Président du Conseil de sécurité par le Représentant permanent de la Turquie auprès de l'Organisation des Nations Unies | Italie Turquie | 2937 ^e séance (2938 ^e et 2939 ^e séances) 2982 ^e séance " |
| Lettre datée du 4 avril 1991, adressée au Président du Conseil de sécurité par le Chargé d'affaires par intérim de la Mission permanente de la France auprès de l'Organisation des Nations Unies | | |
| Lettre datée du 7 décembre 1990, adressée au Président du Conseil de sécurité par le Président du Conseil de tutelle | Nouvelle-Zélande | 2972 ^e séance |
| La situation au Libéria | Libéria Nigéria | 2974 ^e séance " |
| | Bénin Burkina Faso Côte d'Ivoire Égypte Gambie Ghana Guinée Libéria Maurice Nigéria Sénégal Sierra Leone Togo | 3138 ^e séance " " " " " " " " " " " " |

Questions concernant la situation en Angola

| | | |
|--|--------------------|-------------------------------|
| Lettre datée du 17 mai 1991, adressée au Secrétaire général par le Chargé d'affaires par intérim de la Mission permanente de l'Angola auprès de l'Organisation des Nations Unies | Angola Portugal | 2991 ^e séance " |
| Nouveau rapport du Secrétaire général sur la Mission de vérification des Nations Unies en Angola | Angola Portugal | 3062 ^e séance " |
| Autres questions concernant la situation en Angola | Angola | 3092 ^e séance |
| | Angola | 3115 ^e séance |
| | Angola | 3120 ^e séance |
| | Angola | 3126 ^e séance |

| <i>Question^a</i> | <i>État invité</i> | <i>Décision du Conseil : invitation émise ou renouvelée^b</i> |
|-----------------------------|--------------------|---|
| | Afrique du Sud | 3130 ^e séance |
| | Angola | " |
| | Brésil | " |
| | Portugal | " |
| | Angola | 3152 ^e séance |

Questions concernant la situation dans l'ex-Yougoslavie

| | | |
|--|-------------|--------------------------|
| Lettre datée du 19 septembre 1991, adressée au Président du Conseil de sécurité par le Représentant permanent de l'Autriche auprès de l'Organisation des Nations Unies | Yougoslavie | 3009 ^e séance |
| Lettre datée du 19 septembre 1991, adressée au Président du Conseil de sécurité par le Représentant permanent du Canada auprès de l'Organisation des Nations Unies | | |
| Lettre datée du 20 septembre 1991, adressée au Président du Conseil de sécurité par le Représentant permanent de la Hongrie auprès de l'Organisation des Nations Unies | | |
| Lettre datée du 24 septembre 1991, adressée au Président du Conseil de sécurité par le Représentant permanent de la Yougoslavie auprès de l'Organisation des Nations Unies | | |
| Lettre datée du 24 novembre 1991, adressée au Président du Conseil de sécurité par le Secrétaire général | Yougoslavie | 3018 ^e séance |
| Lettre datée du 21 novembre 1991, adressée au Président du Conseil de sécurité par le Représentant permanent de l'Allemagne auprès de l'Organisation des Nations Unies | | |
| Lettre datée du 26 novembre 1991, adressée au Président du Conseil de sécurité par le Représentant permanent de la France auprès de l'Organisation des Nations Unies | | |

| <i>Question^a</i> | <i>État invité</i> | <i>Décision du Conseil : invitation émise ou renouvelée^b</i> |
|--|-------------------------------|--|
| Rapport adressé par le Secrétaire général au Conseil de sécurité en application de la résolution 721 (1991) du Conseil | Yougoslavie | 3023 ^e séance |
| Rapport oral présenté par le Secrétaire général comme suite à son rapport du 5 janvier 1992 | Yougoslavie | 3027 ^e séance |
| Nouveau rapport présenté par le Secrétaire général en application de la résolution 721 (1991) du Conseil de sécurité | Yougoslavie | 3028 ^e séance |
| | Yougoslavie | 3049 ^e séance |
| | Yougoslavie | 3055 ^e séance |
| Rapport adressé par le Secrétaire général au Conseil de sécurité en application de la résolution 743 (1992) du Conseil | Yougoslavie | 3066 ^e séance |
| Autres questions concernant la situation dans l'ex-Yougoslavie | Bosnie-Herzégovine | 3093 ^e séance |
| | Bosnie-Herzégovine | 3097 ^e séance |
| | Bosnie-Herzégovine | 3100 ^e séance |
| | Bosnie-Herzégovine | 3103 ^e séance |
| | Croatie | 3104 ^e séance |
| | Bosnie-Herzégovine | 3106 ^e séance |
| | Bosnie-Herzégovine | 3111 ^e séance |
| | Bosnie-Herzégovine | 3114 ^e séance |
| | Croatie | 3118 ^e séance |
| | Bosnie-Herzégovine Croatie | 3119 ^e séance |
| | Bosnie-Herzégovine | 3122 ^e séance |
| | Bosnie-Herzégovine | 3132 ^e séance |
| | Albanie | 3134 ^e séance (3135 ^e à 3137 ^e séances) |
| | Allemagne | " |
| | Azerbaïdjan | " |
| | Bosnie-Herzégovine | " |
| | Canada | " |
| | Comores | " |
| | Croatie | " |
| Égypte | " | |
| Indonésie | " | |
| Italie | " | |
| Jordanie | " | |
| Malaisie | " | |
| Pakistan | " | |
| Qatar | " | |
| République islamique d'Iran | " | |
| Sénégal | " | |
| Slovénie | " | |
| Turquie | " | |

| <i>Question^a</i> | <i>État invité</i> | <i>Décision du Conseil : invitation émise ou renouvelée^b</i> |
|---|-----------------------------|---|
| | Afghanistan | 3135 ^e séance (3136 ^e et 3137 ^e séances) |
| | Koweït | " |
| | Lituanie | " |
| | Norvège | " |
| | Roumanie | " |
| | Tunisie | " |
| | Ukraine | " |
| | Émirats arabes unis | 3136 ^e séance (3137 ^e séance) |
| | Grèce | " |
| | Malte | " |
| | Algérie | 3137 ^e séance |
| | Bangladesh | " |
| | Bosnie-Herzégovine | 3150 ^e séance |
| Lettre datée du 30 septembre 1991, adressée au Président du Conseil de sécurité par le Représentant permanent d'Haïti auprès de l'Organisation des Nations Unies | Canada | 3011 ^e séance |
| | Haïti | " |
| | Honduras | " |
| Lettres datées des 20 et 23 décembre 1991 et rapports présentés par le Secrétaire général en application du paragraphe 4 de la résolution 731 (1992) du Conseil de sécurité | Canada | 3033 ^e séance |
| | Congo | " |
| | Iraq | " |
| | Italie | " |
| | Jamahiriya arabe libyenne | " |
| | Mauritanie | " |
| | République islamique d'Iran | " |
| | Soudan | " |
| | Yémen | " |
| | Iraq | 3063 ^e séance |
| | Jordanie | " |
| | Jamahiriya arabe libyenne | " |
| | Mauritanie | " |
| | Ouganda | " |
| La situation en Somalie | Somalie | 3039 ^e séance |
| | Italie | 3060 ^e séance |
| | Kenya | " |
| | Nigéria | " |
| | Somalie | " |
| | Somalie | 3069 ^e séance |
| | Somalie | 3101 ^e séance |
| | Somalie | 3110 ^e séance |
| | Somalie | 3145 ^e séance |
| Lettre datée du 27 avril 1992, adressée au Président du Conseil de sécurité par le Représentant permanent de Cuba auprès de l'Organisation des Nations Unies | Cuba | 3080 ^e séance |
| La question de l'Afrique du Sud | Afrique du Sud | 3095 ^e séance (3096 ^e séance) |
| | Algérie | " |
| | Allemagne | " |
| | Angola | " |
| | Antigua-et-Barbuda | " |

| <i>Question^a</i> | <i>État invité</i> | <i>Décision du Conseil : invitation émise ou renouvelée^b</i> |
|-----------------------------|-----------------------------|---|
| | Australie | " |
| | Barbade | " |
| | Botswana | " |
| | Brésil | " |
| | Canada | " |
| | Congo | " |
| | Cuba | " |
| | Égypte | " |
| | Espagne | " |
| | Indonésie | " |
| | Lesotho | " |
| | Malaisie | " |
| | Namibie | " |
| | Népal | " |
| | Nouvelle-Zélande | " |
| | Nigéria | " |
| | Norvège | " |
| | Ouganda | " |
| | Pays-Bas | " |
| | Pérou | " |
| | Philippines | " |
| | Portugal | " |
| | République de Tanzanie | " |
| | Sénégal | " |
| | Suriname | " |
| | Suède | " |
| | Ukraine | " |
| | Zaire | " |
| | Zambie | " |
| | Grèce | 3096 ^c séance |
| | Italie | " |
| | République islamique d'Iran | " |
| La situation en Géorgie | Géorgie | 3121 ^c séance |
| La situation au Mozambique | Mozambique | 3123 ^c séance |
| | Mozambique | 3149 ^c séance |

^a Les questions figurant dans ce tableau sont présentées dans l'ordre chronologique selon la date de la première séance consacrée à leur examen. L'ordre ne semble pas être respecté dans les cas où aucune invitation n'a été émise pour des séances précédentes consacrées à la question inscrite à l'ordre du jour. Les points liés à la même question concernant la paix et la sécurité sont regroupés.

^b Les séances auxquelles les invitations ont été renouvelées sont indiquées entre parenthèses.

^c Une invitation a été adressée au Panama mais les deux demandes parallèles de participation au débat du Conseil en qualité de représentant du Panama ont été ultérieurement retirées (voir cas n° 1).

ANNEXE II

Invitations émises en vertu de l'article 39 (1989-1992)

A. Invitations adressées à des représentants d'organes, d'organes subsidiaires ou d'institutions des Nations Unies en vertu de l'article 39

| <i>Personne invitée</i> | <i>Question inscrite à l'ordre du jour^a</i> | <i>Séance</i> | <i>Date</i> |
|---|--|---------------|-------------------|
| Délégation du Comité pour l'exercice des droits inaliénables du peuple palestinien | La situation dans les territoires arabes occupés | 2845 | 10 février 1989 |
| | | 2849 | 17 février 1989 |
| Président du Comité pour l'exercice des droits inaliénables du peuple palestinien | | 2923 | 25 et 26 mai 1990 |
| | | 2945 | 5 octobre 1990 |
| | | 2954 | 9 novembre 1990 |
| Président en exercice du Conseil des Nations Unies pour la Namibie | Admission de nouveaux membres (Namibie) | 2918 | 17 avril 1990 |
| M. Hans Blix, Directeur général de l'Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA) | La situation entre l'Iraq et le Koweït | 3059 | 11 mars 1992 |
| | | 3139 | 23 novembre 1992 |
| M. Rolf Ekeus, président exécutif de la Commission spéciale de l'ONU | | 3059 | 11 mars 1992 |
| | | 3139 | 23 novembre 1992 |
| Président du Comité spécial contre l'apartheid | La question de l'Afrique du Sud | 3095 | 15 juillet 1992 |
| M ^{me} Sadaka Ogata, Haut-Commissaire des Nations Unies pour les réfugiés | Questions concernant la situation dans l'ex-Yougoslavie : la situation en Bosnie-Herzégovine | 3134 | 13 novembre 1992 |

^a Les questions inscrites à l'ordre du jour sont présentées dans l'ordre chronologique selon la date à laquelle elles ont été examinées pour la première fois par le Conseil pendant la période considérée.

B. Invitations adressées à des représentants d'organisations régionales ou autres organisations internationales en vertu de l'article 39

| <i>Personne invitée</i> | <i>Question inscrite à l'ordre du jour^a</i> | <i>Séance</i> | <i>Date</i> |
|---|---|---------------|-----------------|
| M. Samir Mansouri, Observateur permanent adjoint de la Ligue des États arabes | Lettre datée du 4 janvier 1989, adressée au Président du Conseil de sécurité par le Représentant permanent de la Jamahiriya arabe libyenne auprès de l'Organisation des Nations Unies | 2835 | 5 janvier 1989 |
| | Lettre datée du 4 janvier 1989, adressée au Président du Conseil de sécurité par le Représentant permanent de Bahreïn auprès de l'Organisation des Nations Unies | | |
| M. A. Engin Ansay, Observateur permanent de l'Organisation de la Conférence islamique (OCI) | | 2840 | 10 janvier 1989 |
| M. Clovis Maksoud, Observateur permanent de la Ligue des États arabes | | 2841 | 11 janvier 1989 |
| M. Clovis Maksoud (Ligue des États arabes) | La situation dans les territoires arabes occupés | 2845 | 10 février 1989 |
| M. A. Engin Ansay (OCI) | | 2847 | 14 février 1989 |

| <i>Personne invitée</i> | <i>Question inscrite à l'ordre du jour^a</i> | <i>Séance</i> | <i>Date</i> |
|---|--|---------------|-------------------|
| M. Clovis Maksoud (Ligue des États arabes) | | 2863 | 6 juin 1989 |
| | | 2864 | 7 juin 1989 |
| M. A. Engin Ansay (OCI) | | 2863 | 6 juin 1989 |
| | | 2864 | 7 juin 1989 |
| M. Clovis Maksoud (Ligue des États arabes) | | 2887 | 6 novembre 1989 |
| | | 2888 | 6 novembre 1989 |
| | | 2910 | 15 mars 1990 |
| | | 2911 | 15 mars 1990 |
| M. A. Engin Ansay (OCI) | | 2912 | 27 mars 1990 |
| M. Nabil T. Maarouf, Secrétaire général adjoint pour la Palestine et Al Quds de l'OCI | | 2923 | 25 et 26 mai 1990 |
| M. Clovis Maksoud (Ligue des États arabes) | | 2923 | 25 et 26 mai 1990 |
| M. Abdulmalek Ismail Mohamed, Chargé d'affaires, Bureau de l'Observateur permanent de la Ligue des États arabes | | 2947 | 9 octobre 1990 |
| M. A. Engin Ansay (OCI) | | 2957 | 16 novembre 1990 |
| M. A. Engin Ansay (OCI) | La situation concernant l'Afghanistan | 2853 | 17 avril 1989 |
| M. A. Engin Ansay (OCI) | La situation entre l'Iraq et le Koweït | 2959 | 27 novembre 1990 |
| | | 2960 | 27 novembre 1990 |
| M. Adnan Omran, Secrétaire général adjoint de la Ligue des États arabes | Questions concernant la Jamahiriya arabe libyenne | 3033 | 21 janvier 1992 |
| M. A. Engin Ansay (OCI) | | 3033 | 21 janvier 1992 |
| | | 3063 | 31 mars 1992 |
| M. A. Engin Ansay (OCI) | La situation en Somalie | 3060 | 17 mars 1992 |
| M. Aboul Nasr, Observateur permanent de la Ligue des États arabes | | 3060 | 17 mars 1992 |
| M. Salim A. Salim, Secrétaire général de l'Organisation de l'unité africaine (OUA) | La question de l'Afrique du Sud | 3095 | 15 juillet 1992 |

^a Les questions inscrites à l'ordre du jour sont présentées dans l'ordre chronologique selon la date à laquelle elles ont été examinées pour la première fois par le Conseil pendant la période considérée.

C. Invitations adressées à d'autres personnes en vertu de l'article 39 (1982-1992)

| <i>Personne invitée</i> | <i>Question inscrite à l'ordre du jour^a</i> | <i>Séance</i> | <i>Date</i> |
|--|---|---------------|-----------------|
| M. Leasona S. Makhanda, Secrétaire au travail du Pan-Africanist Congress of Azania (PAC) | Lettre datée du 4 janvier 1989, adressée au Président du Conseil de sécurité par le Représentant permanent de la Jamahiriya arabe libyenne auprès de l'Organisation des Nations Unies Lettre datée du 4 janvier 1989, adressée au Président du Conseil de sécurité par le Représentant permanent de Bahreïn auprès de l'Organisation des Nations Unies | 2840 | 10 janvier 1989 |

| <i>Personne invitée</i> | <i>Question inscrite à l'ordre du jour^a</i> | <i>Séance</i> | <i>Date</i> |
|--|--|---------------|------------------|
| M. Solly Simeland, représentant adjoint, African National Congress d'Afrique du Sud (ANC) | | | |
| M. Ozer Koray | La situation à Chypre | 2868 | 9 juin 1989 |
| | | 2898 | 14 décembre 1989 |
| | | 2928 | 15 juin 1990 |
| | | 2969 | 14 décembre 1990 |
| M. Osman Ertug | | 2992 | 14 juin 1991 |
| | | 3022 | 12 décembre 1991 |
| M. Kenneth M. Andrew, Parti démocrate sud-africain | La question de l'Afrique du Sud | 3095 | 15 juillet 1992 |
| | | 3096 | 16 juillet 1992 |
| M. Mangosuthu G. Buthelezi (à titre personnel) | | 3095 | 15 juillet 1992 |
| | | 3096 | 16 juillet 1992 |
| M. Oupa J. Gqozo (à titre personnel) | | 3095 | 15 juillet 1992 |
| | | 3096 | 16 juillet 1992 |
| M. Bantu Holomisa (à titre personnel) | | 3096 | 16 juillet 1992 |
| M. E. Joosab, Parti national populaire sud-africain | | 3095 | 15 juillet 1992 |
| | | 3096 | 16 juillet 1992 |
| M. Philip Mahlangu, Parti Intando Yesizwe | | 3096 | 16 juillet 1992 |
| M. Clarence Makwetu, président du PAC | | 3095 | 15 juillet 1992 |
| M. Nelson Mandela, président de l'ANC | | 3095 | 15 juillet 1992 |
| M. Lucas M. Mangope (à titre personnel) | | 3095 | 15 juillet 1992 |
| | | 3096 | 16 juillet 1992 |
| M. E.E. Ngobeni, participant à la Convention pour une Afrique du Sud démocratique | | 3095 | 15 juillet 1992 |
| M. Essop Pahad, Parti communiste sud-africain | | 3096 | 16 juillet 1992 |
| M. Manguezi Zitha | | 3096 | 16 juillet 1992 |
| M. Max van der Stoel (à titre personnel) | La situation entre l'Iraq et le Koweït | 3105 | 11 août 1992 |
| M. Max van der Stoel | | 3139 | 23 novembre 1992 |
| M. Cyrus Vance et lord Owen, coprésidents de la Conférence internationale sur l'ex-Yougoslavie | Questions concernant la situation dans l'ex-Yougoslavie : la situation en Bosnie-Herzégovine | 3134 | 13 novembre 1992 |
| M. Tadeuz Mazowiecki, rapporteur spécial de la Commission des droits de l'homme | | | |

^a Les questions inscrites à l'ordre du jour sont présentées dans l'ordre chronologique selon la date à laquelle elles ont été examinées pour la première fois par le Conseil pendant la période considérée.