

12. ПИСЬМО ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ТУНИСА ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ОТ 1 ОКТЯБРЯ 1985 ГОДА НА ИМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

ПЕРВОНАЧАЛЬНОЕ РАССМОТРЕНИЕ

В своем письме от 1 октября 1985 года на имя Председателя Совета Безопасности⁷³⁹ представитель Туниса довел до сведения членов Совета, что в 10 ч. 07 м. того же числа шесть израильских военных самолетов, летевших на низкой высоте, проникли в воздушное пространство Туниса и сбросили пять бомб замедленного действия, каждая из которых весила 1000 фунтов, на гражданский населенный пункт Борж-Седрия, известный как Хаммам-Пляж, расположенный в южном пригороде Туниса. В результате этой операции, ответственность за которую взял на себя Израиль, погибло 50 и ранено 100 человек, однако поиск тел погибших продолжается. Кроме того, был нанесен огромный материальный ущерб. Израильское нападение явилось актом открытой агрессии против территориальной неприкосновенности, суверенитета и независимости Туниса, а также нарушением положений и норм международного права и принципов Устава Организации Объединенных Наций. Правительство Туниса потребовало немедленного созыва Совета Безопасности для рассмотрения вопроса об израильской агрессии и принятия надлежащих мер, которые обуславливаются ситуацией, сложившейся в результате агрессии. Правительство Туниса призвало Совет решительно осудить этот акт агрессии, потребовать справедливого и полного возмещения нанесенного ущерба и принять соответствующие меры для предотвращения повторения подобных актов.

На своем 2610-м заседании, состоявшемся 2 октября 1985 года, Совет Безопасности включил в повестку дня пункт, озаглавленный "Письмо Постоянного представителя Туниса при Организации Объединенных Наций от 1 октября 1985 года на имя Председателя Совета Безопасности" и рассматривал его в ходе 2610-го, 2611-го, 2613-го и 2615-го заседаний, состоявшихся с 2 по 4 октября 1985 года⁷⁴⁰.

Решение от 2 октября 1985 года (2610-е заседание): приглашение, направленное Организации освобождения Палестины

В ходе работы Совет Безопасности пригласил, по их просьбе, для участия в дискуссии без права голоса представителей следующих государств: Алжира, Афганистана, Бангладеш, Вьетнама, Германской Демократической Республики, Греции, Индонезии, Иордании, Исламской Республики Иран, Йемена, Кубы, Кувейта, Лесото, Ливийской Арабской Джамахирии, Мавритании, Мальты, Марокко, Нигерии, Никарагуа, Пакистана, Саудовской Аравии, Се-

негала, Сирийской Арабской Республики, Турции и Югославии⁷⁴¹.

На 2610-м заседании, состоявшемся 2 октября 1985 года, Председатель довел до сведения Совета, что он получил письмо представителя Египта с просьбой пригласить представителя Организации освобождения Палестины г-на Фарука Каддуми для участия в прениях в соответствии с предыдущей практикой Совета. Председатель заметил, что предложение было сделано не в соответствии с правилом 37 или правилом 39 временных правил процедуры Совета Безопасности, но в случае постановления Совета направить приглашение ООП принять участие в прениях, данное приглашение предоставит этой Организации те же права участия, которые предоставляются государствам-членам, приглашаемым для участия в прениях на основании правила 37 временных правил процедуры⁷⁴². Выступая в качестве представителя Соединенных Штатов Америки, Председатель заявил, что правительство его страны выступает против введения особых/ad hoc процедур, отличающихся от обычных, так как считает, что подобная практика не имеет под собой юридических оснований. Он попросил, чтобы предлагаемое приглашение было поставлено на голосование⁷⁴³. После этого просьба о приглашении ООП была поставлена на голосование и принята 10 голосами против 1 при 4 воздержавшихся⁷⁴⁴. Таким образом, представитель ООП был приглашен принять участие в обсуждении в Совете.

Совет также направил приглашение, по просьбе, согласно правилу 39 временных правил процедуры Совета Безопасности, г-ну Кловису Максуду, постоянному наблюдателю Лиги арабских государств (ЛАГ) при Организации Объединенных Наций, г-ну Аднану Омрану, также представляющему ЛАГ, и г-ну Сеиду Шерифуддину Пирзяду из Организации Исламская конференция (ОИК)⁷⁴⁵.

Решение от 4 октября 1985 года (2615-е заседание): резолюция 573 (1985)

На 2610-м заседании, состоявшемся 2 октября 1985 года, министр иностранных дел Туниса сделал ссылку на официальное сообщение правительства своей страны, в котором описывался акт агрессии, совершенный против Туниса, и сказал, что вопреки утверждениям израильских властей, объектом нападения стал район проживания исключительно городского населения, где традиционно проживают семьи тунисцев и небольшое число палестинцев из числа гражданского населения, которые покинули Ливан

⁷⁴¹Подробнее см. главу III настоящего *Дополнения*.

⁷⁴²S/PV.2610, стр. 3–5.

⁷⁴³Там же, стр. 3–6.

⁷⁴⁴Результаты голосования по направлению приглашения ООП см. там же, стр. 6 и 7.

⁷⁴⁵Подробнее см. в главе III настоящего *Дополнения*.

⁷³⁹S/17509.

⁷⁴⁰Утверждение повестки дня см. S/PV.2610, стр. 2.

после вторжения в эту страну израильской армии. Он назвал преступление, совершенное против Туниса, особенно предосудительным, поскольку оно было направлено на подрыв усилий по мирному, справедливому и долгосрочному урегулированию палестинской проблемы на основе принципов Устава и соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций, являющихся также рамками, в соответствии с которыми Тунис оказывал гостеприимство руководству Палестины. Он сказал, что призыв правительства его страны к Совету Безопасности решительно осудить акт агрессии и потребовать справедливой и полной компенсации за нанесенный ущерб был направлен не только на применение санкций в соответствии с международными правовыми нормами, но и на сохранение шансов на мирное урегулирование положения на Ближнем Востоке⁷⁴⁶.

На том же заседании заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Кувейта, выступая от имени Группы арабских государств сказал, что воздушный налет на столицу Туниса представляет собой акт агрессии против Устава Организации Объединенных Наций, гарантирующего суверенитет и территориальную неприкосновенность государств, а также акт агрессии против этики, которая рассматривается как арбитр в отношениях между странами, уважающими Устав Организации Объединенных Наций и священность норм международного права. Он заявил, что арабские государства, решительно осуждающие эту наглую агрессию, убеждены в том, что израильское преступление относится к категории официального государственного терроризма. Он упомянул о неустанных усилиях, предпринимаемых Израилем для уничтожения ООП, единственного законного представителя палестинского народа, где бы она ни находилась, и сказал, что Израиль добивается своей цели посредством: *a)* вторжения в Ливан; *b)* проведения политики насилия, подавления и депортации населения оккупированных территорий, что является нарушением положений четвертой Женевской конвенции; *c)* совершения воздушного налета на штаб-квартиру ООП в тунисской столице, находившуюся в густонаселенном гражданском районе. Он добавил, что эти усилия направлены на выселение арабского населения с оставшихся арабских земель Палестины с целью их узурпации в нарушение содержащегося в Уставе Организации Объединенных Наций принципа о недопустимости приобретения территории с помощью силы. Он отверг попытку оправдания воздушного налета как нападения, направленного против ООП, а не против Туниса, и как законного акта самообороны. Он заявил, что Устав был принят, для того чтобы его соблюдать, и что Совет обязан принять необходимые меры в соответствии с Уставом, для того чтобы обеспечить выполнение Израилем соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций⁷⁴⁷.

На том же заседании представитель Индии сказал, что нападение, совершенное против суверенитета и территориальной неприкосновенности Туниса, является еще од-

ним доказательством стремления Израиля ликвидировать палестинское сопротивление и укрепить свое влияние на оккупированных палестинских и арабских территориях, что является вопиющим нарушением нормы международного права и целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций. Он добавил, что израильское нападение обсуждалось накануне на встрече министров и глав делегаций неприсоединившихся стран на сороковой сессии Генеральной Ассамблеи, где было принято специальное коммюнике, в котором содержалось строгое осуждение Израиля за его нападение на Тунис. Он заявил, что министры и главы делегаций подтвердили призыв, неоднократно высказывавшийся странами – членами Движения неприсоединившихся стран, о введении обязательных всеобъемлющих санкций в отношении Израиля согласно главе VII Устава. Он подчеркнул, что единственный путь к миру лежит через всеобъемлющее, справедливое и прочное решение ближневосточной проблемы, и что рамки для такого решения, как это определено в соответствующих резолюциях Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, должны основываться на следующих фундаментальных принципах: *a)* палестинский вопрос является ядром проблемы Ближнего Востока; *b)* осуществление неотъемлемых прав палестинского народа, включая его право на самоопределение, будет способствовать окончательному урегулированию кризиса в этом регионе; *c)* ООП, единственный и подлинный представитель палестинского народа, должна на равной основе участвовать в усилиях по поиску решения ближневосточной проблемы; *d)* мир в регионе не может быть установлен без ухода войск Израиля со всех палестинских и арабских территорий, которые он оккупирует с 1967 года, включая Иерусалим, и без гарантий в отношении того, что все государства региона будут жить в безопасных и признанных границах. Подчеркивая важное значение скорейшего созыва предлагаемой международной конференции по проблеме мира на Ближнем Востоке, он также придал большое значение предстоящему заседанию Совета Безопасности, созываемому по просьбе делегации его страны во исполнение решения, принятого на встрече министров иностранных дел Движения неприсоединившихся стран, состоявшейся в сентябре 1985 года в Луанде⁷⁴⁸.

На 2611-м заседании, состоявшемся 2 октября 1985 года, представитель Израиля сказал, что за прошедший год штаб-квартира ООП в Тунисе запланировала и осуществила более 600 террористических актов, в результате которых были убиты или ранены более 75 израильских граждан, в том числе и школьники. Самыми последними жертвами стали три беззащитных туриста, отдыхавшие на яхте в Ларнаке, которые были убиты подразделением личной охраны Ясира Арафата, "Группой 17", теми самыми людьми, которые находились в штаб-квартире ООП в Тунисе. Он подчеркнул, что "хирургически точная операция" Израиля была направлена только на три здания, где размещалась штаб-квартира ООП, а не частные дома, как утверждал министр иностранных дел Туниса. Он заявил, что Израиль не может согласиться с тем, чтобы базы и

⁷⁴⁶S/PV.2610, стр. 8–11.

⁷⁴⁷Там же, стр. 12–21.

⁷⁴⁸Там же, стр. 23–27.

штаб-квартиры террористов-убийц где-либо и когда-либо были неуязвимы, и что на каждое государство возложены обязательства по предотвращению вооруженных нападений со своей территории, в особенности направленных против гражданского населения. Далее он заметил, что суверенитет государства не может быть отделен от его обязательств, в числе которых одним из наиболее важных является недопущение использования своей территории в качестве плацдарма для осуществления актов агрессии против другой страны, и что страна, отказывающаяся от этого основополагающего обязательства, будь то преднамеренно или по незнанию, подвергает себя риску столкнуться с последствиями такого нарушения своего долга. Интерес государства в осуществлении защиты своих граждан может стать выше территориальной неприкосновенности, и он привел цитату из статьи 51 Устава, которая гласит:

Настоящий Устав ни в коей мере не затрагивает неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону, если произойдет вооруженное нападение на члена Организации.

По его мнению, единственный вопрос, который может возникнуть, когда государство действует в целях самообороны, чтобы сдержать вооруженное нападение с территории других стран, состоит в том, можно ли применить какие-либо иные средства. Он заявил, что в рассматриваемом случае других средств не было, так как Тунис не выразил ни желания, ни намерения помешать ООП планировать и осуществлять террористическую деятельность со своей территории. В отношении утверждений о том, что акция Израиля была направлена против мирного процесса, он заявил, что Израиль по-прежнему оставался верен подлинному миру со всеми соседями, тогда как ООП, являющаяся препятствием на пути к миру, была "неизменно привержена" разрушению Израиля, а также практике и "открытой поддержке" терроризма⁷⁴⁹.

На 2615-м заседании Совета Безопасности, состоявшемся 4 октября 1985 года⁷⁵⁰, г-н Терзи, представлявший ООП, выступая в осуществление своего права на ответ, сказал, что на своей тридцать четвертой сессии Генеральная Ассамблея рассматривала пункт, озаглавленный "Международный терроризм", и она осудила продолжение репрессивных и террористических актов со стороны колониальных и других чуждых режимов, которые лишают народы их законного права на самоопределение и независимость. Генеральная Ассамблея признала, что, для того чтобы содействовать ликвидации причин проблемы терроризма, ей и Совету Безопасности следует уделять особое внимание таким ситуациям, как колониализм, расизм и иностранная оккупация в целях применения соответствующих положений Устава, включая положения, содержащиеся в главе VII. Он заявил, что оказывать сопротивление и прибегать к вооруженной борьбе против сил оккупации – это право и обязанность народов, живущих в условиях оккупации, и что законность вооруженной борьбы палестинского народа, жи-

вущего в условиях оккупации, была совершенно определенно признана в резолюциях Генеральной Ассамблеи. Далее он заявил, что терроризм и репрессии, ставшие государственной политикой Израиля, являются теми актами насилия, с которыми приходится сталкиваться палестинцам; и поскольку вооруженное сопротивление не может рассматриваться как акт терроризма, он считает, что Совет Безопасности обязан выполнить рекомендации Генеральной Ассамблеи и принять меры для ликвидации причин столкновений и борьбы⁷⁵¹.

На том же заседании Председатель обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Буркина-Фасо, Египтом, Индией, Мадагаскаром, Перу и Тринидадом и Тобаго⁷⁵², который затем был поставлен на голосование и принят 14 голосами при 1 воздержавшемся, причем никто не голосовал против, в качестве резолюции 573 (1985)⁷⁵³. Резолюция гласит следующее:

Совет Безопасности,

рассмотрев письмо от 1 октября 1985 года¹, в котором Тунис выступил с жалобой против Израиля, который совершил акт агрессии против суверенитета и территориальной неприкосновенности Туниса,

заслушав заявление министра иностранных дел Туниса⁸,

с беспокойством отмечая, что нападение Израиля привело к многочисленным человеческим жертвам и огромному материальному ущербу,

считая, что в соответствии с пунктом 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций все члены должны воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций,

будучи глубоко обеспокоен в связи с угрозой миру и безопасности в районе Средиземноморья, которая вызвана воздушным налетом, совершенным Израилем 1 октября 1985 года на район Хаммам-Пляж, расположенный в южном пригороде Туниса,

обращая внимание на то, что агрессия, совершенная Израилем, и все акты, противоречащие Уставу, не могут не иметь серьезных последствий для любой инициативы, направленной на установление всеобщего, справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке,

учитывая, что правительство Израиля взяло на себя ответственность за это нападение, как только оно было совершено,

1. *решительно осуждает* акт вооруженной агрессии, совершенный Израилем в отношении территории Туниса, который представляет собой вопиющее нарушение Устава Организации Объединенных Наций, международного права и норм поведения;

2. *требует*, чтобы Израиль воздерживался от совершения или угрозы совершения подобных актов агрессии;

⁷⁴⁹S/PV.2611, стр. 22–28.

⁷⁵⁰Заседание было возобновлено после небольшого перерыва, сделанного по просьбе Председателя (Соединенные Штаты Америки), см. S/PV.2615, стр. 75 и 76.

⁷⁵¹S/PV.2615, стр. 93–98.

⁷⁵²S/17535.

⁷⁵³Результаты голосования см. S/PV.2615, стр. 108.

3. *настоятельно просит* государства-члены принять меры к тому, чтобы удерживать Израиль от совершения подобных актов против суверенитета и территориальной неприкосновенности всех государств;

4. *считает*, что Тунис имеет право на соответствующие репарации в связи с человеческими жертвами, а также материальным ущербом, который был нанесен ему и ответственность за который взял на себя Израиль;

5. *просит* Генерального секретаря сообщить Совету Безопасности об осуществлении настоящей резолюции не позднее 30 ноября 1985 года;

6. *постановляет* держать настоящий вопрос в поле зрения.

29 ноября 1985 года Генеральный секретарь представил доклад во исполнение пункта 5 резолюции 573 (1985) Совета Безопасности⁷⁵⁴. Генеральный секретарь приложил к докладу ответы, полученные им от Израиля, Омана и Туниса, на его записку, в которой он препроводил всем государствам-членам текст резолюции 573 (1985), обращая особое внимание на пункт 3 этой резолюции. Представитель Израиля в своем ответе⁷⁵⁵ утверждал, что резолюция 573 (1985) Совета Безопасности осудила Израиль за осуществление права на самооборону от террористических нападений ООП, извращая таким образом не только принцип самообороны, но и саму концепцию агрессии. Поэтому Израиль считал содержание резолюции совершенно неприемлемым в целом и не согласился, в частности, с неправильным применением терминов "акт агрессии" и "акт вооруженной агрессии". С другой стороны, в ответе представителя Туниса⁷⁵⁶, подготовленном в соответствии с пунктом 4 резолюции 573 (1985), содержался доклад с оценкой ущерба, нанесенного в результате осуществления Израилем акта агрессии против территории Туниса 1 октября 1985 года.

⁷⁵⁴S/17659, впоследствии заменен S/17659/Rev.1.

⁷⁵⁵Там же, приложение II.

⁷⁵⁶Там же, приложение II и добавление.