
Часть II

Временные правила процедуры и новые соответствующие процедурные вопросы

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание	279
I. Новые процедурные вопросы во время пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19)	282
Примечание	282
Методы работы	282
II. Заседания и отчеты	286
Примечание	286
A. Заседания	288
B. Неофициальные консультации полного состава	299
C. Другие неофициальные заседания членов Совета Безопасности	299
D. Обсуждения, касающиеся заседаний	305
E. Отчеты	308
III. Повестка дня	309
Примечание	309
A. Утверждение повестки дня (правило 9)	310
B. Вопросы, находящиеся на рассмотрении Совета Безопасности (правила 10 и 11)	314
C. Обсуждения, касающиеся повестки дня	318
IV. Представительство и полномочия	321
Примечание	321
V. Председательствование	322
Примечание	322
A. Роль Председателя Совета Безопасности (правила 18 и 19)	323
B. Обсуждения, касающиеся председательствования в Совете Безопасности	325
VI. Секретариат	328
Примечание	328
VII. Порядок ведения заседаний	331
Примечание	331
VIII. Участие	334
Примечание	334
A. Приглашения, направленные в соответствии с правилом 37	335
B. Приглашения, направленные в соответствии с правилом 39	337
C. Приглашения, направленные без прямой ссылки на правило 37 или правило 39	341

D.	Обсуждения, касающиеся участия	341	
IX.	Принятие решений и голосование	345	
	Примечание.	345	
	A.	Решения Совета Безопасности	346
	B.	Кураторство и авторство в соответствии с правилом 38	347
	C.	Принятие решений путем голосования	350
	D.	Принятие решений без голосования	352
	E.	Дискуссии, касающиеся процесса принятия решений	353
X.	Языки	356	
	Примечание.	356	
XI.	Статус временных правил процедуры	357	
	Примечание.	357	
Приложение			
	A.	Видеоконференции, проведенные членами Совета.	359
	B.	Резолюции, принятые Советом по процедуре письменного голосования	365
	C.	Заявления Председателя, принятые в рамках письменной процедуры	366

Вводное примечание

В части II настоящего Дополнения рассматривается практика Совета Безопасности в отношении его временных правил процедуры и соответствующих статей Устава Организации Объединенных Наций. Поскольку временные правила процедуры в обычном порядке применяются Советом в ходе его официальных заседаний, основное внимание в части II уделяется особым случаям применения данных правил, а не их стандартному применению в работе Совета.

В связи с продолжавшимся воздействием пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) на функционирование Совета в часть II включен раздел, посвященный исключительно процедурам и методам работы, которые члены Совета разработали и согласовали с марта 2020 года. В период с 1 января по 24 мая 2021 года Совет не провел ни одного заседания в зале Совета Безопасности. Вместо этого для обеспечения непрерывности работы Совета его члены продолжали практику проведения видеоконференций в открытом и закрытом форматах. Начиная с 25 мая и до конца года Совет проводил заседания преимущественно в очной форме в зале заседаний, однако гибридный формат с чередованием очных и виртуальных мероприятий также частично использовался в его работе. В 2021 году открытые и закрытые видеоконференции по-прежнему не считались официальными заседаниями Совета. Это оказывало прямое влияние на порядок применения временных правил процедуры и на возможность Совета проводить голосования.

Как следствие, члены Совета также продолжали практику принятия резолюций на основе письменной процедуры, при которой результаты объявлялись в ходе видеоконференций, а принятые резолюции имели тот же правовой статус, что и резолюции, голосование по которым проходило в зале Совета Безопасности. Подобным образом заявления Председателя принимались по процедуре «отсутствия возражений» с их последующим оглашением на открытых видеоконференциях и также имели тот же статус, что и заявления, принятые в зале Совета Безопасности. Члены Совета согласовали процедуры принятия проектов резолюций и заявлений Председателя, однако процедура, касающаяся процедурных голосований, в рамках новых методов работы согласована не была.

Часть II состоит из 11 разделов. В разделе I представлен обзор процедурных вопросов и методов работы, разработанных и согласованных членами Совета в ответ на продолжавшееся воздействие пандемии COVID-19. Как и в предыдущих дополнениях, разделы II–X следуют порядку соответствующих глав временных правил процедуры, а именно: раздел II «Заседания и отчеты» (статья 28 Устава и правила 1–5 и 48–57); раздел III «Повестка дня» (правила 6–12); раздел IV «Представительство и полномочия» (правила 13–17); раздел V «Председательствование» (правила 18–20); раздел VI «Секретариат» (правила 21–26); раздел VII «Порядок ведения заседаний» (правила 27, 29, 30 и 33); раздел VIII «Участие» (статьи 31 и 32 Устава и правила 37 и 39); раздел IX «Принятие решений и голосование» (статья 27 Устава и правила 31, 32, 34–36, 38 и 40); и раздел X «Языки» (правила 41–47). Раздел XI посвящен статусу временных правил процедуры (статья 30 Устава).

Остальные правила рассматриваются в других частях настоящего Дополнения следующим образом: правило 28 применительно к вспомогательным органам Совета рассматривается в частях IX и X и применительно к миссиям Совета Безопасности — в части VI; а правило 61, касающееся взаимоотношений с другими органами Организации Объединенных Наций, — в части IV.

В рассматриваемом периоде не было случаев применения правил 58–60, касающихся приема новых членов, поэтому в настоящем Дополнении нет материалов, относящихся к этим правилам.

* * *

В рассматриваемом периоде благодаря постепенному улучшению ситуации с пандемией COVID-19 и ослаблению соответствующих ограничений, касающихся охраны здоровья и безопасности, Совет смог постепенно возобновить проведение очных мероприятий. По сравнению с 81 заседанием в 2020 году, в 2021 году Совет провел 164 заседания, из которых 150 были открытыми и 14 — закрытыми. В 2021 году члены Совета провели 67 неофициальных консультаций полного состава, тогда как в 2020 году таких консультаций было проведено 46. В соответствии с методами работы Совета, разработанными во время пандемии COVID-19, члены Совета также провели 147 видеоконференций, из которых 90 были открытыми и 57 — закрытыми; для сравнения: в 2020 году было проведено 269 видеоконференций. Члены Совета продолжили проводить неофициальные интерактивные диалоги и заседания по формуле Аррии. В связи с пандемией COVID-19 большинство заседаний по формуле Аррии и половина неофициальных интерактивных диалогов были организованы в формате видеоконференции. Кроме того, Совет продолжил расширять практику проведения неофициальных итоговых заседаний в конце месяца и провел большинство из них в очном формате.

В 2021 году на рассмотрении Совета находились 69 пунктов повестки дня, а рассмотрено было 44 пункта, по сравнению с 42 пунктами в 2020 году. Из этих 44 пунктов 23 касались ситуации в конкретных странах и регионах, а 21 — тематических и других вопросов¹.

В рассматриваемый период Совет принял 57 резолюций и опубликовал 24 заявления Председателя. Совет также опубликовал 39 записок Председателя и 170 писем Председателя. Один проект резолюции не был принят из-за отсутствия требуемых девяти голосов «за», а еще один не был принят, поскольку один постоянный член Совета проголосовал «против». В 2021 году, а особенно в первой его половине, сохранявшиеся вследствие пандемии COVID-19 трудности с организацией очных заседаний, а также отсутствие механизма дистанционного голосования по процедурным вопросам фактически лишили Совет возможности проводить процедурные голосования. По этой причине в 2021 году не было проведено ни одного процедурного голосования.

Члены Совета продолжили поднимать и обсуждать вопросы, касающиеся методов его работы, в частности на ежегодных открытых прениях по методам работы Совета, состоявшихся 16 июня 2021 года в рамках рассмотрения пункта повестки дня «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» (см. примеры 1 и 4–6)². Участники обменялись мнениями относительно понятия адаптивности работы Совета во время пандемии COVID-19, воздействия разработанных в период пандемии дистанционных процедур на методы работы Совета и постепенного возобновления очных мероприятий. Обсуждения были также посвящены способам обеспечения транспарентности, эффективности и интерактивности в работе Совета, в частности в том, что касалось формата заседаний Совета, повестки дня, роли Председателя Совета, участия в заседаниях Совета и других мероприятиях, а также инклюзивности и распределения ответственности в процессе принятия решений.

¹ См. S/2022/10.

² См. S/PV.8798 и S/2021/572.

12 июля Совет опубликовал четыре записки Председателя, посвященные различным аспектам методов работы Совета, в том числе ведению Секретариатом реестра возможностей для прохождения членами Совета обучения, роли координаторов в постоянных представительствах членов Совета в реализации методов его работы, обязательствам на месяц председателей Совета по отношению к методам работы, а также многоязычию³. 22 декабря Совет опубликовал пятую записку Председателя, посвященную методам работы в чрезвычайных обстоятельствах⁴.

³ См. [S/2021/645](#), [S/2021/646](#), [S/2021/647](#) и [S/2021/648](#).

⁴ См. [S/2021/1074](#).

I. Новые процедурные вопросы во время пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19)

Примечание

В 2021 году в связи с продолжавшимся воздействием пандемии COVID-19 Совет продолжил внедрять и далее совершенствовать процедуры и методы работы, утвержденные в самом начале пандемии в марте 2020 года⁵. С 1 января по 24 мая 2021 года Совет не проводил очных заседаний и неофициальных консультаций полного состава; вместо этого было созвано 135 видеоконференций⁶. По мере постепенного улучшения вызванной пандемией COVID-19 ситуации, в период с 25 мая и до конца 2021 года, Совет поэтапно возобновлял очные мероприятия и начал проводить заседания в зале Совета Безопасности, одновременно продолжая организовывать открытые видеоконференции. Проведение очных неофициальных консультаций полного состава также возобновилось начиная с 25 мая в зале Совета, а с 15 ноября — поочередно в зале Совета и в зале консультаций.

⁵ Более подробную информацию о методах работы, разработанных членами Совета в 2020 году в ответ на пандемию COVID-19, см. в *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, раздел I.

⁶ Совет провел свое 8778-е заседание в очном формате 7 декабря 2020 года (см. [S/PV.8778](#)), а свое 8779-е заседание в очном формате 25 мая 2021 года (см. [S/PV.8779](#)). Более подробную информацию о заседаниях Совета в 2021 году см. в разд. II ниже.

В соответствии с практикой, сложившейся в 2020 году, как открытые, так и закрытые видеоконференции не считались официальными заседаниями Совета, и в первой половине года члены Совета продолжали принимать резолюции на основе письменной процедуры с оглашением результатов во время видеоконференций; данные резолюции имели тот же правовой статус, что и резолюции, голосование по которым проводилось в зале Совета Безопасности. Кроме того, дистанционные методы работы не предусматривали возможности проводить процедурные голосования, поэтому в отношении всех процедурных вопросов нормой оставался консенсус.

Раздел I посвящен практике и процедурам, разработанным Советом в 2021 году в отношении его методов работы в период пандемии COVID-19.

Методы работы

В 2021 году каждый Председатель Совета ежемесячно, кроме июля, в письме на имя представителей членов Совета излагал методы работы, согласованные членами Совета на данный месяц, обычно сохраняя и далее развивая меры, закрепленные на предыдущие месяцы. В таблице 1 ниже перечислены все соответствующие распространенные в 2021 году письма Председателя, касающиеся методов работы во время пандемии COVID-19.

Таблица 1
Письма Председателя Совета Безопасности на имя представителей членов Совета о методах работы во время пандемии COVID-19

Дата	Условное обозначение	Название	Председательство	Краткое описание согласованных методов работы
5 января 2021 года	S/2021/18	Письмо Председателя Совета Безопасности от 5 января 2021 года на имя постоянных представителей членов Совета Безопасности	Тунис	– Сочетание видеоконференций с очными заседаниями Совета – Справочные документы, касающиеся методов работы: S/2020/372 , S/2020/639 и S/2020/996
3 февраля 2021 года	S/2021/106	Письмо Председателя Совета Безопасности от 3 февраля 2021 года на имя постоянных представителей членов Совета Безопасности	Соединенное Королевство	– Сочетание видеоконференций с очными заседаниями Совета – Справочные документы, касающиеся методов работы: S/2020/372 , S/2020/639 и S/2020/966

**Часть II. Временные правила процедуры
и новые соответствующие процедурные вопросы**

<i>Дата</i>	<i>Условное обозначение</i>	<i>Название</i>	<i>Председательство</i>	<i>Краткое описание согласованных методов работы</i>
9 марта 2021 года	S/2021/245	Письмо Председателя Совета Безопасности от 9 марта 2021 года на имя постоянных представителей членов Совета Безопасности	Соединенные Штаты	<ul style="list-style-type: none"> – Только видеоконференции – Справочный документ, касающийся методов работы: S/2020/372
1 апреля 2021 года	S/2021/326	Письмо Председателя Совета Безопасности от 1 апреля 2021 года на имя постоянных представителей членов Совета Безопасности	Вьетнам	<ul style="list-style-type: none"> – Видеоконференции для большинства обсуждений; очные заседания Совета только при условии согласования на основе консенсуса – Справочные документы, касающиеся методов работы: S/2020/372, S/2020/639 и S/2020/966
3 мая 2021 года	S/2021/428	Письмо Председателя Совета Безопасности от 3 мая 2021 года на имя постоянных представителей членов Совета Безопасности	Китай	<ul style="list-style-type: none"> – Сочетание неофициальных видеоконференций с очными заседаниями Совета – Справочные документы, касающиеся методов работы: S/2020/253, S/2020/372 и S/2020/966
1 июня 2021 года	S/2021/524	Письмо Председателя Совета Безопасности от 1 июня 2021 года на имя постоянных представителей членов Совета Безопасности	Эстония	<ul style="list-style-type: none"> – Очные заседания в зале Совета Безопасности для большинства обсуждений, проведение заседаний высокого уровня и других специальных заседаний в виртуальном формате – Справочный документ, касающийся методов работы: S/2020/372
3 августа 2021 года	S/2021/703	Письмо Председателя Совета Безопасности от 3 августа 2021 года на имя постоянных представителей членов Совета Безопасности	Индия	<ul style="list-style-type: none"> – Проведение большинства заседаний в зале Совета Безопасности, за исключением проведения одного заседания высокого уровня в режиме видеоконференции – Справочный документ, касающийся методов работы: S/2020/372
3 сентября 2021 года	S/2021/776	Письмо Председателя Совета Безопасности от 3 сентября 2021 года на имя постоянных представителей членов Совета Безопасности	Ирландия	<ul style="list-style-type: none"> – Проведение всех заседаний Совета в зале Совета Безопасности – Участие сторон, не являющихся членами Совета: посредством представления письменных заявлений в рамках открытых прений; в очном формате на всех других заседаниях, на которые они были приглашены в соответствии с правилом 37 или 39 временных правил процедуры или приглашены Председателем Совета по согласованию с Советом до начала заседания – Справочный документ, касающийся методов работы: S/2020/372

<i>Дата</i>	<i>Условное обозначение</i>	<i>Название</i>	<i>Председательство</i>	<i>Краткое описание согласованных методов работы</i>
5 октября 2021 года	S/2021/848	Письмо Председателя Совета Безопасности от 5 октября 2021 года на имя постоянных представителей членов Совета Безопасности	Кения	<ul style="list-style-type: none"> – Проведение большинства заседаний Совета в зале Совета Безопасности, за исключением проведения одного заседания высокого уровня в режиме видеоконференции – Справочный документ, касающийся методов работы: S/2020/372
10 ноября 2021 года	S/2021/939	Письмо Председателя Совета Безопасности от 10 ноября 2021 года на имя постоянных представителей членов Совета Безопасности	Мексика	<ul style="list-style-type: none"> – Проведение всех заседаний Совета в зале Совета Безопасности – Участие сторон, не являющихся членами Совета: посредством представления письменных заявлений в рамках открытых прений; в очном формате на всех других заседаниях, на которые они были приглашены в соответствии с правилом 37 или 39 временных правил процедуры или приглашены Председателем Совета по согласованию с Советом до начала заседания – Справочные документы, касающиеся методов работы: S/2020/372, S/2017/507 и другие соответствующие записки Председателя, касающиеся методов работы
6 декабря 2021 года	S/2021/1013	Письмо Председателя Совета Безопасности от 6 декабря 2021 года на имя постоянных представителей членов Совета Безопасности	Нигер	<ul style="list-style-type: none"> – Проведение всех заседаний Совета в зале Совета Безопасности – Участие сторон, не являющихся членами Совета: посредством представления письменных заявлений в рамках открытых прений; в очном формате на всех других заседаниях, на которые они были приглашены в соответствии с правилом 37 или 39 временных правил процедуры или приглашены Председателем Совета по согласованию с Советом до начала заседания – Справочные документы, касающиеся методов работы: S/2020/372, S/2017/507 и другие соответствующие записки Председателя, касающиеся методов работы

Во всех письмах Председателя Совета, в которых излагались методы работы во время пандемии COVID-19, упоминалось, что данные методы работы являлись не более чем ответом на исключительные и чрезвычайные обстоятельства, связанные с пандемией, и что эти методы могут быть пересмотрены, скорректированы, адаптированы, а их применение может быть приостановлено или отменено с согласия всех членов Совета. Во всех письмах, за

исключением писем от 3 февраля и 1 июня, говорилось о том, что данные методы работы не создают прецедента на будущее⁷. Помимо этого, в письмах от 5 января, 3 февраля, 1 апреля и 3 мая было отмечено, что решение о проведении очных заседаний

⁷ См. [S/2021/18](#), [S/2021/245](#), [S/2021/326](#), [S/2021/428](#), [S/2021/703](#), [S/2021/776](#), [S/2021/848](#), [S/2021/939](#) и [S/2021/1013](#).

Совета принимают члены Совета на основе консенсуса и указаний Медицинской службы Организации Объединенных Наций, а также рекомендаций Секретариата в области охраны труда и техники безопасности⁸.

В начале 2021 года, в письме от 5 января⁹, члены Совета выразили согласие с тем, что очные заседания будут проводиться тогда, когда это будет сочтено целесообразным, и по согласованию со всеми членами Совета. В том же письме было указано, что заседания в зале Совета Безопасности и в зале Экономического и Социального Совета будут проводиться в строгом соответствии с протоколами по безопасности и гигиене, рекомендациями по физическому дистанцированию и мерами, изложенными в приложениях к письмам Председателя Совета от 1 июля и 1 октября 2020 года¹⁰. Видеоконференции же планировалось и далее проводить в соответствии с дистанционными методами работы, изложенными в письме от 7 мая 2020 года¹¹.

В 2021 году Совет не проводил очных заседаний до 25 мая. Соответственно, в письмах, определявших методы работы на февраль, март и апрель 2021 года¹², предусматривалось, что все обсуждения в Совете либо большинство этих обсуждений будут проводиться в виртуальном формате. После возобновления очных заседаний 25 мая и по мере ослабления ограничений в области общественного здравоохранения методы работы на последующие месяцы предусматривали проведение всех либо большинства заседаний Совета в очной форме в зале Совета Безопасности¹³. В этой связи в письме от 1 июня¹⁴ Эстония, выполнявшая обязанности Председателя Совета в том месяце, сообщила, что большинство заседаний предполагалось проводить в зале Совета Безопасности, и отметила, что заседания высокого уровня и некоторые другие специальные заседания планировалось проводить в виртуальном формате с целью обеспечить всестороннее участие несмотря на связанные с пандемией COVID-19 ограничения. В письме от 3 августа¹⁵ Индия, выполнявшая в том месяце обязанности Председателя, заявила, что с учетом международных ограничений на поездки и карантинных правил

одну встречу высокого уровня планировалось провести в виртуальном формате. Аналогичным образом в письме от 5 октября¹⁶ бывшая в том месяце Председателем Совета Кения отметила, что планирует провести большинство заседаний Совета в очном режиме, а одно заседание высокого уровня — в виртуальном формате. В письме от 6 декабря¹⁷ Нигер, который был Председателем Совета в том месяце, выразил намерение впервые с марта 2020 года проводить консультации в зале консультаций Совета. Проведение очных консультаций в зале Совета Безопасности возобновилось 25 мая 2021 года.

Что касается мер по охране здоровья и безопасности, то в письмах от 1 июня, 3 августа, 3 сентября и 5 октября¹⁸ председательствовавшие страны настоятельно рекомендовали планировавшим участие в очных заседаниях делегатам и сотрудникам Секретариата пройти вакцинацию. Кроме того, в письмах от 3 августа, 3 сентября, 5 октября и 6 декабря¹⁹ упоминалось, что участники заседаний должны постоянно носить маску, за исключением тех случаев, когда они выступают с замечаниями или берут слово.

В письмах от 10 ноября и 6 декабря²⁰ Мексика и Нигер, выполнявшие обязанности Председателя Совета в соответствующих месяцах, заявили, что ставят своей задачей возвращение к нормальному порядку работы Совета, предусмотренному Уставом Организации Объединенных Наций и временными правилами процедуры Совета. Далее обе председательствовавшие страны подтвердили, что представители государств-членов, не являвшихся членами Совета Безопасности, приглашенные к участию в открытых заседаниях Совета в соответствии с правилом 37 или правилом 39 либо приглашенные Председателем по предварительному согласованию с Советом, будут допущены в зал Совета Безопасности. Кроме того, государства-члены, не являвшиеся членами Совета, по-прежнему могли участвовать в открытых прениях посредством представления письменных заявлений. В этих же письмах страны, выполнявшие обязанности Председателя, также призвали к осуществлению положений записки Председателя Совета Безопасности от 30 августа 2017 года²¹ и других подобных записок о методах работы для повышения эффективности и

⁸ См. S/2021/18, S/2021/106, S/2021/326 и S/2021/428.

⁹ S/2021/18.

¹⁰ S/2020/639 и S/2020/966.

¹¹ S/2020/372.

¹² S/2021/106, S/2021/245 и S/2021/326.

¹³ См. S/2021/524, S/2021/703, S/2021/776, S/2021/848, S/2021/939 и S/2021/1013.

¹⁴ S/2021/524.

¹⁵ S/2021/703.

¹⁶ S/2021/848.

¹⁷ S/2021/1013.

¹⁸ S/2021/524, S/2021/703, S/2021/776 и S/2021/848.

¹⁹ S/2021/703, S/2021/776, S/2021/848 и S/2021/1013.

²⁰ S/2021/939 и S/2021/1013.

²¹ S/2017/507.

транспарентности в столь беспрецедентный и нетипичный период.

В письмах Председателя Совета Безопасности за 2021 год напрямую не упоминались аспекты методов работы, касавшиеся неофициальной программы работы, утверждения повестки дня, аккредитации представителей, порядка ведения заседаний, участия сторон, не являвшихся членами Совета, объявлений о видеоконференциях, отчетов о видеоконференциях, прямой трансляции видеоконференций, итогов видеоконференций, письменной процедуры принятия резолюций, а также заявлений Председателя, однако они продолжали регулироваться посредством мер, изложенных в письме

Председателя от 7 мая 2020 года на имя представителей членов Совета Безопасности²².

В опубликованной 22 декабря записке²³ Председатель Совета Безопасности указал, что, опираясь на извлеченные уроки и напоминая о временных, чрезвычайных и промежуточных мерах, изложенных в различных письмах Председателя в период пандемии COVID-19, Совет обязуется поддерживать состояние готовности при любых обстоятельствах в стремлении обеспечить свое непрерывное функционирование в соответствии со статьей 28 Устава.

²² S/2020/372. См. также S/2020/253 и S/2020/273.

²³ S/2021/1074.

II. Заседания и отчеты

Примечание

Раздел II посвящен практике Совета в отношении заседаний, публичности и отчетов Совета в соответствии со статьей 28 Устава Организации Объединенных Наций и правилами 1–5 и 48–57 временных правил процедуры Совета.

Статья 28

1. Совет Безопасности организуется таким образом, чтобы он мог функционировать непрерывно. Для этой цели каждый член Совета Безопасности должен быть всегда представлен в месте пребывания Организации Объединенных Наций.

2. Совет Безопасности собирается на периодические заседания, на которых каждый из его членов может, по своему желанию, быть представлен или членом правительства, или каким-либо другим особо назначенным представителем.

3. Заседания Совета Безопасности могут происходить не только в месте пребывания Организации, но и во всяком другом месте, которое, по мнению Совета, более способствует его работе.

Правило 1

Заседания Совета Безопасности, за исключением периодических заседаний, предусмотренных правилом 4, созываются Председателем в любое время, когда последний считает это необходимым, но промежуток между заседаниями должен быть не более 14 дней.

Правило 2

Председатель созывает заседание Совета Безопасности по требованию любого члена Совета Безопасности.

Правило 3

Председатель созывает заседание Совета Безопасности, если какой-либо спор или ситуация доведены до сведения Совета Безопасности в соответствии со статьей 35 или 11 (3) Устава или если Генеральная Ассамблея делает рекомендации или передает какой-либо вопрос Совету Безопасности в соответствии со статьей 11 (2), или если Генеральный секретарь обращает внимание Совета Безопасности на какой-либо вопрос в соответствии со статьей 99.

Правило 4

Периодические заседания Совета Безопасности, предусмотренные статьей 28 (2) Устава, проводятся два раза в год в сроки, устанавливаемые Советом Безопасности.

Правило 5

Заседания Совета Безопасности обычно проводятся в месте пребывания Организации Объединенных Наций.

Любой член Совета Безопасности или Генеральный секретарь может предложить, чтобы Совет Безопасности собрался в другом месте. Если Совет Безопасности принимает такое предложение, он выносит решение относительно места и

срока, в течение которого Совет будет заседать в этом месте.

Правило 48

Заседания Совета Безопасности являются открытыми, если Совет не принимает иного решения. Любая рекомендация Генеральной Ассамблеи относительно назначения Генерального секретаря обсуждается и принимается на закрытом заседании.

Правило 49

Согласно положениям правила 51 стенографический отчет каждого заседания Совета Безопасности рассылается представителям в Совете Безопасности и представителям всех других государств, принимавших участие в заседании, не позднее 10 часов первого рабочего дня после заседания.

Правило 50

Представители государств, принимавших участие в заседании, в течение двух рабочих дней после указанного в правиле 49 времени уведомляют Генерального секретаря обо всех исправлениях, которые они желают сделать в стенографическом отчете.

Правило 51

Совет Безопасности может решить, чтобы отчет какого-либо закрытого заседания был сделан только в одном экземпляре. Такой отчет хранится у Генерального секретаря. Представители государств, принимавших участие в этом заседании, уведомляют Генерального секретаря в течение десятидневного срока о всех исправлениях, которые они желают сделать в этом отчете.

Правило 52

Предложенные исправления считаются принятыми, если Председатель полагает, что они недостаточно важны для того, чтобы быть внесенными на рассмотрение представителей в Совете Безопасности. В последнем случае представители в Совете Безопасности в течение двух рабочих дней представляют все замечания, которые они пожелают сделать. Если за этот срок не поступает возражений, то отчет исправляется согласно предложенным поправкам.

Правило 53

Стенографический отчет, упоминаемый в правиле 49, или отчет, упоминаемый в правиле 51, к которому не было предложено никаких поправок в сроки, установленные в правилах 50 и 51, соответственно, или который был исправлен в соответствии с положениями правила 52, считается одобренным. Он подписывается Председателем и становится официальным отчетом Совета Безопасности.

Правило 54

Официальный отчет открытых заседаний Совета Безопасности, а также приложенные к нему документы публикуются на официальных языках в возможно короткий срок.

Правило 55

По окончании каждого закрытого заседания Совет Безопасности издает коммюнике через посредство Генерального секретаря.

Правило 56

Представители членов Организации Объединенных Наций, принимавшие участие в закрытом заседании, имеют право в любое время пользоваться отчетом этого заседания в канцелярии Генерального секретаря. Совет Безопасности может в любое время разрешать доступ к этому отчету уполномоченным представителям других членов Организации Объединенных Наций.

Правило 57

Генеральный секретарь раз в год представляет Совету Безопасности список отчетов и документов, которые к тому времени считались конфиденциальными. Совет Безопасности решает, какими из них могут пользоваться другие члены Организации Объединенных Наций, какие следует сделать открытыми и какие должны оставаться конфиденциальными.

Настоящий раздел состоит из пяти подразделов: подраздела А «Заседания», который содержит материалы, касающиеся созыва заседаний в соответствии с правилами 1–5 и правилом 48; подраздела В «Неофициальные консультации полного состава»; подраздела С «Другие неофициальные заседания членов Совета Безопасности»; подраздела D «Обсуждения, касающиеся заседаний»; и подраздела Е «Отчеты», посвященного ведению отчетов в соответствии с правилами 49–57.

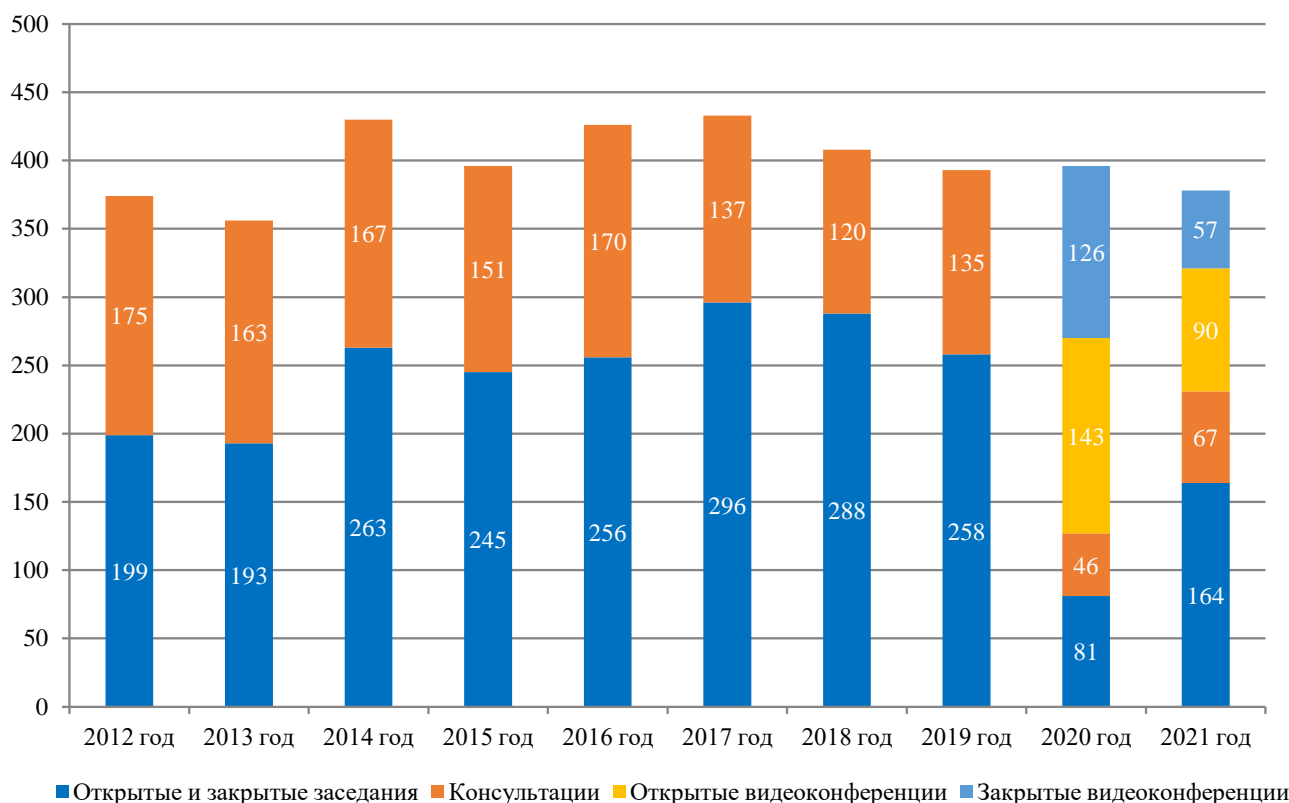
В рассматриваемый период Совет провел 164 заседания, из которых 150 были открытыми и 14 — закрытыми. Совет также провел в общей сложности 67 неофициальных консультаций полного состава. Кроме того, в соответствии с методами работы Совета, разработанными во время пандемии COVID-19²⁴, члены Совета провели 147 видеокон-

ференций, из которых 90 были открытыми и 57 — закрытыми. Члены Совета также провели 7 неофициальных интерактивных диалогов и 32 заседания по формуле Аррии. На рисунке I ниже показано общее количество заседаний и неофициальных консультаций, проведенных в 2012–2021 годах, а также количество открытых и закрытых видеоконференций, проведенных в 2020 и 2021 годах.

²⁴ Более подробную информацию о методах работы, разработанных Советом в ответ на пандемию COVID-19, см. в разд. I выше и в *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I.

Рисунок I

Количество заседаний, консультаций и видеоконференций, 2012–2021 годы



А. Заседания

1. Применение правил, касающихся заседаний

Вследствие связанных с пандемией COVID-19 ограничений в области общественного здравоохранения Совет не проводил официальных заседаний с 8 декабря 2020 года по 24 мая 2021 года, таким образом превысив установленный правилом 1 временных правил процедуры максимальный проме-

жуток в 14 дней между заседаниями²⁵. В рассматриваемый период в отдельных случаях Совет продолжал практику созыва более одного заседания и проведения более одной видеоконференции в день.

²⁵ Последним очным заседанием Совета перед вызванным пандемией COVID-19 перерывом стало его 8778-е заседание 7 декабря 2020 года, а первым очным заседанием, с которым очные заседания Совета возобновились, стало его 8779-е заседание 25 мая 2021 года.

В 2021 году Совет не провел ни одного периодического заседания в соответствии с правилом 4 и ни одного заседания вне Централных учреждений в соответствии с правилом 5.

В рассматриваемый период от государств-членов в Совет не поступило ни одного сообщения с просьбой о созыве заседания, которое содержало бы прямую ссылку на правило 2 или правило 3 для обоснования этой просьбы. В таблице 2 приведены

два сообщения с просьбой о проведении срочного или специального заседания, содержащих прямую или косвенную ссылку на статью 35 Устава, согласно которой государства-члены или государства, не являющиеся членами Организации Объединенных Наций, могут передавать споры в Совет²⁶.

²⁶ Более подробную информацию о статье 35 Устава см. в части VI, разд. I.

Таблица 2

Письма от государств-членов с просьбой о проведении срочного или специального заседания

<i>Письмо на имя Председателя Совета^a</i>	<i>Резюме</i>	<i>Созванное заседание (пункт повестки дня и дата)</i>
Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Судана при Организации Объединенных Наций от 22 июня 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2021/593)	Обращение к Совету с просьбой принять меры по сохранению мира и безопасности в регионе, в частности путем созыва заседания относительно спора о Плотине великого возрождения Эфиопии с целью обсудить ее влияние на мир и безопасность миллионов людей, которые живут вдоль Голубого Нила и основной ветви реки Нил в Египте, Эфиопии и Судане и чье выживание зависит от этих рек	S/PV.8816 Мир и безопасность в Африке 8 июля 2021 года
Письмо Постоянного представителя Египта при Организации Объединенных Наций от 25 июня 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2021/607)	Призыв к Совету созвать срочное заседание по вопросу о Плотине великого возрождения Эфиопии в рамках пункта повестки дня «Мир и безопасность в Африке»	S/PV.8816 Мир и безопасность в Африке 8 июля 2021 года

^a См. также [S/2021/600](#), [S/2021/613](#), [S/2021/626](#) и [S/2021/627](#).

Жалобы, выраженные государствами-членами относительно применения правила 3

В ходе открытой видеоконференции высокого уровня, состоявшейся 16 мая в связи с рассмотрением пункта повестки дня «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос» и начавшейся 10 мая эскалацией военных действий в секторе Газа и в Израиле²⁷, министр иностранных дел и обороны Ирландии выразил решительную поддержку идее созыва этого заседания, добавив, что члены Совета слишком долго ждали, чтобы выразить свое мнение на открытом заседании Совета. Аналогичным образом представитель Пакистана выразил сожаление по поводу того, что Совет в течение столь длительного времени не мог провести это заседание и принять меры для прекращения агрессии Израиля.

В письме на имя Председателя Совета от 17 мая²⁸ представители Анголы, Центральноафри-

канской Республики и Конго при Организации Объединенных Наций напомнили о вербальной ноте Постоянного представительства Анголы от 19 февраля, в которой данная страна просила Совет в период председательства Соединенного Королевства созвать специальное заседание по вопросу ситуации в районе Великих озер и на которую не был получен ответ. Представители вновь заявили о том, что Председателю настоятельно необходимо созвать виртуальное специальное заседание с участием глав государств Анголы и Конго для рассмотрения всех вопросов, связанных с политической ситуацией и ситуацией в области безопасности в Центральноафриканской Республике.

2. Формат

Открытые заседания

Совет продолжал проводить открытые заседания, предусмотренные правилом 48 временных правил процедуры, главным образом в следующих целях: а) заслушивание брифингов о ситуации в конкретных странах и регионах или брифингов по

²⁷ См. [S/2021/480](#).

²⁸ [S/2021/491](#).

тематическим вопросам, находящимся на рассмотрении Совета; b) проведение прений по конкретным пунктам повестки дня²⁹; и c) принятие решений³⁰. По мере ослабления введенных в связи с пандемией COVID-19 ограничений начиная с мая 2021 года Совет постепенно возобновил проведение очных мероприятий, в результате чего по сравнению с 2020 годом число официальных заседаний значительно увеличилось, а число видеоконференций, соответственно, уменьшилось. В 2021 году Совет провел в общей сложности 164 заседания, из которых 150, или 91,5 процента, были открытыми, тогда как в 2020 году было проведено 81 заседание, из которых 79, или 97,5 процента, были открытыми. В 2021 году члены Совета также провели 147 видеоконференций, из которых 90, или 61,2 процента, были открытыми, тогда как в 2020 году было проведено 269 видеоконференций, из которых открытыми были 143, или 53,2 процента³¹.

²⁹ В 2021 году Совет продолжил практику проведения заседаний с 10 ч 00 мин до 13 ч 00 мин и с 15 ч 00 мин до 18 ч 00 мин, с перерывом в случае нескольких открытых прений (см. S/PV.8886, S/PV.8886 (Resumption 1), S/PV.8900, S/PV.8900 (Resumption 1), S/PV.8906, S/PV.8906 (Resumption 1), S/PV.8909, S/PV.8909 (Resumption 1), S/PV.8923 и S/PV.8923 (Resumption 1)).

³⁰ Информацию о форматах открытых заседаний см. также в S/2017/507, приложение, разд. II.C.1.

³¹ Более подробную информацию об особенностях открытых и закрытых видеоконференций Совета см. в Справочнике, Дополнение за 2020 год, часть II, разд. I.B. Список всех видеоконференций, проведенных Советом в 2021 году, см. ниже в приложении, таблица A.1.

В рассматриваемый период члены Совета провели 12 заседаний и 17 видеоконференций, на которых 2 или более членов Совета были представлены на уровне министров или на более высоком уровне. В общей сложности 22 из этих заседаний и видеоконференций были проведены в связи с тематическими вопросами, а 3 — в связи с ситуацией в конкретных странах и регионах. В 2021 году Совет провел 11 видеоконференций и 1 заседание, на которых более половины членов Совета были представлены на уровне министров или на более высоком уровне. 7 мая члены Совета провели открытую видеоконференцию по пункту повестки дня «Поддержание международного мира и безопасности», которая была посвящена отстаиванию многосторонности и международной системы с центральной ролью Организации Объединенных Наций и на которой все члены Совета были представлены на уровне министров³². Кроме того, Совет провел четыре заседания и девять видеоконференций, на которых один или несколько членов Совета были представлены на уровне глав государств или правительств. На всех четырех заседаниях и на шести из девяти видеоконференций председательствовали главы государств или правительств.

В таблице 3 ниже перечислены все проведенные в 2021 году заседания и видеоконференции высокого уровня, на которых два или более членов Совета были представлены на уровне министров или на более высоком уровне.

³² См. S/2021/456.

Таблица 3
Заседания и видеоконференции высокого уровня

Отчет о заседании или видеоконференции и дата	Пункт повестки дня	Подпункт/тема	Участие представителей высокого уровня
S/2021/24 6 января 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Проблемы поддержания мира и безопасности в условиях нестабильности	Главы государств и правительств (4) Кения (президент), Нигер (президент), Сент-Винсент и Гренадины (премьер-министр и министр иностранных дел), Тунис (президент) Уровень министров (7) Вьетнам (заместитель министра иностранных дел), Индия (государственный секретарь по иностранным делам), Ирландия (государственный министр аппарата главы кабинета министров и Министерства иностранных дел), Мексика (министр иностранных дел), Норвегия (министр иностранных дел), Соединенное Королевство (государственный министр по делам Ближнего Востока и

Отчет о заседании или видеоконференции и дата	Пункт повестки дня	Подпункт/тема	Участие представителей высокого уровня
S/2021/48 12 января 2021 года	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	Международное сотрудничество в борьбе с терроризмом спустя 20 лет после принятия резолюции 1373 (2001)	Северной Африки), Франция (государственный министр по делам туризма, французских граждан за рубежом и франкоязычных стран) Уровень министров (8) Индия (министр иностранных дел), Ирландия (министр иностранных дел и обороны), Кения (кабинет-секретарь иностранных дел), Норвегия (министр юстиции и общественной безопасности), Сент-Винсент и Гренадины (государственный министр, ответственный за иностранные дела), Соединенное Королевство (государственный министр по делам Ближнего Востока и Северной Африки), Тунис (министр иностранных дел), Эстония (министр обороны)
S/2021/91 26 января 2021 года	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	—	Главы государств и правительств (1) Сент-Винсент и Гренадины (премьер-министр и министр иностранных дел) Уровень министров (6) Ирландия (министр иностранных дел и обороны), Мексика (министр иностранных дел), Норвегия (министр иностранных дел), Российская Федерация (министр иностранных дел), Тунис (государственный министр иностранных дел), Эстония (заместитель государственного министра иностранных дел)
S/2021/157 17 февраля 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Осуществление резолюции 2532 (2020)	Главы государств и правительств (1) Сент-Винсент и Гренадины (премьер-министр и министр иностранных дел) Уровень министров (12) Вьетнам (заместитель премьер-министра и министр иностранных дел), Индия (министр иностранных дел), Ирландия (министр иностранных дел и обороны), Кения (кабинет-секретарь иностранных дел), Китай (член Государственного совета и министр иностранных дел), Мексика (министр иностранных дел), Норвегия (министр иностранных дел), Соединенное Королевство (министр иностранных дел, по делам Содружества и развития), Соединенные Штаты (государственный секретарь), Тунис (министр иностранных дел, по вопросам миграции и по делам тунисцев за рубежом), Франция (министр-делегат по вопросам внешней торговли и экономической привлекательности), Эстония (министр иностранных дел)
S/2021/198 23 февраля 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Климат и безопасность	Главы государств и правительств (9) Вьетнам (премьер-министр), Кения (президент), Нигер (премьер-министр), Норвегия (премьер-министр), Сент-Винсент и Гренадины (премьер-министр и министр иностранных дел), Соединенное Королевство (премьер-министр), Тунис (президент), Франция (президент), Эстония (премьер-министр)

Отчет о заседании
или видеоконференции
и дата

Пункт повестки дня

Подпункт/тема

Участие представителей высокого уровня

Отчет о заседании или видеоконференции и дата	Пункт повестки дня	Подпункт/тема	Участие представителей высокого уровня
			Уровень министров (5) Индия (министр окружающей среды, лесов и изменения климата), Ирландия (министр иностранных дел и обороны), Китай (специальный посланник по вопросам изменения климата), Мексика (министр иностранных дел), Соединенные Штаты (специальный посланник президента по вопросам климата)
S/2021/250 11 марта 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Конфликты и прорывы доверия и безопасность	Уровень министров (7) Ирландия (министр иностранных дел и обороны), Кения (кабинет-секретарь иностранных дел), Норвегия (министр по вопросам международного развития), Сент-Винсент и Гренадины (министр сельского хозяйства, лесного хозяйства, рыболовства, сельского развития, промышленности и труда), Соединенное Королевство (государственный министр по делам Содружества, Организации Объединенных Наций и Южной Азии), Соединенные Штаты (постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента), Эстония (министр иностранных дел)
S/2021/315 29 марта 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	—	Уровень министров (6) Ирландия (министр иностранных дел и обороны), Норвегия (министр иностранных дел), Российская Федерация (заместитель министра иностранных дел), Соединенные Штаты (государственный секретарь), Тунис (министр иностранных дел, по вопросам миграции и по делам тунисцев за рубежом), Эстония (министр иностранных дел)
S/2021/346 8 апреля 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Противоположная деятельность и поддержание мира: укрепление партнерских механизмов в целях повышения эффективности деятельности	Уровень министров (9) Вьетнам (министр иностранных дел), Индия (заместитель министра, секретарь (Запад) Министерства иностранных дел), Ирландия (министр иностранных дел и обороны), Кения (кабинет-секретарь иностранных дел), Норвегия (заместитель министра иностранных дел), Сент-Винсент и Гренадины (государственный министр Министерства иностранных дел и внешней торговли), Соединенные Штаты (постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента), Тунис (министр иностранных дел, по вопросам миграции и по делам тунисцев за рубежом), Эстония (заместитель министра иностранных дел)
S/2021/394 19 апреля 2021 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	—	Главы государств и правительств (4) Вьетнам (президент), Кения (президент), Сент-Винсент и Гренадины (премьер-министр и министр иностранных дел), Эстония (президент) Уровень министров (8) Индия (министр иностранных дел), Ирландия (министр иностранных дел и обороны), Китай (специальный представитель председателя, член Государственного совета и министр иностранных дел), Мексика (министр иностранных дел), Норвегия (заместитель министра иностранных дел)

Отчет о заседании
или видеоконференции
и дата

Пункт повестки дня

Подпункт/тема

Участие представителей высокого уровня

S/2021/415 27 апреля 2021 года	Защита граждан- ских лиц в во- оруженном кон- фликте	Незаменяемые гражданские объ- екты	дел), Соединенное Королевство (государственный министр по делам Содружества, Организации Объединенных Наций и Южной Азии), Соединенные Штаты (постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента), Тунис (министр иностранных дел, по вопросам миграции и по делам тунисцев за рубежом) Уровень министров (7) Вьетнам (министр иностранных дел), Ирландия (министр иностранных дел и обороны), Норвегия (заместитель министра иностранных дел), Российская Федерация (заместитель министра иностранных дел), Сент-Винсент и Гренадины (государственный министр, ответственный за иностранные дела и международную торговлю), Соединенные Штаты (постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента), Эстония (министр иностранных дел)
S/2021/456 7 мая 2021 года	Поддержание международного мира и безопас- ности	Отстаивание мно- госторонности и международной системы с цен- тральной ролью Организации Объ- единенных Наций	Главы государств и правительств (1) Сент-Винсент и Гренадины (премьер-министр и министр иностранных дел) Уровень министров (14) Вьетнам (министр иностранных дел), Индия (государственный секретарь по иностранным делам), Ирландия (министр иностранных дел и обороны), Кения (кабинет-секретарь иностранных дел), Китай (член Государственного совета и министр иностранных дел), Мексика (министр иностранных дел), Нигер (государственный министр и министр иностранных дел и сотрудничества), Норвегия (министр иностранных дел), Российская Федерация (министр иностранных дел), Соединенное Королевство (государственный министр по делам Содружества, Организации Объединенных Наций и Южной Азии), Соединенные Штаты (государственный секретарь), Тунис (министр иностранных дел, по вопросам миграции и по делам тунисцев за рубежом), Франция (государственный министр по делам туризма, французских граждан за рубежом и франкоязычных стран), Эстония (министр иностранных дел)
S/2021/480 16 мая 2021 года	Положение на Ближнем Восто- ке, включая пале- стинский вопрос	–	Уровень министров (6) Ирландия (министр иностранных дел и обороны), Китай (член Государственного совета и министр иностранных дел), Норвегия (министр иностранных дел), Российская Федерация (заместитель министра иностранных дел), Соединенные Штаты (постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента), Тунис (министр иностранных дел, по вопросам миграции и по делам тунисцев за рубежом)

<i>Отчет о заседании или видеоконференции и дата</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Подпункт/тема</i>	<i>Участие представителей высокого уровня</i>
S/2021/490 19 мая 2021 года	Мир и безопасность в Африке	Устранение коренных причин конфликтов при содействии восстановлению после пандемии в Африке	Уровень министров (11) Вьетнам (министр иностранных дел), Индия (министр иностранных дел), Ирландия (министр иностранных дел и обороны), Кения (министр здравоохранения), Китай (член Государственного совета и министр иностранных дел), Норвегия (министр по вопросам международного развития), Соединенное Королевство (министр по делам Африки в Министерстве иностранных дел, по делам Содружества и развития), Соединенные Штаты (постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента), Тунис (министр иностранных дел, по вопросам миграции и по делам тунисцев за рубежом), Франция (министр по делам Европы и иностранных дел), Эстония (министр иностранных дел)
S/2021/601 22 июня 2021 года	Положение в Афганистане	—	Уровень министров (6) Индия (министр иностранных дел), Ирландия (министр иностранных дел и обороны), Норвегия (заместитель министра иностранных дел), Соединенное Королевство (государственный министр по делам Содружества, Организации Объединенных Наций и Южной Азии), Соединенные Штаты (постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента), Эстония (министр иностранных дел)
S/2021/617 28 июня 2021 года	Дети и вооруженные конфликты	—	Главы государств и правительств (3) Ирландия (президент), Нигер (президент), Эстония (президент) Уровень министров (6) Вьетнам (заместитель министра иностранных дел), Индия (государственный секретарь по иностранным делам), Норвегия (заместитель министра иностранных дел), Сент-Винсент и Гренадины (государственный министр, ответственный за иностранные дела и международную торговлю), Соединенное Королевство (государственный министр в Министерстве иностранных дел, по делам Содружества и развития), Соединенные Штаты (постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента)
S/PV.8820 15 июля 2021 года	Положение в Ливии	—	Уровень министров (5) Индия (государственный секретарь по иностранным делам), Кения (кабинет-секретарь иностранных дел), Соединенные Штаты (постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента), Тунис (министр иностранных дел, по вопросам миграции и по делам тунисцев за рубежом), Франция (министр по делам Европы и иностранных дел)
S/PV.8822 16 июля 2021 года	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Защита гуманитарного пространства	Уровень министров (6) Индия (государственный секретарь по иностранным делам), Кения (кабинет-секретарь иностранных дел), Мексика (министр иностранных дел), Соединенные Штаты (постоянный представитель при Организации Объединенных

<i>Отчет о заседании или видеоконференции и дата</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Подпункт/тема</i>	<i>Участие представителей высокого уровня</i>
S/2021/722 9 августа 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Безопасность на море	<p>ных Наций и член кабинета президента), Тунис (министр иностранных дел, по вопросам миграции и по делам тунисцев за рубежом), Франция (министр по делам Европы и иностранных дел)</p> <p>Главы государств и правительств (4)</p> <p>Вьетнам (премьер-министр), Индия (премьер-министр), Кения (президент), Российская Федерация (президент)</p> <p>Уровень министров (9)</p> <p>Ирландия (министр транспорта и министр по вопросам окружающей среды, климата и коммуникаций), Мексика (министр иностранных дел), Нигер (государственный министр и министр иностранных дел и сотрудничества), Норвегия (министр иностранных дел), Сент-Винсент и Гренадины (министр финансов и экономического планирования), Соединенное Королевство (министр обороны), Соединенные Штаты (государственный секретарь), Франция (министр по делам Европы и иностранных дел), Эстония (министр иностранных дел)</p>
S/PV.8838 18 августа 2021 года	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Защита защитников: технологии и поддержание мира	<p>Уровень министров (3)</p> <p>Индия (министр иностранных дел), Соединенные Штаты (постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента), Эстония (министр иностранных дел)</p>
S/PV.8839 19 августа 2021 года	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	–	<p>Уровень министров (2)</p> <p>Индия (министр иностранных дел), Соединенные Штаты (постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента)</p>
S/PV.8864 23 сентября 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Климат и безопасность	<p>Главы государств и правительств (3)</p> <p>Вьетнам (президент), Ирландия (премьер-министр), Эстония (президент)</p> <p>Уровень министров (9)</p> <p>Индия (заместитель министра, секретарь (Запад) Министерства иностранных дел), Кения (кабинет-секретарь иностранных дел), Мексика (министр иностранных дел), Нигер (государственный министр и министр иностранных дел и сотрудничества), Норвегия (министр иностранных дел), Соединенное Королевство (государственный министр по делам Содружества и развития, Организации Объединенных Наций и Южной Азии), Соединенные Штаты (государственный секретарь), Тунис (министр иностранных дел, по вопросам миграции и по делам тунисцев за рубежом), Франция (министр по делам Европы и иностранных дел)</p>

Отчет о заседании или видеоконференции и дата	Пункт повестки дня	Подпункт/тема	Участие представителей высокого уровня
S/PV.8865 27 сентября 2021 года	Нераспространение оружия массового уничтожения	Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний	Уровень министров (3) Индия (государственный секретарь по иностранным делам), Ирландия (государственный министр по европейским делам), Эстония (заместитель министра иностранных дел)
S/PV.8877 12 октября 2021 года	Миростроительство и сохранение мира	Многообразие, государственное строительство и стремление к миру	Главы государств и правительств (1) Кения (президент) Уровень министров (2) Индия (государственный министр иностранных дел и государственный министр по парламентским делам), Соединенные Штаты (постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента)
S/PV.8884 20 октября 2021 года	Положение в районе Великих озер	–	Уровень министров (2) Ирландия (государственный министр по вопросам иностранной помощи в целях развития и по делам диаспоры), Кения (кабинет-секретарь иностранных дел)
S/PV.8886 и S/PV.8886 (Resumption 1) 21 октября 2021 года	Женщины и мир и безопасность	–	Уровень министров (4) Ирландия (государственный министр по вопросам иностранной помощи в целях развития и по делам диаспоры), Кения (кабинет-секретарь иностранных дел), Соединенное Королевство (государственный министр Министерства иностранных дел, по делам Содружества и развития и специальный представитель премьер-министра по предотвращению сексуального насилия в условиях конфликта), Соединенные Штаты (постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента)
S/2021/941 28 октября 2021 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	–	Главы государств и правительств (5) Вьетнам (президент), Кения (президент), Норвегия (премьер-министр), Сент-Винсент и Гренадины (премьер-министр и министр иностранных дел, национальной безопасности, законодательства и информации), Тунис (президент) Уровень министров (4) Индия (министр иностранных дел), Ирландия (министр иностранных дел и обороны), Соединенное Королевство (министр по делам Африки Министерства иностранных дел, по делам Содружества и развития), Эстония (заместитель министра иностранных дел)
S/PV.8900 и S/PV.8900 (Resumption 1) 9 ноября 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Изоляция, неравенство и конфликты	Главы государств и правительств (1) Мексика (президент) Уровень министров (3) Индия (государственный министр иностранных дел), Соединенные Штаты (постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента), Эстония (министр иностранных дел)

<i>Отчет о заседании или видеоконференции и дата</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Подпункт/тема</i>	<i>Участие представителей высокого уровня</i>
S/PV.8909 и S/PV.8909 (Resumption 1) 22 ноября 2021 года	Стрелковое ору- жие	Последствия пере- направления и не- законного оборота оружия для мира и безопасности	Уровень министров (2) Индия (секретарь, консульский и паспортно-визовый от- дел и отдел по делам Индии на заморских территориях Министерства иностранных дел), Мексика (министр ино- странных дел)
S/PV.8923 и S/PV.8923 (Resumption 1) 9 декабря 2021 года	Поддержание международного мира и безопас- ности	Безопасность в контексте терро- ризма и изменения климата	Главы государств и правительств (2) Нигер (президент), Эстония (президент) Уровень министров (1) Соединенные Штаты (постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета пре- зидента)

Закрытые заседания

В рассматриваемый период Совет продолжил практику проведения закрытых заседаний в соответствии с правилом 48 временных правил процедуры. Закрытые заседания по-прежнему составляли небольшую долю всех заседаний Совета — из 164 проведенных в 2021 году заседаний только 14, или 8,5 процента, были закрытыми (см. рисунок II)³³.

Как показано в таблице 4 ниже, восемь из этих заседаний были проведены по пункту повестки дня «Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции [1353 \(2001\)](#)» с участием стран, предоставлявших воинские и полицейские контингенты. В 2021 году члены Совета также провели две закрытые видеоконференции с участием стран, предоставлявших воинские и полицейские контингенты.

³³ Информацию о форматах закрытых заседаний см. также в [S/2017/507](#), приложение, разд. II.C.2.

Рисунок II
Открытые и закрытые заседания, 2021 год

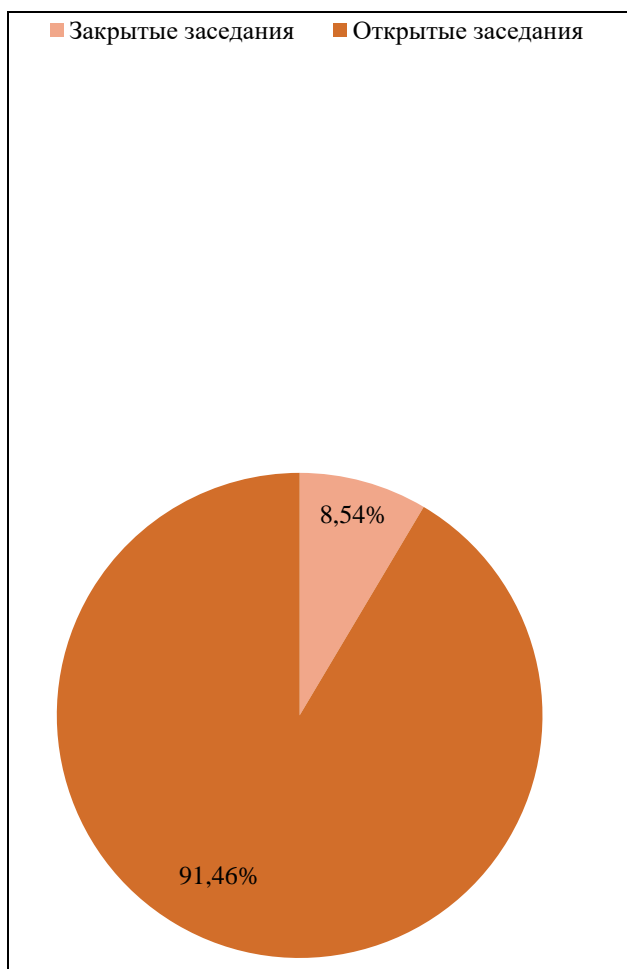


Рисунок III
Пункты повестки дня, обсуждавшиеся на закрытых заседаниях, 2021 год

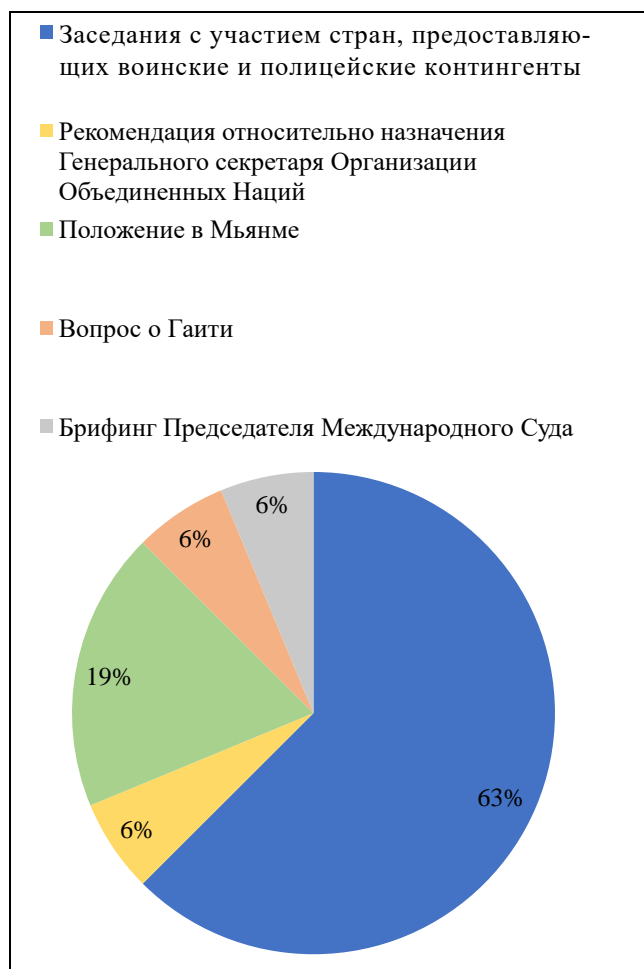


Таблица 4
Закрытые заседания

Пункт повестки дня	Отчет о заседании и дата
Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001)	S/PV.8788 , 7 июня 2021 года S/PV.8793 , 10 июня 2021 года S/PV.8821 , 15 июля 2021 года S/PV.8832 , 6 августа 2021 года S/PV.8876 , 11 октября 2021 года S/PV.8895 , 3 ноября 2021 года S/PV.8916 , 3 декабря 2021 года S/PV.8920 , 7 декабря 2021 года
Вопрос о Гаити	S/PV.8815 , 8 июля 2021 года
Положение в Мьянме	S/PV.8800 , 18 июня 2021 года S/PV.8835 , 17 августа 2021 года S/PV.8898 , 8 ноября 2021 года

Пункт повестки дня

Отчет о заседании и дата

Рекомендация относительно назначения Генерального секретаря Организации Объединенных Наций

S/PV.8789, 8 июня 2021 года

Брифинг Председателя Международного Суда

S/PV.8894, 2 ноября 2021 года

В. Неофициальные консультации полного состава

Неофициальные консультации полного состава не являются официальными заседаниями Совета. Члены Совета собираются для проведения прений и заслушивания брифингов Секретариата и представителей Генерального секретаря при закрытых дверях. Эти заседания обычно проводятся в зале консультаций, примыкающем к залу Совета Безопасности. В рассматриваемый период члены Совета также проводили виртуальные неофициальные консультации в формате закрытых видеоконференций³⁴. С постепенным ослаблением связанных с пандемией COVID-19 ограничений в области охраны здоровья и безопасности с 25 мая 2021 года проведение очных неофициальных консультаций в зале Совета Безопасности возобновилось, а с 15 ноября 2021 года члены Совета стали проводить их поочередно в зале Совета и в зале консультаций. Как и ранее, неофициальные консультации и закрытые видеоконференции часто проводились сразу после открытых заседаний и открытых видеоконференций соответственно. В 2021 году члены Совета провели 67 неофициальных консультаций, тогда как в 2020 году было проведено 46 таких консультаций, в 2019 году — 135, а в 2018 году — 120 (см. рисунок I).

В соответствии со сложившейся практикой Совета официальные отчеты неофициальных консультаций не издавались, и стороны, не являющиеся членами Совета, не приглашались к участию в них³⁵. В соответствии с методами работы, разработанными во время пандемии COVID-19, виртуаль-

ные прения, созывавшиеся в формате закрытых видеоконференций, не предполагали участия сторон, не являвшихся членами Совета, и публикации письменных заявлений³⁶. Однако после неофициальных консультаций и закрытых видеоконференций часто либо выпускались заявления для печати, либо предназначенные для прессы части документов зачитывались Председателем Совета.

С. Другие неофициальные заседания членов Совета Безопасности

В рассматриваемом периоде члены Совета продолжали проводить неофициальные интерактивные диалоги и заседания по формуле Аррии³⁷. Неофициальные интерактивные диалоги и заседания по формуле Аррии созываются по инициативе одного или нескольких членов Совета. В случае созыва этих диалогов в них принимают участие все члены Совета, а в случае созыва заседаний по формуле Аррии в них участвуют либо все, либо некоторые члены Совета. Диалоги, в отличие от заседаний по формуле Аррии, проводятся под руководством Председателя Совета. Часто член или один из членов Совета, созывающих заседания по формуле Аррии, также выполняют функции их Председателя. Ни один из этих двух типов заседаний не считается официальным заседанием Совета. О них не дается объявление в *Журнале Организации Объединенных Наций* или в программе работы Совета; также о их проведении не выпускается никаких официальных отчетов. Приглашения к участию в неофициальных интерактивных диалогах и заседаниях по формуле Аррии направляются государствам-членам, соответствующим организациям и отдельным лицам. В прошлом заседания по формуле Аррии проводились при закрытых дверях, однако в последнее время эти заседания открыты для общественности; также ведется их трансляция. Неофициальные интерактивные диалоги не являются открытыми для общественности и не транслируются. В 2021 году в свя-

³⁴ Более подробную информацию о методах работы, принятых Советом в ответ на пандемию COVID-19, см. в разд. I выше и в *Справочнике, Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. I.

³⁵ Согласно записке Председателя от 30 августа 2017 года, новые избранные члены Совета приглашаются посещать все заседания Совета и его вспомогательных органов, а также неофициальные консультации полного состава начиная с 1 октября в течение трехмесячного периода, непосредственно предшествующего их сроку полномочий в качестве членов Совета (S/2017/507, приложение, п. 140).

³⁶ См. S/2020/253 и S/2020/372.

³⁷ Более подробную информацию о неофициальных интерактивных диалогах и заседаниях по формуле Аррии см. в S/2017/507, приложение, пп. 92, 95 и 97–99.

зи с пандемией COVID-19 Совет проводил неофициальные интерактивные диалоги и заседания по формуле Аррии как очно, так и в формате видеоконференций.

Неофициальные интерактивные диалоги

Согласно записке Председателя от 30 августа 2017 года, когда это представляется целесообразным, Совет может использовать неофициальные диалоги с целью запрашивать мнения государств-членов, которые являются сторонами в конфликте, и/или других заинтересованных и затронутых сторон³⁸. За отчетный период Совет провел семь таких

диалогов, четыре из которых прошли в формате видеоконференций³⁹. Как показано в таблице 5, шесть из проведенных в 2021 году неофициальных интерактивных диалогов касались ситуаций в конкретных странах или регионах, а один был посвящен тематическому вопросу о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности.

³⁹ Более подробную информацию об изменениях, которые претерпели неофициальные интерактивные диалоги, см. в *Справочнике, Дополнение за 2008–2009 годы — Дополнение за 2020 год*.

³⁸ S/2017/507, приложение, п. 92.

Таблица 5
Неофициальные интерактивные диалоги

<i>Дата</i>	<i>Тема</i>	<i>Участники (включая стороны, не являвшиеся членами Совета)</i>
20 января 2021 года	Ситуация в Сомали: события, связанные с выборами в Сомали	Все члены Совета, министр иностранных дел и международного сотрудничества Сомали
14 апреля 2021 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану: Дарфур	Все члены Совета, Специальный представитель Генерального секретаря по Судану и руководитель Комплексной миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в переходный период в Судане, Судан
20 апреля 2021 года	Ситуация в Сомали	Все члены Совета, Специальный представитель Генерального секретаря по Сомали и глава Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Сомали, Директор-распорядитель Европейской внешнеполитической службы, министр иностранных дел и международного сотрудничества Сомали
29 апреля 2021 года ^a	Положение в Ливии	Все члены Совета, Специальный посланник Генерального секретаря по Ливии и глава Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии (МООНПЛ), координатор миссии МООНПЛ
28 мая 2021 года	Положение в Ливии: военная операция Европейского союза в Средиземном море	Все члены Совета
15 июня 2021 года ^a	Мир и безопасность в Африке: Эфиопия/Тыграй	Все члены Совета, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, Директор-исполнитель Всемирной продовольственной программы, постоянный представитель Эфиопии, глава Национальной комиссии Эфиопии по управлению риском бедствий

<i>Дата</i>	<i>Тема</i>	<i>Участники (включая стороны, не являющиеся членами Совета)</i>
22 сентября 2021 года ^a	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности: неофициальный интерактивный диалог высокого уровня с «тройкой» совещания на высшем уровне (Алжир, Саудовская Аравия и Тунис) Лиги арабских государств согласно рекомендации в заявлении Председателя S/PRST/2021/2	Все члены Совета, помощник Генерального секретаря по Ближнему Востоку и Азиатско-Тихоокеанскому региону, Генеральный секретарь Лиги арабских государств, министр иностранных дел Алжира, министр иностранных дел Саудовской Аравии

^a Проведен в очном формате.

Заседания по формуле Аррии

Как предусмотрено в записке Председателя от 30 августа 2017 года, заседания по формуле Аррии используются членами Совета в качестве гибкого и неофициального форума в целях повышения эффективности своих дискуссий и укрепления контактов с организациями гражданского общества и неправительственными организациями⁴⁰. В соответствии с этой запиской члены Совета могут на неофициальной основе пригласить для участия в заседаниях по формуле Аррии любое государство-член, соответствующую организацию или отдельное лицо.

В 2021 году члены Совета провели 32 заседания по формуле Аррии, что является наибольшим числом от создания формата в 1992 году и превышает число проведенных в 2019 и 2020 годах 22 заседаний. В формате видеоконференции про-

шли 27 заседаний по формуле Аррии. Что касается широкого освещения, то 30 из этих заседаний были открытыми и транслировались, а 2 были закрытыми. Из 30 открытых заседаний 27 транслировались по Интернет-ТВ Организации Объединенных Наций, а для трансляции 3 оставшихся заседаний использовались другие платформы⁴¹. На четырех из них один или несколько участников были представлены на уровне министров или более высоком уровне. В некоторых случаях члены Совета и стороны, не входящие в его состав, распространяли концептуальные записки, резюме и подборки заявлений, сделанных участниками этих заседаний. Заседания по формуле Аррии, проведенные в рассматриваемый период, перечислены в таблице 6.

⁴¹ В 2021 году решения о трансляции заседаний по формуле Аррии по Интернет-ТВ Организации Объединенных Наций принимались на основе консенсуса.

⁴⁰ [S/2017/507](#), приложение, п. 98.

Таблица 6
Заседания по формуле Аррии

<i>Дата</i>	<i>Тема</i>	<i>Организаторы^a</i>	<i>Резюме и/или подборка заявлений</i>
22 января 2021 года ^b	Свобода средств массовой информации в Беларуси ^c	Бельгия, Германия, Дания, Исландия, Ирландия, Канада, Латвия, Литва, Норвегия, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Финляндия, Франция, Эстония	–
29 января 2021 года ^b	Дети и вооруженные конфликты, репатриация детей из зон конфликтов: из лагерей домой — призыв к действиям	Казахстан, Российская Федерация, Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах	S/2021/192

<i>Дата</i>	<i>Тема</i>	<i>Организаторы^a</i>	<i>Резюме и/или подборка заявлений</i>
24 февраля 2021 года ^b	Поддержание системы коллективной безопасности, предусмотренной в Уставе Организации Объединенных Наций: применение силы в международном праве, негосударственные субъекты и законная самооборона	Мексика	S/2021/247
8 марта 2021 года ^b	Призыв к лидерству, подавая пример: обеспечение всестороннего, равного и значимого участия женщин в мирных процессах, осуществляемых под руководством Организации Объединенных Наций	Вьетнам, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония	S/2021/356
12 марта 2021 года ^b	Крым: семь лет нарушений суверенитета и территориальной целостности Украины ^c	Австралия, Бельгия, Болгария, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Ирландия, Италия, Канада, Коста-Рика, Латвия, Литва, Нидерланды, Норвегия, Польша, Словакия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Турция, Украина, Франция, Чехия, Эстония	—
17 марта 2021 года ^b	Продолжение состоявшегося 12 марта 2021 года обсуждения по формуле Аррии, посвященного ситуации в Крыму	Российская Федерация	S/2021/397
19 марта 2021 года ^b	Религия, убеждения и конфликты: содействие защите членов религиозных и конфессиональных групп в рамках конфликтов и роль религиозных субъектов в урегулировании конфликтов ^c	Норвегия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Эстония	S/2021/318
26 марта 2021 года ^b	Защита миротворца: пресечение использования самодельных взрывных устройств против миротворческих операций	Бельгия, Вьетнам, Германия, Ирландия, Италия, Кения, Китай, Мексика, Нигер, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эквадор, Эстония	S/2021/411
9 апреля 2021 года ^b	Положение в Мьянме	Ирландия, Норвегия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Эстония	—
16 апреля 2021 года ^b	Защита развивающихся стран от политического давления: поддержание целостности международных режимов нераспространения	Российская Федерация	—
5 мая 2021 года ^b	Одесса семь лет спустя: неонацизм и воинствующий национализм как движущие силы конфликта на Украине	Российская Федерация	—

<i>Дата</i>	<i>Тема</i>	<i>Организаторы^a</i>	<i>Резюме и/или подборка заявлений</i>
7 мая 2021 года ^b	Влияние пандемии COVID-19 на нарушения в отношении детей в ситуациях вооруженного конфликта	Бельгия, Вьетнам, Германия, Ирландия, Канада, Кения, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Швеция, Эстония	S/2021/591
12 мая 2021 года	Обеспечение ответственности благодаря инновациям и партнерству: использование технологий для отправления правосудия за военные преступления, преступления против человечности и геноцид	Ирак, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты	—
17 мая 2021 года ^b	Влияние новых технологий на международный мир и безопасность	Египет, Кения, Китай, Мексика, Объединенные Арабские Эмираты, Южная Африка	S/2021/531
2 июня 2021 года ^b	Обстоятельства событий на Майдане и их последствия на Донбассе	Российская Федерация	S/2021/690
2 июня 2021 года	Укрепление комплексного подхода к вопросам мира и безопасности в Сахеле с учетом гендерных аспектов: создание Группы друзей женщин Сахеля	Вьетнам, Ирландия, Кения, Мавритания, Мали, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Чад, Эстония, Африканский союз, Европейский союз	—
16 июня 2021 года ^b	Влияние пандемии COVID-19 на международные усилия по предупреждению терроризма и насильственного экстремизма и борьбе с ними	Вьетнам, Ирландия, Кения, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Тунис, Франция, Эстония	—
18 июня 2021 года ^b	Устранение последствий вывода иностранных боевиков и наемников из Ливии для Сахельского региона	Алжир, Буркина-Фасо, Германия, Ирландия, Италия, Кения, Ливия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Судан, Тунис, Франция, Чад (в качестве председателя Сахельской группы пяти), Эстония, Африканский союз	—
28 июля 2021 года ^b	Предотвращение терроризма и насильственного экстремизма посредством борьбы с гендерными стереотипами, маскулинностью и структурным гендерным неравенством	Мексика, Норвегия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Эстония	S/2021/717
29 июля 2021 года ^b	Мьянма: кризис, конфликт и COVID-19 — каково текущее положение дел?	Соединенное Королевство	—
11 августа 2021 года ^b	Гуманитарная деятельность: преодоление вызовов в ситуациях вооруженного конфликта и в условиях контртеррористических операций	Кения	—
16 сентября 2021 года ^b	Угроза международному миру и безопасности, создаваемая незаконной торговлей стрелковым оружием и легкими вооружениями	Мексика	—

<i>Дата</i>	<i>Тема</i>	<i>Организаторы^а</i>	<i>Резюме и/или подборка заявлений</i>
8 октября 2021 года ^б	Положение в Беларуси ^с	Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Италия, Канада, Коста-Рика, Латвия, Литва, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Польша, Румыния, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Эстония, Япония	—
15 октября 2021 года ^б	За пределами неудобных истин об отсталости Гаити: поиск общеафриканских решений/путей и поддержка национального диалога и примирения	Антигуа и Барбуда, Багамские Острова, Барбадос, Белиз, Гаити, Гайана, Гана, Гренада, Доминика, Доминиканская Республика, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Суринам, Тринидад и Тобаго, Тунис, Ямайка	S/2022/44
18 октября 2021 года	Повышение уровня моря и последствия для международного мира и безопасности	Вьетнам, Гайана, Германия, Доминиканская Республика, Ирландия, Кения, Маврикий, Мальта, Нигер, Нидерланды, Румыния, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тувалу, Тунис, Фиджи, Франция, Эстония	—
28 октября 2021 года ^б	Решение проблемы языка ненависти и противодействие ей, а также предотвращение подстрекательства к дискриминации, вражде и насилию в социальных сетях (закрытое заседание)	Кения, Канцелярия по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите	—
15 ноября 2021 года ^б	Устранение пробелов в обеспечении защиты вдов в конфликтных и постконфликтных ситуациях	Вьетнам, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Сьерра-Леоне, Тунис, Эстония, Африканский союз и Европейский союз в качестве сопредседателей Группы друзей женщин Сахеля	—
29 ноября 2021 года	Привлечение к ответственности в Сирийской Арабской Республике	Бельгия, Германия, Грузия, Канада, Катар, Лихтенштейн, Нидерланды, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Турция, Франция, Швеция, Эстония	S/2021/1112
3 декабря 2021 года ^б	Решение проблем детей, оставшихся без попечения родителей, в конфликтных ситуациях	Вьетнам, Мальта, Нигер, Норвегия, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенные Штаты	—
6 декабря 2021 года	Защита образования в условиях конфликтов	Нигер, Норвегия	—
20 декабря 2021 года ^б	Предотвращение воздействия на гражданское население злонамеренной активности с использованием киберсредств (закрытое заседание)	Соединенное Королевство, Эстония	—
22 декабря 2021 года ^б	Ситуация с национальными меньшинствами и героизация нацизма в Балтийском и Черноморском регионах	Российская Федерация	—

^а Под термином «организаторы» понимаются члены Совета, государства-члены и структуры, которые, согласно концептуальным запискам, приняли участие в организации, спонсировании или проведении заседаний.

^б Проведено в режиме видеоконференции.

^с Заседание высокого уровня.

Другие неофициальные заседания

В соответствии с установленным в 2007 году порядком Совет Безопасности и Совет мира и безопасности Африканского союза провели шестой совместный неофициальный семинар и пятнадцатое ежегодное совместное консультативное совещание, которые прошли в режиме видеоконференции 16 и 17 декабря соответственно⁴². Помимо этого, 18 мая члены Совета провели очный неофициальный диалог с действующим Генеральным секретарем с целью обсудить выдвижение его кандидатуры для переизбрания на второй срок (2022–2026 годы)⁴³. Члены Совета также продолжили проводить «диванные переговоры» на уровне постоянных представителей — начатую в 2019 году практику, дающую членам Совета возможность в неформальной обстановке поднимать вопросы, имеющие отношение к международному миру и безопасности⁴⁴.

D. Обсуждения, касающиеся заседаний

В рассматриваемый период в письме на имя Председателя Совета Безопасности от 8 февраля⁴⁵ представители Новой Зеландии и Швейцарии, писавшие от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, подняли вопросы, касающиеся заседаний и видеоконференций. С удовлетворением отметив, что Совет и сменявшие друг друга с марта 2020 года председатели обеспечивали непрерывную работу во время пандемии COVID-19 и адаптировали методы работы Совета, гарантируя при этом минимальные стандарты транспарентности и инклюзивности, Группа призвала Совет вновь рассмотреть уже принятые им меры по адаптации и продолжить повышать их эффективность. В этой связи авторы письма предложили Совету, помимо прочих мер, постановить, что виртуальные заседания являются официальными заседаниями, включать их в программу работы Совета, указывать их в *Журнале Организации Объединенных Наций* и обеспечивать, чтобы Секрета-

риат следовал обычным процедурам учета документации, а также своевременно предоставлять более широкому кругу государств-членов любые документы, согласованные Советом и касающиеся адаптации его методов работы в контексте пандемии COVID-19. Помимо этого, в другом письме также от 8 февраля⁴⁶ представитель Финляндии препроводил доклад о работе состоявшегося 12 и 13 ноября 2020 года восемнадцатого ежегодного семинара для новоизбранных членов Совета. В докладе отмечено, что участники семинара обсудили, в частности, формат заседаний и других мероприятий Совета, его влияние на транспарентность и эффективность работы, а также использование видеоконференций в период пандемии COVID-19.

Члены Совета и более широкий круг государств-членов также обсудили вопросы, касающиеся формата заседаний и других неофициальных встреч, в ходе ежегодных открытых прений по вопросу о методах работы Совета, состоявшихся 16 июня в рамках пункта повестки дня «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» (см. пример 1).

Пример 1 Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)

16 июня по совместной инициативе Эстонии, которая в том месяце выполняла обязанности Председателя Совета Безопасности, и Сент-Винсента и Гренадин, постоянный представитель которых возглавлял Неофициальную рабочую группу по документации и другим процедурным вопросам, Совет провел открытые прения по пункту повестки дня «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» и подпункту «Методы работы Совета Безопасности»⁴⁷. Согласно распространенной перед заседанием концептуальной записке⁴⁸, тема открытых прений была сформулирована как «Адаптивность и инновации: уроки на будущее, извлеченные из пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19)». Члены Совета и стороны, не являвшиеся его членами, обменялись мнениями о способах обеспечения адаптивности в работе Совета и об уроках, извлеченных из применения методов работы, которые были разработаны во время пандемии COVID-19. Они также обсудили, как формат заседаний и других мероприятий Совета

⁴² См. A/76/2. Информацию о сложившейся практике проведения неофициальных совместных совещаний Совета Безопасности и Совета мира и безопасности Африканского союза см. в *Справочнике, Дополнение за 2008–2009 годы — Дополнение за 2020 год*. Более подробную информацию о сотрудничестве с региональными и субрегиональными организациями в соответствии с главой VIII Устава см. в части VIII.

⁴³ См. S/2021/683.

⁴⁴ См. *Справочник, Дополнение за 2019 год*, часть II, разд. I.C.

⁴⁵ S/2021/121.

⁴⁶ S/2021/130.

⁴⁷ См. S/PV.8798 и S/2021/572.

⁴⁸ S/2021/527, приложение.

влияет на его результативность, эффективность и транспарентность, а также на изменения в характере заседаний по формуле Аррии.

Высказывая соображения о преимуществах и недостатках методов работы, разработанных во время пандемии COVID-19, несколько делегаций подчеркнули необходимость того, чтобы видеоконференции считались официальными заседаниями Совета и чтобы в их отношении применялись временные правила процедуры Совета⁴⁹. В этой связи представитель Кении, выступавший от лица избранных членов Совета, заявил, что придание видеоконференциям характера официальных заседаний позволит участвовать в них государствам, не являющимся членами Совета, предоставит возможность голосовать по процедурным вопросам и вопросам существа в режиме реального времени, в полной мере обеспечит многоязычие и позволит вести работу по составлению соответствующих отчетов вместо разработки временных специальных мер⁵⁰. Выразив обеспокоенность тем, что виртуальные обсуждения не имеют статуса действительных заседаний Совета, из-за чего на них не распространяются его временные правила процедуры, представитель Соединенных Штатов отметил, что в течение почти полутора лет Совет фактически не имел возможности проводить какие-либо голосования по процедурным решениям, даже если соответствующие решения могло бы поддержать подавляющее большинство членов Совета. Он добавил, что Совет должен иметь возможность принять процедурное решение, в соответствии с которым виртуальные заседания будут признаны действительными заседаниями Совета, и постановить, что к ним применяются временные правила процедуры Совета. Согласно представителю Соединенного Королевства, в связи с отсутствием процедурных механизмов урегулирования разногласий в некоторых случаях Совет не имел возможности проводить более предметные обсуждения новых или существующих пунктов повестки дня или публично привлекать внимание к тем или иным вопросам, когда это было необходимо.

Представитель Российской Федерации, представляя иную точку зрения, заявил, что формат видеоконференций действовал лишь на временной основе и в чрезвычайных обстоятельствах. По словам этого представителя, согласно тому, что было

изначально условлено при внедрении формата видеоконференций, проводимые в его рамках заседания не могли рассматриваться в качестве официальных заседаний ни в процедурном, ни в правовом, ни в логическом плане. Он добавил, что Совет может продолжать задействовать видеоконференции для организации неофициальных заседаний. Аналогичным образом представитель Кубы подчеркнул переходный характер этих методов работы, которые ни в коем случае не создавали прецедент для будущей работы Совета, поскольку представляли собой лишь реакцию на чрезвычайные обстоятельства, вызванные санитарной обстановкой⁵¹. Представитель Франции заявил, что с возвращением в зал Совета Безопасности Совет должен также вернуться к своим обычным методам работы, в частности положить конец проведению виртуальных заседаний⁵².

В целом многие делегации призывали продолжить применять видеоконференции и другие технологические нововведения в работе Совета также после пандемии COVID-19⁵³. Представитель Кении отметил, что для Совета важно проанализировать такие методы работы и формально закрепить те из них, которые могут и далее способствовать повышению эффективности его работы⁵⁴. Подобным образом, делегация Швейцарии в заявлении от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности отметила, что считает весьма полезным рассматривать нынешний кризис в качестве благоприятной возможности для придания постоянного статуса некоторым новым адаптационным мерам, если в нормальных условиях они будут способствовать повышению уровня транспарентности, действенности и эффективности работы Совета⁵⁵. Представитель Лихтенштейна заявил, что Совет должен сохранить улучшения в своих методах работы, воздерживаясь при этом от возврата к стандартным методам работы, существовавшим до пандемии COVID-19 в тех областях, где вызванный пандемией прогресс был не столь значительным.

Некоторые участники подчеркнули необходимость создания основанных на новых методах работы планов действий в чрезвычайных ситуациях на случай непредвиденных обстоятельств в буду-

⁴⁹ См. [S/PV.8798](#) (Кения, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты); и [S/2021/572](#) (Австрия, Новая Зеландия (от имени 35 бывших избранных членов Совета) и Республика Корея).

⁵⁰ См. [S/PV.8798](#).

⁵¹ См. [S/2021/572](#).

⁵² См. [S/PV.8798](#).

⁵³ См. [S/PV.8798](#) (Кения и Соединенное Королевство) и [S/2021/572](#) (Бразилия, Лихтенштейн, Объединенные Арабские Эмираты, Республика Корея и Словакия).

⁵⁴ См. [S/PV.8798](#).

⁵⁵ См. [S/2021/572](#).

шем⁵⁶. Представитель Кипра рекомендовал Совету кодифицировать свои стандартные меры реагирования на аналогичные кризисы в будущем, чтобы иметь готовый набор методов работы, на который он сможет опираться в случае невозможности выполнять свои функции в силу физического отсутствия своих членов⁵⁷. Представитель Японии высказал мнение о необходимости включения новых правил в методы работы Совета, чтобы лучше подготовиться к любым непредвиденным обстоятельствам. Представитель Новой Зеландии, выступая от имени 35 бывших избранных членов Совета, отметил, что необходимо обмениваться мнениями с Секретариатом по вопросу извлечения уроков из опыта Совета во время пандемии и обеспечения адекватного планирования на случай непредвиденных обстоятельств в аналогичных ситуациях в будущем. Делегация Швейцарии, выступая от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, указала, что такое планирование может вестись в том числе на основе предложений Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам. Представитель Российской Федерации, напротив, заявил, что нет необходимости в институционализации этих временных мер⁵⁸. По его словам, в случае повторения кризиса, подобного пандемии COVID-19, у Совета уже было закрепленное в письмах Председателя Совета Безопасности решение, к которому всегда можно было вернуться. Представитель Китая заявил, что новые меры обогатили методы работы Совета и что необходимо сохранить и далее использовать этот передовой опыт, который поможет Совету справляться с чрезвычайными ситуациями в будущем. Вместе с тем он добавил, что чрезвычайные методы работы были лишь временной мерой и не могли заменить собой обычные методы работы.

Члены Совета и стороны, не являвшиеся его членами, также обменялись мнениями о методах работы Совета в целом, в особенности о формате заседаний и других мероприятий Совета, и о влиянии этих методов на результативность, эффективность и транспарентность его работы. К примеру, представитель Китая заявил, что Совету следует помнить как об эффективности, так и о транспарентности и соблюдать баланс между открытыми и

закрытыми заседаниями. Выступавший от имени избранных членов Совета представитель Кении заявил, что в этой связи необходимо обеспечить разумный баланс как для повышения транспарентности и наглядности работы Совета, так и для содействия усилению интерактивного характера обсуждений и формированию консенсуса. Представитель Кувейта предложил, чтобы перед определением формата заседания Председатель Совета мог проконсультироваться с выступающими на предмет наличия у них определенной информации, которой они предпочли бы поделиться с членами Совета конфиденциально⁵⁹. Представитель Новой Зеландии, выступая от имени 35 бывших избранных членов Совета, призвал членов Совета и впредь творчески подходить к вопросу об изменении формата заседаний и основных рассматриваемых вопросов, с тем чтобы обеспечить наибольшую вероятность достижения значимых результатов их обсуждений.

Некоторые делегации⁶⁰ высказали мнение, что Совету следует проводить больше открытых заседаний, а закрытые заседания и неофициальные консультации полного состава должны являться не правилом, а исключением. Представитель Австрии заявил, что, хотя преимущества частных бесед в дипломатии нельзя недооценивать, необходимо укреплять инклюзивность и транспарентность в работе Совета в интересах более широкого круга государств-членов и общественности. Представитель Кипра заявил, что соблюдение равновесия между открытыми и закрытыми заседаниями является надуманным вопросом и что единственным критерием, которым следует руководствоваться при принятии решения о характере заседания, является критерий необходимости в том смысле, что все заседания Совета должны быть открытыми, если не существует оснований, по которым они должны быть закрытыми. Представитель Сингапура, признавая необходимость закрытых заседаний, указал, что государства-члены имеют право по меньшей мере знать, что и когда обсуждается в Совете. Представители Бахрейна, Италии и Сент-Винсента и Гренадин назвали ежегодные открытые прения, посвященные методам работы Совета, возможностью для Совета улучшить свои методы работы и прислушаться к мнению более широкого круга государств-членов⁶¹.

⁵⁶ См. S/PV.8798 (Сент-Винсент и Гренадины и Кения) и S/2021/572 (Австрия, Бахрейн, Кипр, Лихтенштейн, Новая Зеландия (от имени 35 бывших избранных членов Совета), Республика Корея, Чили и Япония).

⁵⁷ См. S/2021/572.

⁵⁸ См. S/PV.8798.

⁵⁹ См. S/2021/572.

⁶⁰ Австрия, Бразилия, Египет, Италия, Кипр, Куба, Пакистан, Республика Корея, Сингапур и Украина.

⁶¹ См. S/PV.8798 (Сент-Винсент и Гренадины) и S/2021/572 (Бахрейн и Италия).

Представитель Франции, напротив, заявил, что членам Совета следует избегать проведения чрезмерного количества открытых заседаний в ущерб принятию решений и что члены Совета тратят слишком много времени на последовательное представление своих национальных позиций и слишком мало времени на выработку компромиссов и совместных действий⁶². Признавая важность открытых заседаний, он отметил, что они, как правило, приводят к поляризации позиций и что необходимо добиваться более оптимального баланса. Представитель Соединенного Королевства высказала мнение, что проведение большего числа закрытых заседаний по сравнению с открытыми способствует эффективности Совета и что проведение продолжительных заседаний, в ходе которых зачитываются заранее подготовленные заявления и отсутствует какой-либо прогресс в рассмотрении вопросов, если и способствует выполнению мандата Совета, то весьма редко.

Некоторые делегации затронули вопрос о прозрачности неофициальных консультаций и упомянули об изменениях в характере заседаний по формуле Аррии. Представитель Кубы призвал публиковать протоколы неофициальных консультаций⁶³. Представители Новой Зеландии (выступавшей от имени 35 бывших избранных членов Совета), Соединенного Королевства и Украины призвали к более частому использованию пресс-релизов после неофициальных консультаций⁶⁴. Представитель Новой Зеландии также отметил, что членам Совета следует использовать пункты повестки дня, посвященные прочим вопросам, в ходе неофициальных консультаций, чтобы обеспечить своевременное рассмотрение возникающих угроз⁶⁵. Поддержав идею созыва заседаний по формуле Аррии и неофициальных интерактивных диалогов, представитель Франции заявил, что приоритетом Совета должно быть обеспечение эффективности действий Совета в повседневной практике и что такие заседания не должны перегружать программу работы и отнимать время, необходимое для преодоления кризисов⁶⁶. Представитель Новой Зеландии, выступая от имени 35 бывших избранных членов Совета, заявил, что для сохранения изначальной пользы от заседаний по формуле Аррии членам Совета следует избегать использования их в качестве платформы

для влияния на общественное мнение вместо сбора информации для принятия обоснованных решений⁶⁷. Он призвал членов Совета использовать этот формат не в ущерб вопросам повестки дня Совета, а также искать баланс между открытыми и закрытыми заседаниями по формуле Аррии. Представитель Сингапура напомнил, что изначально заседания по формуле Аррии задумывались как площадка для обсуждения Советом деликатных тем, а их преимущество в этом отношении обеспечивалось привлечением внешних докладчиков, и отметил, что последние заседания, как представляется, скорее вызывают разногласия, нежели носят консультативный характер. Он добавил, что возможность отказа от участия в этих заседаниях, а также недавно возникшая тенденция широко освещать их на платформах социальных сетей, связанных с колоссальным числом других источников информации, рискует создать так называемые эхо-камеры, что ведет к еще большему расколу в Совете. В аналогичном ключе представитель Лихтенштейна отметил, что проведение заседаний по формуле Аррии значительно активизировалось, причем иногда происходило в формате, явно не отвечавшем первоначальной цели, создавая неблагоприятную обстановку вокруг работы Совета или предоставляя небольшой группе государств трибуну для продвижения узких политических интересов и установок. По его словам, заседания по формуле Аррии придают значительную ценность работе Совета над темами, по которым невозможно провести официальное заседание, а также повышают инклюзивность и релевантность Совета. Представитель Сальвадора заявил, что заседания по формуле Аррии предоставляют площадку для диалога и взаимодействия с непосредственными участниками ситуаций, создающих угрозу для международного мира, безопасности и стабильности.

Е. Отчеты

В рассматриваемый период в соответствии с правилом 49 временных правил процедуры после каждого открытого заседания Совета выпускался стенографический отчет, а после закрытых заседаний в соответствии с правилом 55 выпускалось коммюнике. На заседаниях Совета не поднимались вопросы о применении правил 49–57 по отношению к подготовке стенографических отчетов, коммюнике и других документов, доступу к ним и их публикации.

⁶² См. S/PV.8798.

⁶³ См. S/2021/572.

⁶⁴ См. S/PV.8798 (Соединенное Королевство) и S/2021/572 (Новая Зеландия и Украина).

⁶⁵ См. S/2021/572.

⁶⁶ См. S/PV.8798.

⁶⁷ См. S/2021/572.

В 2021 году в соответствии с методами работы Совета, разработанными в период пандемии COVID-19, стенографические отчеты о видеоконференциях не публиковались⁶⁸. Тем не менее для обеспечения транспарентности видеоконференций Председатель Совета продолжил практику, согласно которой в течение 48 часов после проведения открытой видеоконференции распространялась подборка выступлений докладчиков, а также тех участвовавших в видеоконференции членов и сторон, не являвшихся членами Совета, которые просили включить их выступления в выпускаемый Советом документ. Кроме того, на веб-сайте Совета продолжали публиковаться отчеты о видеоконференциях и другая информация о них, а онлайн-трансляции заявлений, сделанных в ходе открытых видеоконференций, размещались в открытом доступе и архивировались⁶⁹.

21 октября, после ослабления ограничений в области охраны здоровья и безопасности в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций, Совет провел первые от начала пандемии COVID-19 открытые прения в зале Совета Безопасности с участием сторон, не являвшихся членами Совета⁷⁰. Помимо очного участия, заинтересованные стороны, не являвшиеся членами Совета, смогли принять участие в прениях путем представления письменных заявлений⁷¹. Такой же подход применялся и к последующим открытым прениям, проведенным в 2021 году⁷². Помимо этого, на титульном листе стенографических отчетов о всех

проведенных в 2021 году в очном формате открытых прениях, вне зависимости от очного участия в них сторон, не являвшихся членами Совета, указывалось, что в соответствии с процедурой, изложенной в письме Председателя Совета от 7 мая 2020 года⁷³ и согласованной в свете вызванных пандемией COVID-19 чрезвычайных обстоятельств, официальный отчет Совета будет дополнен подборкой заявлений не являющихся членами Совета заинтересованных сторон, которые не смогли очно участвовать в заседании⁷⁴.

В ходе дискуссий как члены Совета, так и стороны, не являвшиеся его членами, также поднимали вопрос о ведении документации в рамках разработанных в ходе пандемии COVID-19 методов удаленной работы. Например, во время ежегодных открытых прений по вопросу о методах работы Совета, состоявшихся 16 июня по пункту повестки дня «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)», представитель Кении, выступая от имени избранных членов Совета, подчеркнул необходимость ведения соответствующих отчетов о ходе видеоконференций⁷⁵. Выразив удовлетворение по поводу того, что с записями видеоконференций можно ознакомиться на веб-сайте Совета, представитель Бразилии отметил, что отсутствие официальных отчетов о заседаниях, состоявшихся в период пандемии COVID-19, ограничивало доступ к проводившимся прениям⁷⁶. Подобным образом, представитель Австрии высказал мнение, что отсутствие официальных отчетов о видеоконференциях может иметь непреднамеренные долгосрочные последствия.

⁶⁸ См. S/2020/273 и S/2020/372.

⁶⁹ См. S/2020/372.

⁷⁰ См. S/PV.8886, S/PV.8886 (Resumption 1) и S/2021/886.

⁷¹ См. S/2021/939 и S/2021/1013.

⁷² См., например, S/2021/732, S/2021/886, S/2021/935, S/2021/952 и S/2021/1026.

⁷³ См. S/2020/372.

⁷⁴ См., например, S/PV.8798 и S/PV.8886.

⁷⁵ См. S/PV.8798.

⁷⁶ См. S/2021/572.

III. Повестка дня

Примечание

В разделе III рассматривается практика Совета в отношении повестки дня в том, что касается правил 6–12 временных правил процедуры.

Правило 6

Генеральный секретарь немедленно доводит до сведения всех представителей в Совете Безопасности все сообщения, исходящие от государств, органов Организации Объединенных Наций

или Генерального секретаря, относительно любого вопроса, подлежащего рассмотрению Советом Безопасности в соответствии с положениями Устава.

Правило 7

Предварительная повестка дня каждого заседания Совета Безопасности составляется Генеральным секретарем и одобряется Председателем Совета Безопасности.

В предварительную повестку дня могут быть включены лишь те вопросы, которые были доведены до сведения представителей в Совете Безопасности в соответствии с правилом 6, вопросы, предусмотренные правилом 10, или вопросы, которые Совет Безопасности ранее решил отложить.

Правило 8

Предварительная повестка дня заседания общается Генеральным секретарем представителям в Совете Безопасности не менее чем за три дня до заседания, но при срочных обстоятельствах она может быть сообщена одновременно с извещением о заседании.

Правило 9

Первым пунктом предварительной повестки дня каждого заседания Совета Безопасности является утверждение повестки дня.

Правило 10

Любой пункт повестки дня каждого заседания Совета Безопасности, рассмотрение которого не было закончено на этом заседании, автоматически включается в повестку дня следующего заседания, если Совет Безопасности не примет иного решения.

Правило 11

Генеральный секретарь еженедельно направляет представителям в Совете Безопасности краткое сообщение о вопросах, которые находятся на рассмотрении Совета Безопасности, и о стадии, достигнутой в рассмотрении этих вопросов.

Правило 12

Предварительная повестка дня каждого периодического заседания рассылается членам Совета Безопасности не менее чем за двадцать один день до открытия заседания. Любое последующее изменение или дополнение предварительной повестки дня доводится до сведения членов Совета не менее чем за пять дней до заседания. Совет Безопасности может, однако, при срочных обстоятельствах сделать дополнения к повестке дня в любое время в ходе периодического заседания.

Положения правила 7, пункт 1, и правила 9 применимы также к периодическим заседаниям.

В рассматриваемый период Генеральный секретарь продолжил практику распространения, согласно правилу 6 временных правил процедуры Совета, сообщений, исходящих от государств и органов Организации Объединенных Наций, или собственных сообщений относительно любого вопроса, подлежащего рассмотрению Советом в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь продолжил также практику составления предварительной повестки дня для каждого заседания Совета и сообщения предварительной повестки дня представителям в Совете в соответствии с правилами 7 и 8. Как предусмотрено в письмах Председателя Совета от 2 апреля и 7 мая 2020 года⁷⁷, председатели работали «в духе временных правил процедуры Совета», обеспечивая, в частности, чтобы повестка дня утверждалась в начале видеоконференции в соответствии с правилом 9 и чтобы на практике соблюдались любые другие соответствующие правила, предусмотренные главой VI «Порядок ведения заседаний». В 2021 году периодические заседания не проводились, и в связи с этим правило 12 не применялось. В настоящем разделе основное внимание уделяется практическим аспектам и обсуждению правил 9–11 в следующих трех основных подразделах: А. «Утверждение повестки дня (правило 9)»; В. «Вопросы, находящиеся на рассмотрении Совета Безопасности (правила 10 и 11)»; и С. «Дискуссии, касающиеся повестки дня».

А. Утверждение повестки дня (правило 9)

В соответствии с правилом 9 предварительных правил процедуры первым пунктом повестки дня каждого заседания Совета является утверждение повестки дня.

Голосование по вопросу об утверждении повестки дня

В 2021 году возражений против утверждения повестки дня не поступало.

Новые пункты, включенные в повестку дня

В рассматриваемый период Совет не вносил никаких новых пунктов в перечень вопросов, находящихся на его рассмотрении.

В период с 2000 по 2007 год Совет ежегодно добавлял от 8 до 23 новых пунктов повестки дня.

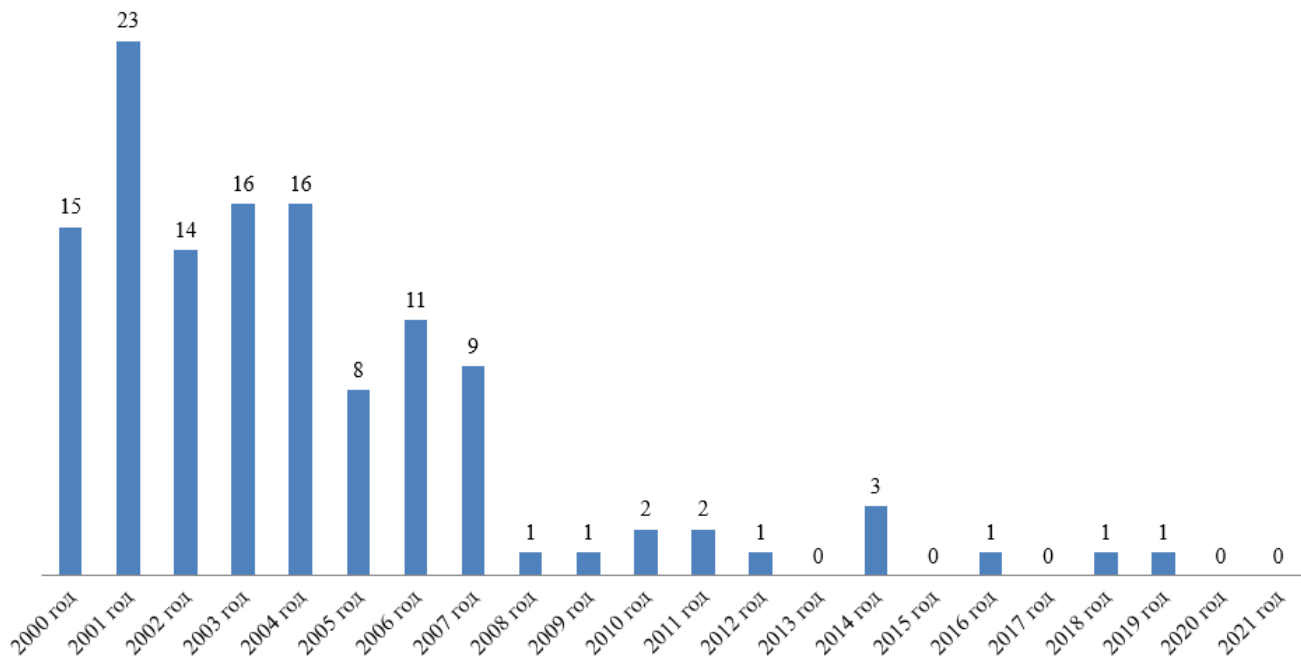
⁷⁷ S/2020/273 и S/2020/372.

Однако после 2008 года количество ежегодно включаемых в повестку дня новых пунктов значительно сократилось: каждый год добавлялось не более трех новых пунктов. С 2019 года в перечень вопросов, находящихся на рассмотрении Совета, не было вне-

сено ни одного нового пункта. На рисунке IV представлена информация о количестве ежегодно включаемых в повестку дня новых пунктов начиная с 2000 года.

Рисунок IV

Количество ежегодно включаемых в повестку дня новых пунктов, 2000–2021 годы



Рассмотрение ситуаций в конкретных странах в рамках существующих пунктов регионального характера и ситуаций в конкретных регионах в рамках существующих тематических пунктов

В рассматриваемый период Совет продолжил практику обсуждения ситуаций, развивающихся в конкретных странах, в рамках существующих пунктов повестки дня, касающихся региональных вопросов. Например, члены Совета продолжили рассмотрение положения в Ливане, Сирийской Арабской Республике и Йемене в рамках пунктов «Положение на Ближнем Востоке» и «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»⁷⁸. Совет также рассмотрел спор между Египтом, Суданом и Эфиопией по поводу Плотины великого возрождения Эфиопии в рамках пункта «Мир и безопасность в Африке»⁷⁹.

Члены Совета также обсудили ситуации в конкретных странах и регионах в рамках тематических пунктов повестки дня. Так, например, в рамках пункта «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями» члены Совета обсудили вопрос о сотрудничестве между Советом и Лигой арабских государств⁸⁰. На заседании 22 декабря по пункту «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами», действуя на основании главы VII Устава, Совет принял резолюцию [2615 \(2021\)](#), в которой постановил, что гуманитарная помощь и иная деятельность по поддержке удовлетворения основных потребностей людей в Афганистане не являются нарушением пункта 1 а) резолюции [2255 \(2015\)](#)⁸¹. В ходе этого заседания члены Совета обсудили гуманитарную ситуацию в Афганистане⁸². Кроме того, в рамках пунктов повестки дня «Угрозы международному

⁷⁸ Более подробную информацию см. в части I, разд. 19 и 20.

⁷⁹ Более подробную информацию см. в части I, разд. 9.

⁸⁰ См. [S/2021/66](#).

⁸¹ Резолюция [2615 \(2021\)](#), п. 1.

⁸² См. [S/PV.8941](#).

миру и безопасности»⁸³ и «Нераспространение»⁸⁴ члены Совета продолжили обсуждение деятельности Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта», созданной в соответствии с резолюцией 2379 (2017), а также осуществления резолюции 2231 (2015) и Совместного всеобъемлющего плана действий.

Добавление новых подпунктов в существующие пункты повестки дня

В рассматриваемый период Совет продолжил свою практику добавления новых подпунктов в существующие пункты повестки дня для рассмотрения меняющихся общих и трансграничных угроз международному миру и безопасности. Как более подробно описано в разделе I выше, любые видеоконференции, как открытые, так и закрытые, не считались официальными заседаниями Совета и рассматривавшиеся на них вопросы не включались в повестку дня и последующее краткое сообщение Генерального секретаря о вопросах, которые нахо-

дятся на рассмотрении Совета Безопасности⁸⁵. Соответственно, хотя Генеральный секретарь продолжал уведомлять Генеральную Ассамблею о вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, когда такие вопросы находились на рассмотрении Совета в контексте заседаний, он не делал этого в тех случаях, когда эти вопросы обсуждались в контексте открытых видеоконференций⁸⁶. Кроме того, видеоконференции были посвящены самым разным темам, которые не рассматривались в качестве официальных подпунктов. В таблицах 7 и 8 перечислены новые подпункты и темы, добавленные в 2021 году, в хронологическом порядке их включения⁸⁷.

⁸⁵ Более подробную информацию см. в части IV, разд. I.C.

⁸⁶ См. A/76/300.

⁸⁷ Эта таблица не включает обычные подпункты или темы, касающиеся брифингов о миссиях Совета, брифингов председателей комитетов Совета, писем на имя Председателя Совета, докладов Генерального секретаря и заседаний Совета с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимых в соответствии с разделами A и B приложения II к резолюции 1353 (2001).

⁸³ См. S/2021/460 и S/PV.8914.

⁸⁴ См. S/PV.8930.

Таблица 7

Новые подпункты, добавленные к существующим пунктам повестки дня на официальных заседаниях

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Новый подпункт</i>
S/PV.8822 16 июля 2021 года	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Защита гуманитарного пространства
S/PV.8837 18 августа 2021 года	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Защита защитников
S/PV.8838 18 августа 2021 года	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Защита защитников: технологии и поддержание мира
S/PV.8851 8 сентября 2021 года	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Переходные процессы Организации Объединенных Наций
S/PV.8865 27 сентября 2021 года	Нераспространение оружия массового уничтожения	Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний
S/PV.8877 12 октября 2021 года	Миростроительство и сохранение мира	Многообразие, государственное строительство и стремление к миру
S/PV.8900 9 ноября 2021 года ^a	Поддержание международного мира и безопасности	Изоляция, неравенство и конфликты
S/PV.8906 16 ноября 2021 года ^a	Поддержание международного мира и безопасности	Превентивная дипломатия в интересах мира и безопасности: общая цель всех главных органов Организации Объединенных Наций

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Новый подпункт</i>
S/PV.8909 22 ноября 2021 года ^a	Стрелковое оружие	Последствия перенаправления и незаконного оборота оружия для мира и безопасности
S/PV.8923 9 декабря 2021 года ^a	Поддержание международного мира и безопасности	Безопасность в контексте терроризма и изменения климата

^a 8900-е, 8906-е, 8909-е и 8923-е заседания были возобновлены во второй половине того же дня (см. [S/PV.8900 \(Resumption 1\)](#), [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#), [S/PV.8909 \(Resumption 1\)](#) и [S/PV.8923 \(Resumption 1\)](#)).

Таблица 8

Новые темы, представленные в связи с уже существующими пунктами повестки дня на открытых видеоконференциях

<i>Отчет о видеоконференции и дата проведения видеоконференции</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Тема</i>
S/2021/24 6 января 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Проблемы поддержания мира и безопасности в нестабильных условиях
S/2021/48 12 января 2021 года	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	Международное сотрудничество в борьбе с терроризмом спустя 20 лет после принятия резолюции 1373 (2001)
S/2021/90 25 января 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Последующие меры по осуществлению резолюции 2532 (2020)
S/2021/157 17 февраля 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Осуществление резолюции 2532 (2020)
S/2021/250 11 марта 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Конфликты и продовольственная безопасность
S/2021/346 8 апреля 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Деятельность, связанная с разминированием, и сохранение мира: укрепление партнерств в интересах более эффективных действий
S/2021/415 27 апреля 2021 года	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Незаменимые гражданские объекты
S/2021/456 7 мая 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Отстаивание многосторонности и международной системы с центральной ролью Организации Объединенных Наций
S/2021/501 24 мая 2021 года	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Усиление охраны и безопасности миротворцев
S/2021/621 29 июня 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Кибербезопасность
S/2021/722 9 августа 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Безопасность на море

В. Вопросы, находящиеся на рассмотрении Совета Безопасности (правила 10 и 11)

В рассматриваемый период в соответствии с правилом 11 временных правил процедуры и запиской Председателя от 30 августа 2017 года⁸⁸ Генеральный секретарь продолжал еженедельно направлять членам Совета краткое сообщение о вопросах, которые находятся на рассмотрении Совета, и о стадии, достигнутой в рассмотрении этих вопросов⁸⁹. Практика включения того или иного пункта повестки дня в краткое сообщение после его утверждения на официальном заседании Совета осталась неизменной. Однако, как объяснялось выше, поскольку видеоконференции не считались официальными заседаниями Совета, Генеральный секретарь не включал в свое еженедельное краткое сообщение те вопросы, которые обсуждались в ходе открытых видеоконференций.

Согласно записке Председателя от 30 августа 2017 года, в публикуемом в январе каждого года предварительном ежегодном кратком сообщении Генерального секретаря о вопросах, находящихся

на рассмотрении Совета, указываются пункты повестки дня, которые не рассматривались Советом в течение предыдущих трех календарных лет и в связи с этим подлежат исключению. Пункт повестки дня исключается, если какое-либо государство-член до конца февраля не уведомит Председателя Совета о своей просьбе сохранить этот пункт в перечне, и в этом случае данный пункт сохраняется в нем в течение еще одного года. Если ни одно государство-член не обратится с просьбой о сохранении пункта в перечне, то факт исключения такого пункта будет отражаться в первом кратком сообщении, выпускаемом в марте соответствующего года⁹⁰.

В рассматриваемый период в соответствии с правилом 11 и запиской Председателя от 30 августа 2017 года Совет продолжил практику рассмотрения краткого сообщения в начале каждого года, с тем чтобы определить, завершил ли Совет рассмотрение каких-либо пунктов⁹¹. В 2021 году были исключены 3 из 17 пунктов, обозначенных как подлежащие исключению в январе того же года, при этом 14 пунктов были сохранены еще на один год по просьбе государств-членов (см. таблицу 9)⁹².

⁸⁸ S/2017/507, приложение, пп. 15 и 16.

⁸⁹ См., например, S/2021/10/Add.1 и S/2021/10/Add.2.

⁹⁰ S/2017/507, приложение, пп. 15 и 16.

⁹¹ См. S/2021/10.

⁹² См. S/2021/10/Add.10.

Таблица 9

Пункты, предложенные для исключения из краткого сообщения, 2021 год

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Дата первого и последнего рассмотрения</i>	<i>Статус в марте 2021 года</i>
Индо-пакистанский вопрос	6 января 1948 года; 5 ноября 1965 года	Сохранен
Хайдерабадский вопрос	16 сентября 1948 года; 24 мая 1949 года	Сохранен
Письмо представителя Судана от 20 февраля 1958 года на имя Генерального секретаря	21 февраля 1958 года; 21 февраля 1958 года	Сохранен
Письмо министра иностранных дел Кубы от 11 июля 1960 года на имя Председателя Совета Безопасности	18 июля 1960 года; 5 января 1961 года	Сохранен
Письмо министра иностранных дел Кубы от 31 декабря 1960 года на имя Председателя Совета Безопасности	4 января 1961 года; 5 января 1961 года	Сохранен
Положение на Индо-Пакистанском субконтиненте	4 декабря 1971 года; 27 декабря 1971 года	Сохранен
Письмо постоянных представителей Алжира, Ирака, Ливийской Арабской Республики и Народно-Демократической Республики Йемен при Организации Объединенных Наций от 3 декабря 1971 года на имя Председателя Совета Безопасности	9 декабря 1971 года; 9 декабря 1971 года	Сохранен
Жалоба Кубы	17 сентября 1973 года; 18 сентября 1973 года	Сохранен
Ситуация в отношениях между Ираном и Ираком	26 сентября 1980 года; 31 января 1991 года	Сохранен

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Дата первого и последнего рассмотрения</i>	<i>Статус в марте 2021 года</i>
Письмо Постоянного представителя Туниса при Организации Объединенных Наций от 1 октября 1985 года на имя Председателя Совета Безопасности	2 октября 1985 года; 4 октября 1985 года	Сохранен
Письмо Постоянного представителя Туниса при Организации Объединенных Наций от 19 апреля 1988 года на имя Председателя Совета Безопасности	21 апреля 1988 года; 25 апреля 1988 года	Сохранен
Письмо Постоянного представителя Кубы при Организации Объединенных Наций от 2 февраля 1990 года на имя Председателя Совета Безопасности	9 февраля 1990 года; 9 февраля 1990 года	Сохранен
Положение в Грузии	8 октября 1992 года; 15 июня 2009 года	Сохранен
Общие вопросы, касающиеся санкций	17 апреля 2000 года; 3 августа 2017 года	Исключен
Положение в Кот-д'Ивуаре	20 декабря 2002 года; 30 июня 2017 года	Исключен
Брифинг заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи	6 декабря 2007 года; 10 марта 2017 года	Исключен
Ситуация в Корейской Народно-Демократической Республике	22 декабря 2014 года; 11 декабря 2017 года	Сохранен

Пункты, рассмотренные на заседаниях Совета Безопасности

После исключения 3 пунктов в марте 2021 года в отчетный период на рассмотрении Совета оставалось 66 пунктов. Из этих 66 пунктов Совет рассмотрел на своих официальных заседаниях 41 пункт, 21 из которых касался конкретных стран или регионов, а 20 были тематическими. Члены Совета также рассмотрели в контексте открытых видеоконференций 31 пункт, 20 из которых были посвящены конкретным странам или регионам, а 11 были тематическими. В общей сложности на засе-

даниях и видеоконференциях, проведенных в 2021 году, члены Совета рассмотрели 44 пункта по сравнению с 42 пунктами в 2020 году. Из этих 44 пунктов 23 касались ситуаций в конкретных странах или регионах, а 21 — тематических или других вопросов.

В таблице 10 приводится обзор пунктов повестки дня, рассмотренных Советом, и их рассмотрение на официальных заседаниях Совета, а также обсуждения на открытых видеоконференциях в 2021 году.

Таблица 10

Находящиеся на рассмотрении Совета пункты и их рассмотрение на официальных заседаниях и в рамках дискуссий на открытых видеоконференциях, 2021 год

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Рассмотрен на официальном заседании</i>	<i>Обсужден на открытой видеоконференции</i>
Ситуации в конкретных странах и регионах		
Африка		
Мир и безопасность в Африке	Да	Да
Положение в Бурунди	Нет	Нет
Центральноафриканский регион	Да	Нет
Положение в Центральноафриканской Республике	Да	Да
Положение в Кот-д'Ивуаре	Нет	Нет

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Рассмотрен на официальном заседании</i>	<i>Обсужден на открытой видеоконференции</i>
Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Да	Да
Положение в районе Великих озер	Да	Да
Положение в Гвинее-Бисау	Нет	Нет
Положение в Либерии	Нет	Нет
Положение в Ливии	Да	Да
Ситуация в Мали	Да	Да
Ситуация в Сомали	Да	Да
Письмо представителя Судана от 20 февраля 1958 года на имя Генерального секретаря	Нет	Нет
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Да	Да
Письмо Постоянного представителя Туниса при Организации Объединенных Наций от 1 октября 1985 года на имя Председателя Совета Безопасности	Нет	Нет
Письмо Постоянного представителя Туниса при Организации Объединенных Наций от 19 апреля 1988 года на имя Председателя Совета Безопасности	Нет	Нет
Укрепление мира в Западной Африке	Да	Да
Ситуация в отношении Западной Сахары	Да	Нет
Северная и Южная Америка		
Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)	Да	Да
Жалоба Кубы	Нет	Нет
Письмо министра иностранных дел Кубы от 11 июля 1960 года на имя Председателя Совета Безопасности	Нет	Нет
Письмо министра иностранных дел Кубы от 31 декабря 1960 года на имя Председателя Совета Безопасности	Нет	Нет
Письмо Постоянного представителя Кубы при Организации Объединенных Наций от 2 февраля 1990 года на имя Председателя Совета Безопасности	Нет	Нет
Вопрос о Гаити	Да	Да
Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла	Нет	Нет
Азия		
Положение в Афганистане	Да	Да
Ситуация в Корейской Народно-Демократической Республике	Нет	Нет
Хайдерабадский вопрос	Нет	Нет
Индо-пакистанский вопрос	Нет	Нет
Положение на Индо-Пакистанском субконтиненте	Нет	Нет
Положение в Мьянме	Да	Да
Европа		
Ситуация в Боснии и Герцеговине	Да	Да

**Часть II. Временные правила процедуры
и новые соответствующие процедурные вопросы**

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Рассмотрен на официальном заседании</i>	<i>Обсужден на открытой видеоконференции</i>
Положение на Кипре	Да	Да
Положение в Грузии	Нет	Нет
Письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/136)	Нет	Нет
Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/264)	Нет	Да
Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при Организации Объединенных Наций от 13 марта 2018 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2018/218)	Нет	Нет
Резолюции 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999) Совета Безопасности	Да	Да
Ближний Восток		
Письмо постоянных представителей Алжира, Ирака, Ливийской Арабской Республики и Народной Демократической Республики Йемен при Организации Объединенных Наций от 3 декабря 1971 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/10409)	Нет	Нет
Ситуация в отношениях между Ираном и Ираком	Нет	Нет
Ситуация в отношении Ирака	Да	Да
Ситуация в отношениях между Ираком и Кувейтом	Нет	Нет
Положение на Ближнем Востоке	Да	Да
Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	Да	Да
Итого, ситуации в конкретных странах и регионах	21 пункт повестки дня	20 пунктов повестки дня
Тематические и другие вопросы		
Брифинги председателей вспомогательных органов Совета Безопасности	Да	Нет
Брифинг Действующего председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе	Нет	Да
Брифинг Председателя Международного Суда	Да	Нет
Брифинг заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи	Нет	Нет
Брифинг Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев	Да	Нет
Дети и вооруженные конфликты	Да	Да
Рассмотрение проекта доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблеи	Да	Нет
Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	Да	Да
Общие вопросы, касающиеся санкций	Нет	Нет

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Рассмотрен на официальном заседании</i>	<i>Обсужден на открытой видеоконференции</i>
Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)	Да	Нет
Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов	Да	Нет
Поддержание международного мира и безопасности	Да	Да
Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001)	Да	Нет
Нераспространение	Да	Нет
Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика	Нет	Да
Нераспространение оружия массового уничтожения	Да	Да
Миростроительство и сохранение мира	Да	Нет
Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Да	Да
Миссия Совета Безопасности	Да	Нет
Стрелковое оружие	Да	Нет
Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности	Нет	Нет
Угрозы международному миру и безопасности	Да	Да
Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	Да	Да
Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Да	Да
Женщины и мир и безопасность	Да	Да
Итого, тематические и другие вопросы	20 пунктов повестки дня	11 пунктов повестки дня
Общее число пунктов^a	69 пунктов повестки дня	69 пунктов повестки дня
Общее число рассмотренных пунктов	41 пункт повестки дня	31 пункт повестки дня

^a В 2021 году Совет рассмотрел два пункта, «Рекомендация относительно назначения Генерального секретаря Организации Объединенных Наций» (см. S/PV.8789) и «Дата выборов для заполнения вакансии в Международном Суде» (см. S/PV.8808), которые не фигурировали в перечне пунктов, находящихся на рассмотрении Совета.

С. Обсуждения, касающиеся повестки дня

В рассматриваемый период члены Совета обсуждали повестку дня и вопросы, находящиеся на рассмотрении Совета, в ходе нескольких заседаний и видеоконференций. В ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 20 января в связи с рассмотрением пункта «Положение на Ближнем Востоке», представитель Соединенного Королевства заявил, что Совету необходимо уделить надлежащее время

рассмотрению вопросов о политической и гуманитарной ситуации в Сирийской Арабской Республике и вернуться к практике проведения отдельных заседаний по каждому из этих вопросов, которой Совет следовал на протяжении многих лет⁹³. Представитель Российской Федерации ответил, что отдельные заседания по каждому вопросу уже включены в программу работы Совета на февраль 2021 года. Он предложил прийти к четкому пониманию того, что

⁹³ См. S/2021/75.

нельзя смешивать эти два досье, как это зачастую происходило на предыдущих заседаниях, когда политическое и гуманитарное досье по Сирийской Арабской Республике «сливались воедино», по заявлениям некоторых членов Совета.

В ходе ежегодных открытых прений по методам работы Совета, состоявшихся 16 июня в связи с пунктом «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)», представитель Китая выразил беспокойство по поводу увеличения числа пунктов повестки дня и заявил, что Совет должен обеспечивать постоянство своих приоритетных задач и проявлять осторожность при внесении на рассмотрение новых тем⁹⁴. Представитель Новой Зеландии, выступая от имени 35 бывших избранных членов Совета, предложил членам Совета подумать над вопросом о постоянно возрастающей рабочей нагрузке и увеличении числа заседаний и откровенно обсудить его⁹⁵. Вместо того чтобы планировать рутинные заседания по каждому докладу Генерального секретаря, Совет должен направлять больше ресурсов на рассмотрение острых кризисных ситуаций. Делегация Украины выразила убежденность в том, что Совету следует более эффективно использовать свое драгоценное время, уделяя должное внимание вопросам повестки дня, направленным прежде всего на обеспечение уважения суверенитета, независимости и территориальной целостности государств-членов, урегулирование и предотвращение вооруженных конфликтов и содействие разрешению международных споров мирными средствами в соответствии с главой VI Устава.

Касаясь методов работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, представитель Соединенного Королевства признала, что Совету удалось впечатляющим образом адаптироваться к сложным обстоятельствам, и отметила при этом, что были и недостатки, которые повлияли на способность Совета выполнять свой мандат, в том числе противостоять новым вызовам⁹⁶. Она добавила, что из-за возражений одного-единственного члена Совета Совет не проводил официальных заседаний в режиме видеоконференции с марта 2020 года и что в связи с отсутствием процедурных механизмов урегулирования разногласий Совет не мог проводить более предметные обсуждения новых или существующих пунктов повестки дня или публично привлекать внимание к тем или иным вопросам, когда

это необходимо. Представитель Японии отметил, что требование о наличии консенсуса для утверждения пунктов повестки дня видеоконференций стало препятствием на пути гибкого реагирования Совета для решения назревающих вопросов и что делегация его страны не видит причин, по которым к видеоконференциям должны применяться иные правила формулирования повестки дня⁹⁷.

На заседании, состоявшемся 20 октября в связи с пунктом «Положение в районе Великих озер», Исполнительный секретарь Международной конференции по району Великих озер особо отметил исключение вопроса о положении в Бурунди из повестки дня Совета и закрытие миссии наблюдателей за положением в области прав человека и военных экспертов Африканского союза, что свидетельствует о серьезной приверженности Международной конференции укоренению и укреплению демократии в районе Великих озер⁹⁸. Представители Китая и Индии подчеркнули, что успешное снятие вопроса о положении в Бурунди с повестки дня Совета Безопасности и Совета мира и безопасности Африканского союза отражает позитивную траекторию развития этого района в контексте осуществления Рамочного соглашения о мире, безопасности и сотрудничестве для Демократической Республики Конго и региона⁹⁹. Поблагодарив членов Совета за исключение вопроса о Бурунди из повестки дня Совета, представитель Бурунди сообщил, что в его стране восстановлены мир и безопасность и что правительство разработало национальную программу по развитию мира и социальной стабильности и содействию экономическому росту.

В 2021 году повестка дня Совета также обсуждалась в контексте вопроса о климате и безопасности в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» (см. примеры 2 и 3)¹⁰⁰.

⁹⁷ См. S/2021/572.

⁹⁸ См. S/PV.8884. Пункт «Положение в Бурунди», который в последний раз рассматривался Советом на официальном заседании 30 октября 2019 года (см. S/PV.8652), остался в кратком сообщении Генерального секретаря о вопросах, которые находятся на рассмотрении Совета (см. S/2021/10).

⁹⁹ См. S/PV.8884.

¹⁰⁰ Подробную информацию об обсуждении вопроса о связи между климатом и безопасностью и главной ответственности Совета за поддержание международного мира и безопасности см. в части V, разд. I.B.

⁹⁴ См. S/PV.8798.

⁹⁵ См. S/2021/572.

⁹⁶ См. S/PV.8798.

Пример 2 Поддержание международного мира и безопасности

23 февраля по инициативе Соединенного Королевства, которое председательствовало в Совете Безопасности в том месяце¹⁰¹, члены Совета провели в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» открытую видеоконференцию высокого уровня, посвященную вопросам климата и безопасности¹⁰². В ходе видеоконференции президент Франции заявил, что повестка дня в области климата и безопасности должна быть структурирована и что речь идет о превентивных и эффективных мерах, которые оправдывают передачу соответствующих вопросов на рассмотрение Совета и поддержку идеи назначения специального посланника по вопросам климатической безопасности для координации всех этих усилий. Он поддержал идею ежегодного представления Совету доклада Генерального секретаря о последствиях изменения климата для международной безопасности, поскольку это позволит прогнозировать проблемы, предупреждать о них и готовить проекты рекомендаций, с тем чтобы Совет мог выполнять свою роль. Президент и главнокомандующий Силами обороны Кении отметил, что взаимосвязь между климатом и безопасностью уже оказывает воздействие на страны Африки, ситуация в которых чаще всего рассматривается в повестке дня Совета. Делегация Бельгии призвала обеспечить учет климатических рисков в рамках повестки дня Совета. Делегация Гватемалы высказала мнение о том, что ввиду главной ответственности Совета за поддержание международного мира и безопасности этот орган должен включать анализ проблем климатической безопасности во все доклады о ситуациях, фигурирующих на его повестке дня. Делегация Латвии заявила, что включение вопроса о взаимосвязи между климатом и безопасностью в повестку дня Совета, в том числе в связи с его усилиями по предотвращению конфликтов и миростроительству, позволило бы применять более целенаправленный и эффективный подход к рассмотрению многих тематических вопросов. Делегации Австрии, Испании и Словении выступили за включение вопросов климата и безопасности в повестку дня Совета по вопросу о женщинах и мире и безопасности, а Португалия и Сальвадор призвали использовать такой подход и в отношении вопросов защиты граждан-

ского населения и повестки дня по вопросу о молодежи и мире и безопасности.

Другие участники предостерегли против включения вопроса о климате и безопасности в повестку дня Совета. Представитель Российской Федерации заявил, что Совет рассматривал вопрос об изменении климата в контексте его влияния на международный мир и безопасность несколько раз в связи с рядом случаев, касавшихся конкретных стран и регионов, в первую очередь на Африканском континенте, где изменение климата и стихийные бедствия представляются как одна из основных угроз стабильности и первопричина проблем. Он добавил, что поэтому связь климата с конфликтами можно рассматривать только применительно к отдельным странам и регионам. Делегация Аргентины заявила, что необходимо поощрять надлежащее и гибкое сотрудничество между различными органами Организации Объединенных Наций в соответствии с их определенными в Уставе мандатами, установленными для специализированных учреждений, фондов и программ Организации, и что такое сотрудничество не должно осуществляться таким образом, чтобы вопрос об изменении климата включался в повестку дня Совета.

Пример 3 Поддержание международного мира и безопасности

На заседании, состоявшемся 23 сентября по инициативе Ирландии, которая председательствовала в Совете Безопасности в том месяце¹⁰³, Совет провел открытые прения высокого уровня по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Климат и безопасность»¹⁰⁴. В своем выступлении премьер-министр Ирландии, подчеркнув необходимость более глубокого понимания взаимосвязи между изменением климата и ситуациями в странах и регионах, стоящими на повестке дня Совета, заявил, что Совет должен предложить Генеральному секретарю периодически представлять Совету доклад о том, как изменение климата угрожает поддержанию международного мира и безопасности¹⁰⁵. Государственный министр и министр иностранных дел и сотрудничества Нигера, являющегося наряду с Ирландией сопредседателем Неофициальной группы экспертов по вопросам климата и безопасности, заявил, что его страна

¹⁰¹ Концептуальная записка была распространена письмом от 17 февраля 2021 года (S/2021/155).

¹⁰² См. S/2021/198.

¹⁰³ Концептуальная записка была распространена письмом от 9 сентября 2021 года (S/2021/782).

¹⁰⁴ См. S/PV.8864 и S/2021/815.

¹⁰⁵ См. S/PV.8864.

считает включение этого вопроса в повестку дня Совета своевременным. Министр иностранных дел Туниса, миграции и по делам тунисцев за рубежом заявил, что внимание, которое Совет уделяет вопросам изменения климата, экологических катастроф и пандемий при обсуждении их в рамках своей повестки дня, говорит о его убежденности в необходимости включения вопросов об этих рисках в работу Совета. Представитель Португалии отметил, что воздействие изменения климата на безопасность должно рассматриваться во всех горизонтальных повестках дня Совета и что в этой связи решающее значение имеет информация, которую собирает и распространяет по всей системе Организации Объединенных Наций механизм климатической безопасности¹⁰⁶.

В противоположность этому представитель Китая выразил мнение о том, что Совет, исходя из своего мандата, вытекающего из Устава Организации Объединенных Наций, и из существующей повестки дня, должен «эффективно» определить порядок и степень своего участия в обсуждении и решении вопросов, связанных с климатом и безопасностью¹⁰⁷. Он подчеркнул, что Совету необходимо сосредоточить свое внимание на рисках, связанных с изменением климата, в рамках пунктов повестки

дня по конкретным странам и поддерживать специализированные учреждения Организации Объединенных Наций в деле оказания помощи странам, находящимся в состоянии конфликта, в целях эффективного решения этой проблемы. Представитель Российской Федерации отметил, что настойчивые попытки продвинуть в повестку Совета тезис об изменении климата как об угрозе международному миру и безопасности привносят совершенно ненужный политический компонент в и без того сложную и чувствительную дискуссию. Он добавил, что включение или невключение какой-либо темы или проблемы в повестку дня Совета не должно служить мерилем их важности или неважности. Более того, вопрос об изменении климата в силу его специфики от подключения Совета ничего не выиграет, а вот недопонимания и дублирования в таком сценарии будет предостаточно. Представитель Исламской Республики Иран также предложил, чтобы Совет, вместо того чтобы включать связанные с изменением климата риски в области безопасности в повестку дня Совета, создавал условия для дальнейшего рассмотрения и надлежащего решения связанных с изменением климата вопросов на соответствующих площадках¹⁰⁸.

¹⁰⁶ См. S/2021/815.

¹⁰⁷ См. S/PV.8864.

¹⁰⁸ См. S/2021/815.

IV. Представительство и полномочия

Примечание

Раздел IV посвящен практике Совета в отношении представительства и полномочий его членов в соответствии с правилами 13–17 временных правил процедуры.

Правило 13

Каждый член Совета Безопасности представляется на заседаниях Совета аккредитованным представителем. Полномочия представителя в Совете Безопасности сообщаются Генеральному секретарю не менее чем за двадцать четыре часа до того, как он займет свое место в Совете Безопасности. Полномочия даются главой соответствующего государства или правительства или министром иностранных дел. Глава правительства или министр иностранных дел каждого члена Совета Безопасности имеет право заседать в Совете Безопасности без представления полномочий.

Правило 14

Любой член Организации Объединенных Наций, не являющийся членом Совета Безопасности, и любое государство, не являющееся членом Организации Объединенных Наций, в случае приглашения принять участие в заседании или заседаниях Совета Безопасности представляют полномочия представителя, назначенного им в этих целях. Полномочия такого представителя сообщаются Генеральному секретарю не менее чем за двадцать четыре часа до первого заседания, присутствовать на котором он приглашается.

Правило 15

Полномочия представителей в Совете Безопасности и любого представителя, назначенного в соответствии с правилом 14, проверяются Генеральным секретарем, который представляет доклад Совету Безопасности для утверждения.

Правило 16

До утверждения полномочий представителя в Совете Безопасности в соответствии с правилом 15 такой представитель заседает временно с теми же правами, что и другие представители.

Правило 17

Любой представитель в Совете Безопасности, в отношении полномочий которого были высказаны возражения в Совете Безопасности, продолжает заседать с теми же правами, что и другие представители, до тех пор пока Совет Безопасности не примет решения по этому вопросу.

В рассматриваемый период полномочия представителей членов Совета сообщались Генеральному секретарю в соответствии с правилом 13 временных правил процедуры. Затем Генеральный секретарь представлял Совету свой доклад в соответствии с правилом 15. Такие доклады препровождались Совету в случае, когда менялись представители членов Совета¹⁰⁹, а также в случае, когда представители новых избранных непостоянных членов Совета назначались до начала срока их полномочий¹¹⁰. В соответствии с письмами Председателя Совета от 2 апреля и 7 мая 2020 года члены Совета продолжали проводить видеоконференции «в духе» временных правил процедуры, которые предусматривают обеспечение того, чтобы все члены Совета, участвующие в виртуальном обсуждении, были представлены надлежащим образом аккредитованными делегатами в соответствии с правилом 13¹¹¹.

В рассматриваемый период никаких обсуждений относительно толкования и применения пра-

¹⁰⁹ См. например, S/2021/301, S/2021/619, S/2021/631 и S/2021/1079.

¹¹⁰ Доклады Генерального секретаря о полномочиях представителей, заместителей представителей и альтернативных представителей членов Совета, избранных на периоды 2021–2022 и 2022–2023 годов, см. в документах S/2020/1318 и S/2021/1111.

¹¹¹ См. S/2020/273 и S/2020/372.

вил 13–17 не проводилось. Однако вопрос о полномочиях представлять какое-либо государство-член был поднят на двух заседаниях и в одном сообщении в связи с ситуацией в Боснии и Герцеговине. На заседании, состоявшемся 8 июня по пункту «Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов», президент Сербии заявил, что представитель делегации Боснии и Герцеговины на этом заседании Свен Алкалай не выступал от имени этой страны¹¹². В этой связи президент сослался на письмо Председателя Президиума Боснии и Герцеговины, в котором тот сообщил, что заявление представителя Боснии и Герцеговины не было сделано с реального согласия Президиума, а являлось лишь частным мнением.

На заседании, состоявшемся 29 июня по пункту «Ситуация в Боснии и Герцеговине», представитель Российской Федерации напомнил о письме Председателя Президиума Боснии и Герцеговины и задал вопрос, отражает ли заявление министра иностранных дел Боснии и Герцеговины, сделанное на заседании, точку зрения всех государствообразующих энтитетов страны, поскольку это заявление, согласно письму, не было согласовано со всеми боснийскими сторонами¹¹³. В последующем выступлении, отвечая на вопрос министра о том, получил ли он полномочия задавать такого рода вопрос, представитель Российской Федерации заявил, что он имеет право выступать от имени правительства его страны и что он вручил свои верительные грамоты Генеральному секретарю.

¹¹² См. S/PV.8790.

¹¹³ См. S/PV.8810. В письме на имя Председателя Совета от 2 июля представитель Российской Федерации препроводил письмо Председателя Президиума Боснии и Герцеговины от 28 июня, в котором тот информировал членов Совета о том, что министр иностранных дел Боснии и Герцеговины Бисера Туркович не имеет полномочий для того, чтобы выступать перед участниками заседания Совета, запланированного на 29 июня 2021 года (S/2021/624, приложение II).

V. Председательствование

Примечание

Раздел V посвящен практике Совета в отношении ежемесячной ротации председательствования, роли Председателя и временной передачи председательских обязанностей во время рассмотрения конкретного вопроса, который непосредственно связан

с государством-членом, представляемым Председателем, в соответствии с правилами 18–20 временных правил процедуры.

Правило 18

Председательство в Совете Безопасности осуществляется членами Совета Безопасности поочередно в английском алфавитном порядке их наименований. Каждый председатель занимает этот пост в течение одного календарного месяца.

Правило 19

Председатель председательствует на заседаниях Совета Безопасности и по полномочию Совета Безопасности представляет его в качестве органа Организации Объединенных Наций.

Правило 20

Каждый раз, когда Председатель Совета Безопасности считает, что в интересах надлежащего выполнения председательских обязанностей ему не следует председательствовать в Совете во время рассмотрения какого-либо конкретного вопроса, с которым непосредственно связан представляемый им член Совета, он сообщает Совету о своем решении. В этом случае председательские обязанности переходят во время рассмотрения этого вопроса к представителю следующего члена Совета согласно английскому алфавитному порядку; при этом имеется в виду, что положения этого правила применяются к представителям в Совете Безопасности, последовательно призываемым председательствовать. Это правило не затрагивает представительской функции Председателя, как она определена в правиле 19, или его обязанностей по правилу 7.

Настоящий раздел состоит из двух подразделов: А. «Роль Председателя Совета Безопасности (правила 18 и 19)»; и В. «Обсуждения, касающиеся председательствования в Совете Безопасности». В 2021 году случаев применения правила 20 не было.

А. Роль Председателя Совета Безопасности (правила 18 и 19)

В рассматриваемый период в соответствии с правилом 18 временных правил процедуры председательствование в Совете осуществлялось членами Совета поочередно в английском алфавитном порядке их наименований в течение одного календарного месяца. Помимо председательствования на заседаниях Совета, неофициальных консультациях полного состава и неофициальных интерактивных диалогах Председатель Совета председательствовал также на видеоконференциях, проводимых вместо очных заседаний. В соответствии с правилом 18 и

запиской Председателя от 30 августа 2017 года¹¹⁴ Председатель продолжал по полномочию Совета выполнять ряд других функций, включая: а) организацию в начале месяца брифингов для сторон, не являющихся членами Совета, и средств массовой информации о ежемесячной программе работы Совета и проведение итоговых заседаний со сторонами, не являющимися членами Совета, и брифингов для средств массовой информации по окончании председательства в Совете; б) представление Совета и выступление с заявлениями от его имени, включая представление ежегодного доклада Совета Генеральной Ассамблее¹¹⁵; в) проведение ежемесячных встреч с Генеральным секретарем и Председателем Генеральной Ассамблеи; и д) выступления с заявлениями и замечаниями для прессы по окончании неофициальных консультаций полного состава или закрытых видеоконференций или всякий раз, когда члены Совета достигают договоренности по какому-либо тексту¹¹⁶.

В 2021 году Совет опубликовал две записки Председателя, посвященные роли Председателя в обеспечении применения методов работы. В записке Председателя, распространенной 21 июля¹¹⁷, членам Совета было рекомендовано выполнять все положения, содержащиеся в записке Председателя Совета от 30 августа 2017 года и принятых в декабре 2019 года¹¹⁸ восьми записках о методах работы Совета, и в связи с этим была признана важная роль Председателя в обеспечении их выполнения и оказании содействия этому процессу. Члены Совета

¹¹⁴ S/2017/507.

¹¹⁵ На заседании, состоявшемся 27 мая (см. S/PV.8781), Совет распространил записку Председателя (см. S/2021/500), в которой указал, что принял свой доклад Генеральной Ассамблее, охватывающий период с 1 января по 31 декабря 2020 года (A/75/2). Этот доклад был представлен Ассамблее на 78-м пленарном заседании ее семьдесят пятой сессии 11 июня 2021 года Председателем Совета (в июне — представитель Эстонии). См. также часть IV, разд. I.F.

¹¹⁶ Не все заявления для печати выпускаются по итогам неофициальных консультаций или закрытых видеоконференций. Председатели Совета ссылались на практику распространения заявлений для печати и пресс-релизов в своих соответствующих ежемесячных оценках (см., например, S/2021/683, S/2021/938, S/2021/1014, S/2021/1032, S/2021/1060, S/2021/1084, S/2022/174, S/2022/614, S/2022/707 и S/2022/946).

¹¹⁷ S/2021/647.

¹¹⁸ S/2017/507, S/2019/990, S/2019/991, S/2019/992, S/2019/993, S/2019/994, S/2019/995, S/2019/996 и S/2019/997.

также признали, что в целях повышения эффективности, результативности и транспарентности работы Совета может быть целесообразно использовать практику распространения в начале председательства письменных обязательств на месяц, и предложили каждому Председателю рассмотреть возможность подготовки и широкого распространения письменных обязательств на месяц по своему усмотрению¹¹⁹. В другой записке Председателя, распространенной в тот же день¹²⁰, члены Совета признали без ущерба для роли экспертов, что ключевую роль в обеспечении осуществления записки Председателя Совета Безопасности от 30 августа 2017 года и всех последующих принятых записок играют усилия тех, кто занимается координацией проводимой в рамках Совета деятельности соответствующих представительств на месяц.

В рассматриваемый период все председательствовавшие делегации проводили итоговые заседания: с января по апрель — в режиме видеоконференции, а с мая по декабрь 2021 года — очно. В соответствии с запиской Председателя от 27 декабря 2019 года¹²¹ некоторые итоговые заседания, проводившиеся в 2021 году, проходили «в толедском формате», согласно которому члены Совета представляют информацию о работе Совета за месяц совместно и в интерактивной форме¹²². Члены Совета также продолжали представлять в своем национальном качестве ежемесячные оценки, содержащие обзор работы Совета в период их председательства¹²³.

В 2021 году председатели Совета продолжили практику распространения среди членов Совета в начале месяца письменных обязательств на месяц, содержащих перечень приоритетов и мер по обеспечению и повышению транспарентности, эффективности и результативности работы Совета. Среди приоритетов и мер, изложенных в 11 обязательствах на месяц, распространенных в 2021 году и касающихся методов работы, — поощрение докладчиков и выступающих к ограничению продолжительности

выступлений, поддержка проведения обсуждений в ходе неофициальных консультаций в интерактивном формате, поощрение обсуждений, ориентированных на результат, в том числе посредством распространения замечаний для прессы по окончании консультаций, а также привлечение государств-членов, которых касаются вопросы, рассматриваемые Советом, и проведение с ними консультаций. В сентябре 2021 года делегации Ирландии, Кении и Мексики, действуя в качестве «Председательской тройки Совета Безопасности в поддержку женщин, мира и безопасности», распространили заявление о совместных обязательствах сделать повестку дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности одним из главных приоритетов в периоды их соответствующих председательств в сентябре, октябре и ноябре 2021 года. С этой целью все три страны, осуществляющие председательство, взяли на себя обязательство среди прочего стремиться к достижению гендерного паритета среди докладчиков Совета, просить включать гендерный анализ в брифинги, обеспечивать широкую представленность различных докладчиц от гражданского общества на заседаниях Совета, повышать осведомленность о проводимых в Совете обсуждениях, организуя встречи с представителями средств массовой информации на тему женщин и мира и безопасности, обеспечивать включение в документы Совета четких формулировок по вопросам женщин и мира и безопасности и освещать основные моменты и рекомендации по вопросам женщин и мира и безопасности на ежемесячных итоговых заседаниях с участием широкого круга членов. Обязательства «тройки» впоследствии были дополнены новыми совместными обязательствами по повестке дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности, представленными Нигером, председательствовавшим в Совете в декабре 2021 года, а также Норвегией, Объединенными Арабскими Эмиратами, Соединенным Королевством, Албанией и Бразилией, которым предстояло выполнять председательские функции в январе, марте, апреле, июне и июле 2022 года соответственно.

Во исполнение процедуры, предусмотренной запиской Председателя от 30 августа 2017 года¹²⁴, введение к ежегодному докладу Совета Генеральной Ассамблее за 2020 год было подготовлено при координирующей роли Нигера, председательствовавшего в Совете в сентябре 2020 года, поскольку Германия, председательствовавшая в Совете в июле 2020 года, покинула Совет в конце 2020 года, а ответственность за эту работу перешла к следующему

¹¹⁹ См. S/2021/647.

¹²⁰ S/2021/646.

¹²¹ S/2019/994.

¹²² См., например, письмо от 26 июля о ежемесячной оценке председательства Китая за май, где упоминается очное итоговое заседание (S/2021/683).

¹²³ На момент подготовки настоящего документа ежемесячные оценки за 2021 год представили 10 из 12 председательствовавших делегаций: S/2021/683, S/2021/938, S/2021/1014, S/2021/1032, S/2021/1060, S/2021/1084, S/2022/174, S/2022/614, S/2022/707 и S/2022/946.

¹²⁴ S/2017/507, приложение, п. 127.

в английском алфавитном порядке члену Совета, не покидавшему Совет в том году¹²⁵.

В 2021 году председатели Совета продолжали проявлять инициативу, обращая внимание Совета на возникающие и меняющиеся вопросы, касающиеся международного мира и безопасности, организуя заседания или открытые видеоконференции в рамках тематических пунктов, порой добавляя новые подпункты или предлагая новые темы. В большинстве случаев председатели Совета препровождали концептуальные записки в качестве представителей своих стран как ориентиры для обсуждения¹²⁶. В письме от 2 июня представители Эстонии и Сент-Винсента и Гренадин совместно передали концептуальную записку по вопросу о методах работы Совета¹²⁷ для ежегодных открытых прений, состоявшихся 16 июня под председательством Эстонии, по пункту «Осуществление положений за-

писки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»¹²⁸. Кроме того, в письме от 4 июня представитель Китая передал резюме состоявшегося 17 мая под его председательством заседания по формуле Аррии, посвященного влиянию новых технологий на международный мир и безопасность¹²⁹.

В рассматриваемый период роль Председателя упоминалась в одном сообщении Совету. В письме на имя Председателя Совета от 8 февраля¹³⁰ представители Новой Зеландии и Швейцарии от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности представили членам Совета рекомендации относительно путей повышения эффективности принятых Советом мер по адаптации в период пандемии COVID-19. В этой связи, помимо прочих мер, Группа предложила Совету согласовывать тексты пресс-релизов, выпускаемых по итогам виртуальных заседаний Совета, в целях повышения транспарентности его обсуждений; продолжать проводить под руководством Председателя и с участием государств-членов виртуальные информационные и интерактивные заседания, посвященные программе работы Совета (брифинги по программе работы) и деятельности Совета за месяц (итоговые заседания); а также размещать на веб-сайте Совета добавления Председателя к программе работы, содержащие информацию о заседаниях вспомогательных органов и любых неофициальных заседаниях Совета, не включенных в программу работы. Помимо методов работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, председателям Совета также было рекомендовано институционализировать практику рассылки письма о методах работы на месяц, включая обязательства, которые они будут выполнять в целях повышения эффективности, действенности, инклюзивности и транспарентности работы Совета.

В. Обсуждения, касающиеся председательства в Совете Безопасности

В 2021 году на заседаниях и открытых видеоконференциях Совета обсуждались вопросы, связанные с председательствованием в Совете. На открытой видеоконференции, состоявшейся

¹²⁵ Подробнее см. в части IV, разд. I.F. См. также S/PV.8781.

¹²⁶ См., например, концептуальную записку по подпункту «Сохранение гуманитарного пространства» (S/2021/618, приложение), распространенную представителем Франции перед заседанием Совета, состоявшимся 16 июля (см. S/PV.8822); концептуальную записку по подпункту «Защита защитников: технологии и поддержание мира» (S/2021/681, приложение), распространенную представителем Индии перед заседанием Совета, состоявшимся 18 августа (см. S/PV.8838); а также концептуальную записку по подпункту «Последствия перенаправления и незаконного оборота оружия для мира и безопасности» (S/2021/892, приложение), распространенную представителем Ирландии перед заседанием, состоявшимся 22 ноября (см. S/PV.8909 и S/PV.8909 (Resumption 1)). См. также, например, концептуальную записку по теме «Поддержание международного мира и безопасности: климат и безопасность» (S/2021/155, приложение), распространенную представителем Соединенного Королевства перед видеоконференцией, состоявшейся 23 февраля 2021 года (см. S/2021/198); концептуальную записку по теме «Деятельность, связанная с разминированием, и сохранение мира: укрепление партнерств в интересах более эффективных действий» (S/2021/284, приложение), распространенную представителем Вьетнама перед видеоконференцией, состоявшейся 8 апреля (см. S/2021/346); и концептуальную записку по теме «Мир и безопасность в Африке: устранение коренных причин конфликтов при содействии восстановлению после пандемии в Африке» (S/2021/420, приложение), распространенную представителем Китая перед видеоконференцией, состоявшейся 19 мая (см. S/2021/490).

¹²⁷ S/2021/527, приложение.

¹²⁸ См. S/PV.8798 и S/2021/572. Аналитическое резюме этих прений было распространено после заседания представителем Сент-Винсента и Гренадин (S/2021/860).

¹²⁹ S/2021/531, приложение.

¹³⁰ S/2021/121.

19 апреля в связи с рассмотрением пункта «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности», президент Кении, особо отмечая необходимость признания и поддержки региональных миротворческих органов, заявил, что Совету и, в частности, председателям и ответственным лицам следует проводить более всесторонние консультации и опираться на региональные усилия¹³¹. Он добавил, что региональные и субрегиональные организации в большей мере заинтересованы в урегулировании того или иного конфликта и в силу своей географической близости к зоне конфликта предоставляют информацию, которая имеет решающее значение для его урегулирования.

В ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 16 мая в связи с рассмотрением пункта «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», наблюдатель от Лиги арабских государств выразил глубокую признательность Китаю за усилия в период его нынешнего председательства в Совете Безопасности по обеспечению того, чтобы Совет сыграл отведенную ему роль в поддержании международного мира и безопасности на Ближнем Востоке в связи с ситуацией в Иерусалиме и секторе Газа¹³².

На состоявшемся 21 октября заседании по теме «Женщины и мир и безопасность» государственный министр Ирландии по вопросам иностранной помощи в целях развития и по делам диаспоры заявил, что, принимая во внимание приглашение Ирландии, Кении и Мексики о создании «Председательской тройки в поддержку женщин, мира и безопасности», он с особым удовольствием заявляет об их общей приверженности продвижению этой повестки дня¹³³. Министр также напомнил о том, что в период своего председательства в сентябре 2021 года Ирландия отвела центральное место организации брифингов с участием женщин, представляющих гражданское общество, а также о том, с какими серьезными опасностями сталкиваются докладчики, выступающие в Совете от имени гражданского общества. Представитель Эстонии приветствовал создание «Председательской тройки в поддержку женщин, мира и безопасности» и ее цель — поставить эту тему в центр всех обсуждений в Совете, в том числе посредством проведения страновых брифингов, посвященных вопросу о

женщинах и мире и безопасности, уделяния большего внимания этой проблематике и систематического включения в решения Совета формулировок, касающихся женщин и мира и безопасности.

На заседании 13 декабря по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» представитель Российской Федерации задал вопрос о причинах постановки на голосование проекта резолюции по климату и безопасности, отметив, что по этому проекту нет консенсуса и что Председатель Совета получил по этому поводу ряд писем как от членов Совета, так и от сторон, не являющихся его членами¹³⁴. Он призвал Председателя Совета не вносить в Совет разлад по такой важной теме и отметил, что в обязанности Председателя входит нацеливание Совета на принятие эффективных решений. Проект резолюции¹³⁵, представленный 113 государствами-членами, впоследствии не был принят, поскольку против него проголосовал один постоянный член Совета¹³⁶.

Роль председательства в Совете была также более подробно затронута в ходе ежегодных открытых прений по вопросу о методах работы Совета, состоявшихся 16 июня в рамках пункта «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» (см. пример 4).

Пример 4 **Осуществление положений записки** **Председателя Совета Безопасности** **(S/2017/507)**

На заседании, состоявшемся 16 июня по совместной инициативе Эстонии, председательствовавшей в Совете Безопасности в том месяце, и Сент-Винсента и Гренадин, Постоянный представитель которых занимала пост Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам¹³⁷, Совет провел открытые прения о методах своей работы по пункту «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» и уделил особое внимание теме «Адаптивность и инновации: уроки на будущее, извлеченные из пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19)»¹³⁸.

¹³⁴ См. S/PV.8926.

¹³⁵ S/2021/990.

¹³⁶ Более подробную информацию об этом обсуждении см. в части I, разд. 34.

¹³⁷ Концептуальная записка была распространена письмом от 2 июня 2021 года (S/2021/527).

¹³⁸ См. S/PV.8798 и S/2021/572.

¹³¹ См. S/2021/394.

¹³² См. S/2021/480.

¹³³ См. S/PV.8886.

В своем брифинге Председатель Рабочей группы отметила, что с момента председательства Китая в марте 2020 года Совет, опираясь на ряд писем, подготовленных последующими председателями, адаптировал свои методы работы к условиям пандемии COVID-19, с тем чтобы продолжить эффективную работу¹³⁹. Совет продолжал непрерывно проводить свои заседания как в очном формате, так и в режиме видеоконференции, обсуждать и принимать резолюции, а также поддерживать взаимодействие с другими органами Организации Объединенных Наций и с более широким кругом членов Организации, в частности посредством проведения ежемесячного брифинга по программе работы и итоговых заседаний. Подтвердив, что Неофициальная рабочая группа остается критически важной структурой для оценки и совершенствования методов работы Совета, Председатель подчеркнул, что в рамках постоянного пункта повестки дня Рабочей группы «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности от 30 августа 2017 года (S/2017/507): наблюдения делегаций, занимавших пост Председателя в прошлом, и предложения касательно будущих действий» председателям была предоставлена возможность проанализировать методы работы в течение соответствующих месяцев и оценить некоторые передовые практики, проблемы и области для дальнейшего совершенствования. В своем выступлении соавтор четвертого издания книги «Процедура Совета Безопасности ООН» Лорейн Сиверс подчеркнула важнейшую роль Председателя Совета во время пандемии и отметила, что можно не только еще больше повысить значимость действующего Председателя как такового, но и расширить его роль в контексте сотрудничества с другими председательствующими делегациями.

Кроме того, члены Совета и государства, не являющиеся его членами, проанализировали роль Председателя в применении методов работы Совета и в обеспечении транспарентности по отношению к широкому кругу членов Совета, в частности путем проведения итоговых заседаний и подготовки ежегодного доклада Генеральной Ассамблеи. Например, представитель Кении, выступая от имени избранных членов Совета, заявил, что сменяемость председателей на ежемесячной основе призвана сыграть особую роль в содействии повышению транспарентности работы Совета, поскольку она предусматривает взаимодействие с более широким кругом членов, средствами массовой информации, гражданским обществом и другими заинтересован-

ными сторонами посредством организации брифингов по программе работы, проведения итоговых заседаний и подготовки ежемесячных оценок. Делегация страны оратора приветствовала более широкое применение практики, в соответствии с которой председатели принимают и обнародуют ежемесячные обязательства по реализации записки Председателя от 30 августа 2017 года и восьми записок о методах работы, распространенных в 2019 году, и подчеркнула важнейшую роль председателей в формировании и пробном применении новой практики работы. Представитель Китая призвал к усилению координации между делегациями, вступающими на пост Председателя и покидающими этот пост, для поддержания согласованности и последовательности в приоритетах работы. Он также подчеркнул, что во время своего председательства в мае 2021 года Китай провел масштабные консультации и выслушал замечания и предложения заинтересованных стран и региональных организаций относительно острых проблем. Кроме того, Китай контактировал и координировал свои действия с председателями Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, а также с Генеральным секретарем, что дало хорошие результаты. Представитель Франции напомнил, что делегация его страны определила общие методы работы для периодов председательства членов Совета от Европейского союза, а именно Эстонии и Ирландии.

Представитель Австрии в письменном заявлении высоко оценил добровольное принятие Эстонией, Францией и Ирландией обязательства придерживаться передовой практики в отношении методов работы и выразил признательность членам Совета за проведение в начале месяца брифингов по программе работы, а также итоговых заседаний в качестве устоявшейся ежемесячной практики¹⁴⁰. Вместе с тем оратор добавил, что существуют значительные резервы для совершенствования в целях повышения эффективности этих заседаний и придания им большей содержательности. По мнению делегации Мальты, тот факт, что были приняты меры по обеспечению того, чтобы в начале срока полномочий каждого нового Председателя выполнялось определение приоритетных задач, а итоговые заседания продолжались в виртуальном формате и чтобы на них во время пандемии присутствовало много участников, показал, что эти меры получили высокую оценку и обладают дополнительной ценностью для более широкого круга членов. Точно так же представитель Сингапура заявил, что ежемесячные письма Председателя Совета о методах работы

¹³⁹ См. S/PV.8798.

¹⁴⁰ См. S/2021/572.

во время пандемии COVID-19 свидетельствуют о том, что Совет демонстрирует транспарентность, разъясняя изменения в своей практике, и серьезно относится к вопросам, связанным с методами его работы. Кроме того, оратор поблагодарил Совет за регулярное проведение вводных и итоговых заседаний каждым новым Председателем и за придание этим заседаниям официального статуса в ежемесячной программе работы. От имени 35 бывших избранных членов Совета представитель Новой Зеландии призвал председателей Совета в интересах обеспечения транспарентности и осведомленности включать все неофициальные заседания в ежемесячную программу работы и продолжать усилия, направленные на то, чтобы сделать эти программы как можно более удобными для широкого круга членов. Представитель также призвал Председателя к регулярному взаимодействию с другими руководителями главных органов Организации Объединенных Наций. Делегация Кипра предложила установить неофициальный канал взаимодействия между непосредственно затронутыми государствами-членами и Советом, возможно через его Председателя, как средство расширения их доступа к Совету.

Говоря более конкретно об итоговых заседаниях, делегация Швейцарии, выступавшая от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, отметила благоприятную тенденцию рассмотрения вопросов, связанных с методами работы, во время первых и итоговых заседаний, в том числе при непосредственном участии председателя Неофициальной рабочей группы, и обратилась к Совету с призывом сохранить этот позитивный импульс и уделить пристальное внимание последовательному совершенствованию методов работы по мере того, как Совет все чаще вновь проводит заседания в очном режиме. Кроме того, Группа призвала Совет сохранить позитивную динамику в отношении дальнейшей институционализации итоговых заседаний и вести работу по со-

вершенствованию этого хорошо зарекомендовавшего себя формата, в частности в том, что касается интерактивности и содержания прений, и учесть предложения, содержащиеся в неофициальном документе по итоговым заседаниям Группы от 14 июня 2021 года. Представитель Новой Зеландии, выступая от имени 35 бывших избранных членов Совета, обратился с призывом к членам Совета быть максимально откровенными и взаимодействовать друг с другом на брифингах в начале срока председательства и на итоговых заседаниях в конце срока полномочий. Членам Совета также было предложено рассмотреть другие возможности информировать на протяжении месяца более широкий круг членов о работе Совета и находящихся на рассмотрении итоговых документах. Делегация Украины подчеркнула необходимость поиска путей получения от государств-членов информации относительно их пожеланий в отношении тех вопросов, которые члены Совета могли бы обсудить во время таких итоговых заседаний.

Признавая прогресс, достигнутый Советом Безопасности в подготовке и последующем представлении Генеральной Ассамблеем доклада о своей работе за 2020 год, делегация Сальвадора призвала и далее своевременно публиковать оценки деятельности каждой из председательствующих делегаций, исполняющих свои обязанности в соответствующем месяце, включая в эти оценки анализ ситуаций, в том числе угроз, которые могут представлять опасность для международного мира и безопасности. Делегация Украины призвала своевременно публиковать ежемесячные оценки, поскольку они являются ценными источниками для подготовки ежегодных докладов. Представитель Аргентины призвала председательствующие делегации своевременно проводить свои ежемесячные оценки работы и относиться к ним с той степенью серьезности, которой они заслуживают.

VI. Секретариат

Примечание

Раздел VI посвящен практике Совета в отношении функций и полномочий Генерального секретаря в связи с заседаниями Совета в соответствии с правилами 21–26 временных правил процедуры¹⁴¹.

¹⁴¹ Конкретные случаи, когда Совет просил или уполномочивал Генерального секретаря выполнять

Правило 21

Генеральный секретарь действует в этом качестве на всех заседаниях Совета Безопасности. Генеральный секретарь может уполномочить заместителя действовать вместо него на заседаниях Совета Безопасности.

другие функции в соответствии со статьей 98, см. в части VI.

Правило 22

Генеральный секретарь или его заместитель, действующий от его имени, могут делать устные или письменные заявления Совету Безопасности по любому вопросу, находящемуся на рассмотрении Совета.

Правило 23

Генеральный секретарь может быть назначен Советом Безопасности в соответствии с правилом 28 докладчиком по какому-либо определенному вопросу.

Правило 24

Генеральный секретарь предоставляет персонал, требующийся Совету Безопасности. Этот персонал составляет часть Секретариата.

Правило 25

Генеральный секретарь извещает представителей в Совете Безопасности о заседаниях Совета Безопасности и его комиссий и комитетов.

Правило 26

Генеральный секретарь несет ответственность за подготовку документов, требующихся Совету Безопасности, и, за исключением срочных обстоятельств, рассылает их не менее чем за сорок восемь часов до заседания, на котором они должны рассматриваться.

В рассматриваемый период в соответствии со сложившейся практикой Генеральный секретарь и старшие должностные лица Секретариата продолжали участвовать в заседаниях Совета, проводя в Совете устные брифинги и представляя письменные доклады. Члены Совета продолжали обращаться к старшим должностным лицам Секретариата с просьбами о проведении брифингов.

В 2021 году Секретариат продолжал играть решающую роль в поддержке перехода на новые методы работы, сложившиеся во время пандемии COVID-19, включая проведение видеоконференций, осуществление процедуры письменного голосования и, начиная с 25 мая 2021 года, возобновление очных заседаний при соблюдении требований охраны здоровья и безопасности¹⁴².

¹⁴² Более подробную информацию о методах работы, сложившихся во время пандемии COVID-19, см. в разд. I выше.

Различные функции Секретариата рассматривались на нескольких заседаниях и открытых видеоконференциях, в сообщениях, адресованных Совету, и в записке Председателя о методах его работы.

В ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 6 января в связи с рассмотрением пункта «Поддержание международного мира и безопасности» и посвященной проблемам поддержания мира и безопасности в условиях нестабильности¹⁴³, представитель Бельгии высказался за то, чтобы Секретариат регулярно выступал перед Советом со специальными брифингами, в ходе которых рассказывал бы о рисках, связанных с возникновением или усугублением коренных причин нестабильности, конфликтами или гуманитарными кризисами в определенных странах или регионах с учетом факторов возникновения конфликта.

В ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 11 марта в связи с рассмотрением пункта повестки дня «Поддержание международного мира и безопасности» и посвященной конфликтам и продовольственной безопасности¹⁴⁴, представитель Гайаны, выступая от имени государств — членов Карибского сообщества, заявила, что необходимо устранить коренные причины конфликтов, чтобы покончить с проблемой отсутствия продовольственной безопасности. Она призвала Совет укреплять системы раннего предупреждения, созданные на основании его резолюции 2417 (2018), в соответствии с которой Совет должен получать информацию о риске возникновения вызванного конфликтом голода и широкомасштабного отсутствия продовольственной безопасности в условиях вооруженного конфликта и принимать соответствующие меры для обеспечения мира и продовольственной безопасности, а также физической безопасности людей. В связи с этим оратор настоятельно призвала Секретариат и все государства-члены внимательно следить за ситуациями подобного рода и безотлагательно сообщать о них Совету.

На состоявшемся 16 июня заседании Совета по пункту «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»¹⁴⁵ представитель Китая поддержал идею оказания содействия вновь избранным членам в выполнении их обязанностей, а также идею укрепления потенциала при содействии Секретариата, в том числе путем оказания помощи избранным членам в благоговре-

¹⁴³ См. S/2021/24.

¹⁴⁴ См. S/2021/250.

¹⁴⁵ См. S/PV.8798 и S/2021/572.

менном ознакомлении с работой Совета и его вспомогательных органов¹⁴⁶. Делегация Гватемалы подчеркнула, что проведение консультаций между Советом Безопасности, Секретариатом и странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, как указано в разделе VIII записки Председателя Совета Безопасности от 30 августа 2017 года¹⁴⁷, имеет первостепенное значение для выполнения утвержденных Советом мандатов¹⁴⁸. Представитель Кувейта, особо отметив важность установления равновесия между транспарентностью и эффективностью, предположил, что Секретариат, куратор или Председатель могли бы выступать с рекомендациями относительно целесообразности проведения заседаний на основе установленных циклов отчетности и принимать решение о том, необходимо ли проводить заседание Совета в данном конкретном месяце или нет. Делегация Латвии предложила, чтобы и Совет, и Секретариат разделили ответственность за совершенствование и внедрение процедур, обеспечивающих бесперебойную работу Совета во время неожиданных кризисных ситуаций. Высоко оценив проведение в Совете под руководством Сент-Винсента и Гренадин, постоянный представитель которых возглавлял Неофициальную рабочую группу по документации и другим процедурным вопросам, регулярных обсуждений, направленных на улучшение методов работы Совета, представитель Новой Зеландии от имени 35 бывших избранных членов Совета призвал продолжить обсуждения с Секретариатом, с тем чтобы извлечь уроки из опыта Совета в период пандемии, найти пути улучшения нынешней ситуации и предусмотреть надлежащее планирование на случай возникновения подобных проблем в будущем.

На заседании 16 ноября по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Превентивная дипломатия в интересах мира и безопасности: общая цель всех главных органов Организации Объединенных Наций»¹⁴⁹ представитель Норвегии заявила, что поддержка деятельности в области раннего реагирования требует повышения информированности Совета о положении дел. В этой связи Секретариату и докладчикам из системы Организации Объединенных Наций надлежит сыграть ключевую роль в плане использования их контактов с Советом для привлечения его внимания к возникающим проблемам и подачи сигнала тревоги.

¹⁴⁶ См. S/PV.8798.

¹⁴⁷ S/2017/507.

¹⁴⁸ См. S/2021/572.

¹⁴⁹ См. S/PV.8906.

На заседании 9 декабря по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Безопасность в контексте терроризма и изменения климата»¹⁵⁰ представитель Соединенных Штатов заявила, что только Совет может обеспечить учет последствий изменения климата для безопасности в рамках критически важной работы по предотвращению конфликтов и смягчению их воздействия, поддержанию мира, миростроительству, уменьшению опасности бедствий и осуществлению гуманитарной деятельности. Она также подтвердила, что Совет, а через него и Секретариат, должны располагать инструментами и данными, необходимыми для борьбы с одной из самых серьезных и быстрорастущих угроз миру и безопасности в нынешнем столетии.

На заседании 14 декабря по пункту «Нераспространение»¹⁵¹ представитель Российской Федерации выразил серьезную озабоченность нелегитимной практикой Секретариата по проведению так называемых «расследований» в рамках резолюции 2231 (2015), напомнив, что его мандат в этой области имеет чисто административно-технический характер, что зафиксировано в записке Председателя Совета Безопасности от 16 января 2016 года¹⁵². Он отметил, что структура, созданная для содействия выполнению резолюции 2231 (2015), не является санкционным комитетом и не имеет права собирать или анализировать информацию, равно как и полномочий направлять какие-либо запросы о предоставлении информации государствам-членам¹⁵³. Представитель США поддержал постоянное представление Секретариатом докладов о выполнении мер, изложенных в резолюции 2231 (2015), и призвал его продолжать расследовать инциденты на предмет возможных нарушений.

В записке Председателя от 12 июля¹⁵⁴ членами Совета были внесены изменения в пункт 142 записки Председателя от 30 августа 2017 года¹⁵⁵, а Секретариату было предложено продолжать принимать надлежащие меры в целях ознакомления новых избранных членов с работой Совета и его вспомогательных органов, в том числе путем предоставления информационных материалов и проведения семинаров до начала участия вновь избранных членов в заседаниях Совета и, насколько это возможно,

¹⁵⁰ См. S/PV.8923.

¹⁵¹ См. S/PV.8930.

¹⁵² S/2016/44.

¹⁵³ См. S/PV.8930.

¹⁵⁴ S/2021/645.

¹⁵⁵ S/2017/507.

путем ведения реестра предлагаемых возможностей для прохождения обучения.

Наконец, в письме на имя Председателя Совета от 8 февраля¹⁵⁶ представители Новой Зеландии и Швейцарии, выступая от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспа-

¹⁵⁶ S/2021/121.

рентности и в связи с методами работы Совета, сложившимися во время пандемии COVID-19, предложили Совету изучить пути обеспечения возможности участия по видеосвязи и/или прямого участия нечленов Совета в виртуальных открытых прениях и выразили надежду, что для выполнения этой задачи Секретариат обеспечит необходимую техническую поддержку.

VII. Порядок ведения заседаний

Примечание

В разделе VII рассматривается практика Совета в отношении порядка ведения заседаний в соответствии с правилами 27, 29, 30 и 33 его временных правил процедуры.

Правило 27

Председатель предоставляет слово представителям в том порядке, в каком они заявляют о своем желании выступить.

Правило 29

Председатель может предоставить слово вне очереди любому докладчику, назначенному Советом Безопасности.

Председателю комиссии или комитета или докладчику, назначенному комиссией или комитетом представить доклад, может быть предоставлено слово вне очереди для пояснений к докладу.

Правило 30

Если какой-либо представитель поднимает вопрос по порядку ведения заседания, Председатель немедленно выносит свое постановление. Если это постановление оспаривается, Председатель представляет его Совету Безопасности для немедленного решения, и постановление остается в силе, если оно не отменяется.

Правило 33

Нижеследующие предложения рассматриваются в указанном порядке ранее всех основных предложений и проектов резолюций, относящихся к рассматриваемому на заседании вопросу:

1. *о перерыве в работе заседания;*
2. *о закрытии заседания;*

3. *о закрытии заседания и назначении нового на определенный день или час;*

4. *о передаче какого-либо вопроса в комитет, Генеральному секретарю или докладчику;*

5. *об отсрочке обсуждения вопроса до определенного дня или на неопределенное время; или*

6. *о внесении поправки.*

Решение по любому предложению относительно перерыва или просто о закрытии заседания выносится без прений.

В 2021 году на заседаниях Совета правила 27, 29 и 30 прямо не упоминались. В соответствии с письмами Председателя Совета от 2 апреля и 7 мая 2020 года члены Совета продолжали проводить видеоконференции «в духе временных правил процедуры Совета», в том числе предусмотренных главой VI «Порядок ведения заседаний»¹⁵⁷.

В рассматриваемый период Председатель Совета регулярно продолжал просить выступающих ограничивать свои выступления на заседаниях Совета четырьмя или пятью минутами в соответствии с запиской Председателя от 30 августа 2017 года¹⁵⁸. Например, на заседании, состоявшемся 5 ноября, прежде чем предоставить слово сторонам, не являющимся членами Совета, Председатель напомнил всем ораторам о необходимости ограничивать продолжительность выступлений четырьмя минутами и отметил, что

¹⁵⁷ См. S/2020/273 и S/2020/372.

¹⁵⁸ S/2017/507, приложение, п. 22. См., например, S/PV.8886, S/PV.8886 (Resumption 1), S/PV.8900, S/PV.8900 (Resumption 1), S/PV.8906, S/PV.8906 (Resumption 1), S/PV.8909, S/PV.8909 (Resumption 1), S/PV.8923 и S/PV.8923 (Resumption 1).

красный сигнал на ободке микрофона начнет мигать по истечении четырех минут¹⁵⁹. В соответствии со сложившейся ранее практикой в рассматриваемый период с совместными заявлениями выступали члены Совета¹⁶⁰ и не являющиеся его членами стороны, приглашенные для участия в заседаниях и видеоконференциях, проводимых Советом¹⁶¹. Выступающим часто рекомендо-

валось выражаться кратко и ограничивать свои выступления пятью — семью минутами¹⁶².

Согласно записке Председателя от 30 августа 2017 года, по общему правилу порядок выступлений на заседаниях Совета определяется жеребьевкой, при этом Председатель Совета выступает в качестве представителя своей страны последним из всех членов Совета¹⁶³. Однако в определенных случаях порядок выступления устанавливается на основе списка записавшихся для выступления участников, и Председатель Совета может выступить в качестве представителя своей страны до выступления других членов¹⁶⁴. Кроме того, в определенных случаях Председатель Совета может скорректировать список ораторов и записать первой делегацию или делегации, на которых лежит ответственность за подготовку проекта, с тем чтобы они смогли выступить со вступительными заявлени-

¹⁵⁹ См. [S/PV.8900](#).

¹⁶⁰ В 2021 году в ряде случаев представители Кении, Нигера, Сент-Винсента и Гренадин и Туниса (именуемые группой «А3+1») выступали с совместными заявлениями от имени всех трех африканских членов Совета и Сент-Винсента и Гренадин (см., например, [S/PV.8779](#) и [S/PV.8787](#)). В ряде случаев члены Совета также выступали с совместными заявлениями в качестве объединенных кураторов по тому или иному вопросу (см., например, [S/2021/315](#), [S/2021/418](#), [S/2021/506](#), [S/PV.8803](#), [S/PV.8841](#) и [S/PV.8861](#)). На заседании, состоявшемся 16 июня в рамках рассмотрения пункта «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности ([S/2017/507](#))», представитель Кении выступил с заявлением от имени 10 избранных членов Совета (см. [S/PV.8798](#)).

¹⁶¹ Например, на заседании, состоявшемся 21 октября в рамках рассмотрения пункта «Женщины и мир и безопасность», представитель Канады выступила от имени Группы друзей по вопросу о женщинах и мире и безопасности, представитель Австралии выступил от имени группы стран, называемой Группой МИКТА (Мексика, Индонезия, Республика Корея, Турция и Австралия), а представитель Швеции выступила от имени Северных стран (см. [S/PV.8886](#) и [S/PV.8886 \(Resumption 1\)](#)); на заседании, состоявшемся 16 ноября в рамках рассмотрения пункта «Поддержание международного мира и безопасности», представитель Финляндии выступил с совместным заявлением от имени Северных стран, представитель Боливарианской Республики Венесуэла — от имени Группы друзей в защиту Устава Организации Объединенных Наций, а представитель Азербайджана — от имени Движения неприсоединившихся стран (см. [S/PV.8906](#) и [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#)); на заседании, состоявшемся 9 декабря в рамках рассмотрения пункта «Поддержание международного мира и безопасности», представитель Германии выступила от имени Группы друзей по вопросам климата и безопасности, а представитель Швеции — от имени Северных стран (см. [S/PV.8923 \(Resumption 1\)](#)). Стороны, не являющиеся членами Совета, также представили совместные заявления в связи с проведением открытых видеоконференций. Например, в связи с проведением 22 апреля открытой

видеоконференции по пункту «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос» делегация Азербайджана представила заявление от имени Движения неприсоединившихся стран (см. [S/2021/404](#)); в связи с проведением 19 мая открытой видеоконференции по пункту «Мир и безопасность в Африке» делегация Канады представила заявление также от имени Австралии и Новой Зеландии, а делегация Дании — от имени Северных стран (см. [S/2021/490](#)); в связи с проведением 25 мая открытой видеоконференции по пункту «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте» делегация Испании представила заявление также от имени Египта, Новой Зеландии, Уругвая и Японии, также являющихся кураторами резолюции [2286 \(2016\)](#), а делегация Швейцарии — от имени Группы друзей по защите гражданских лиц в вооруженном конфликте (см. [S/2021/505](#)).

¹⁶² См., например, [S/PV.8874](#).

¹⁶³ [S/2017/507](#), приложение, пп. 24 и 25.

¹⁶⁴ Там же. Например, на заседании, состоявшемся 16 ноября в рамках рассмотрения пункта «Поддержание международного мира и безопасности», представитель Мексики (Председатель Совета) выступил в качестве представителя своей страны после брифингов Председателей Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и Международного Суда, но до выступления других членов Совета (см. [S/PV.8906](#)); а на заседании, состоявшемся 23 ноября в рамках рассмотрения пункта «Положение в Ливии», представитель Мексики (Председатель Совета) выступил в качестве представителя своей страны после брифинга Прокурора Международного уголовного суда, но до выступления других членов Совета (см. [S/PV.8911](#)).

ями или разъяснениями¹⁶⁵. Когда созывается незапланированное или экстренное заседание, Председатель может скорректировать список выступающих, с тем чтобы делегация, которая обратилась с просьбой о проведении заседания, могла выступить ранее других членов Совета и представить основания для созыва такого заседания¹⁶⁶. Кроме того, Председатель может записать первыми председателей вспомогательных органов Совета, если речь идет о представлении докладов о работе таких органов, и в рассматриваемый период такое происходило несколько раз¹⁶⁷. В письмах Председателя от 2 апреля и 7 мая 2020 года говорилось о том, что в соответствии со сложившейся общей практикой порядок выступлений членов Совета на видеоконференциях во время пандемии COVID-19 будет и впредь устанавливаться путем жеребьевки¹⁶⁸.

В соответствии со сложившейся практикой список выступающих корректировался согласно протоколу в тех случаях, когда членов Совета на

заседании представляли высокопоставленные должностные лица¹⁶⁹. В 2021 году в соответствии со сложившейся практикой по этим пунктам и согласно записке Председателя от 30 августа 2017 года на заседаниях и видеоконференциях, проводившихся по пунктам «Положение в Афганистане», «Резолюции Совета Безопасности 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999)» и «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», стороны, не являющиеся членами Совета, но непосредственно заинтересованные в рассматриваемом вопросе, выступали раньше членов Совета¹⁷⁰. В мае 2021 года, во время председательства Китая, на заседаниях и видеоконференциях, проводившихся по пунктам «Ситуация в отношении Ирака», «Положение на Ближнем Востоке», «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», «Ситуация в Сомали» и «Положение в Ливии», перед членами Совета выступали также стороны, не являющиеся членами Совета, но непосредственно заинтересованные в рассматриваемом вопросе¹⁷¹. В ходе открытой видеоконференции высокого уровня, состоявшейся 28 октября в связи с рассмотрением пункта «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании

¹⁶⁵ S/2017/507, приложение, п. 26. Например, на заседании, состоявшемся 9 июля в рамках рассмотрения пункта «Положение на Ближнем Востоке», представитель Соединенных Штатов, являющаяся одним из кураторов принятой на этом заседании резолюции 2585 (2021), после голосования взяла слово первой, с тем чтобы представить вступительные замечания (см. S/PV.8817); а на заседании, состоявшемся 3 ноября в рамках рассмотрения пункта «Ситуация в Боснии и Герцеговине», представитель Франции, являющийся одним из кураторов принятой на этом заседании резолюции 2604 (2021), после голосования взял слово первым, с тем чтобы представить пояснительные замечания (см. S/PV.8896).

¹⁶⁶ S/2017/507, приложение, п. 26. Например, на заседании, состоявшемся 6 октября в рамках рассмотрения пункта «Мир и безопасность в Африке», представитель Ирландии, обратившись с просьбой созвать заседание Совета для обсуждения вопроса о высылке руководства Организации Объединенных Наций из Эфиопии, выступила с заявлением после Генерального секретаря, но раньше других членов Совета (см. S/PV.8875).

¹⁶⁷ S/2017/507, приложение, п. 27. Например, на заседании, состоявшемся 6 декабря в рамках рассмотрения пункта «Ситуация в отношении Демократической Республики Конго», представитель Нигера (Председатель Совета) выступил раньше других членов Совета в качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго (см. S/PV.8918).

¹⁶⁸ См. S/2020/273 и S/2020/372.

¹⁶⁹ S/2017/507, приложение, пункты 29–30. Например, на заседании, состоявшемся 19 августа в рамках рассмотрения пункта «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами», министр иностранных дел Индии (Председатель Совета) взял слово после брифингов, но до выступления других членов Совета (см. S/PV.8839); на заседании 23 сентября по пункту «Поддержание международного мира и безопасности», премьер-министр Ирландии (Председатель Совета) взял слово после брифингов, но до выступления других членов Совета (см. S/PV.8864); а на заседании, состоявшемся 20 октября в рамках рассмотрения пункта «Положение в районе Великих озер», кабинет-секретарь иностранных дел Кении (Председатель Совета) взяла слово после брифингов, но до выступления других членов Совета (см. S/PV.8884). Более подробную информацию о заседаниях высокого уровня см. в разд. II.B выше.

¹⁷⁰ S/2017/507, приложение, п. 33. См., например, S/2021/291, S/2021/370, S/2021/480, S/PV.8782, S/2021/601, S/PV.8834 и S/PV.8880.

¹⁷¹ См. S/2021/474, S/2021/465, S/2021/480, S/2021/495, S/2021/498, S/PV.8779, S/2021/506 и S/PV.8782.

международного мира и безопасности», перед членами Совета выступил президент Ганы в качестве председателя Руководящего органа глав государств и правительств Экономического сообщества западноафриканских государств¹⁷².

Помимо проведения видеоконференций вместо очных заседаний, Совет продолжал использовать технологию видеоконференцсвязи для содействия участию в своих очных заседаниях, что в последние годы стало распространенной практикой¹⁷³. В 2021 году на 68 из 164 заседаний (41,5 процента) члены Совета заслушивали брифинги докладчиков, выступавших с использованием технологии видеоконференцсвязи.

В 2021 году на открытой видеоконференции, состоявшейся 23 февраля в связи с рассмот-

рением пункта «Поддержание международного мира и безопасности» и посвященной вопросам климата и безопасности, сэр Дэвид Аттенборо выступил перед началом видеоконференции с заранее записанным видеообращением¹⁷⁴. На открытой видеоконференции, состоявшейся 8 апреля в связи с рассмотрением того же пункта и посвященной вопросам деятельности, связанной с разминированием, и поддержания мира, Глобальный пропагандист усилий по ликвидации мин и взрывоопасных предметов Организации Объединенных Наций также выступил перед членами Совета до начала видеоконференции с заранее записанным брифингом¹⁷⁵.

¹⁷⁴ См. S/2021/198. См. также S/2021/1060.

¹⁷⁵ См. S/2021/346.

¹⁷² См. S/2021/941.

¹⁷³ S/2017/507, приложение, п. 60.

VIII. Участие

Примечание

Раздел VIII посвящен практике Совета в отношении направления приглашений принять участие в заседаниях Совета сторонам, не являющимся членами Совета. В статьях 31 и 32 Устава Организации Объединенных Наций и правилах 37 и 39 временных правил процедуры Совета излагаются обстоятельства, при которых по решению Совета возможно приглашать стороны, не являющиеся членами Совета, участвовать в его заседаниях без права голоса.

Статья 31

Любой Член Организации, который не является членом Совета Безопасности, может принять участие, без права голоса, в обсуждении любого вопроса, внесенного в Совет Безопасности, во всех тех случаях, когда Совет Безопасности находит, что интересы этого Члена Организации специально затронуты.

Статья 32

Любой Член Организации, который не состоит членом Совета Безопасности, или любое государство, не состоящее Членом Организации, если они являются сторонами в споре, рассматриваемом Советом Безопасности, приглашаются принять участие, без права голоса, в обсуждении, от-

носящемся к этому спору. Совет Безопасности ставит такие условия для участия государства, не состоящего Членом Организации, какие он найдет справедливыми.

Правило 37

Любой член Организации Объединенных Наций, который не является членом Совета Безопасности, может быть приглашен по решению Совета Безопасности принять участие без права голоса в обсуждении любого вопроса, внесенного в Совет Безопасности, когда Совет Безопасности находит, что интересы этого члена Организации специально затронуты, когда член Организации доводит до сведения Совета Безопасности о каком-либо вопросе в соответствии со статьей 35 (1) Устава.

Правило 39

Совет Безопасности может предложить сотрудникам Секретариата или другим лицам, которых он считает компетентными в данном вопросе, представить ему информацию или оказать иную помощь в рассмотрении вопросов, входящих в его компетенцию.

В рассматриваемый период Совет продолжил направлять сторонам, не являющимся членами Совета, приглашения принять участие в его заседаниях. Однако, как объясняется в разделе I выше, уча-

стие сторон, не являющихся членами Совета, значительно сократилось из-за технических ограничений, связанных с проведением открытых видеоконференций, и требований охраны здоровья и безопасности, введенных в отношении проведения очных заседаний. Несмотря на это, приглашения направлялись Председателем Совета в начале или в ходе заседаний Совета либо на основании «соответствующих положений» Устава без прямой ссылки на конкретную статью или правило временных правил процедуры, либо в соответствии с правилом 37 или правилом 39. В частности, государства-члены по-прежнему приглашались в соответствии с правилом 37, в то время как представители Секретариата, других органов, специализированных учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций, региональных и других межправительственных организаций или другие приглашенные, включая представителей неправительственных организаций и гражданского общества, приглашались в соответствии с правилом 39. Хотя государства-члены препровождали свои просьбы о направлении приглашения в письмах на имя Председателя Совета, в большинстве случаев эти письма не публиковались в качестве документов Совета. В соответствии с методами работы Совета, разработанными во время пандемии COVID-19, стороны, не являющиеся членами Совета, продолжали участвовать в видеоконференциях Совета «на основании правил 37 и 39», если против этого не возражали члены Совета¹⁷⁶.

В рассматриваемый период в соответствии с записками Председателя от 30 августа 2017 года и 27 декабря 2019 года¹⁷⁷ Совет пригласил новых избранных членов наблюдать за ходом всех заседаний Совета и неофициальных консультаций полного состава, в том числе консультаций, связанных с обсуждением итоговых документов Совета, начиная с 1 октября 2021 года, — в течение трех месяцев, предшествующих вхождению этих членов в состав Совета. Это включало как открытые, так и закрытые видеоконференции.

Настоящий раздел состоит из четырех подразделов, а именно: подраздела А «Приглашения, направленные в соответствии с правилом 37», подраздела В «Приглашения, направленные в соответствии с правилом 39», подраздела С «Приглашения, направленные без прямой ссылки на правило 37

или правило 39» и подраздела D «Обсуждения, касающиеся участия».

А. Приглашения, направленные в соответствии с правилом 37

Согласно соответствующим статьям Устава и временным правилам процедуры все государства, как являющиеся, так и не являющиеся членами Организации Объединенных Наций, могут быть приглашены для участия в заседаниях Совета, когда: а) интересы конкретного государства-члена «специально затронуты» (статья 31 Устава и правило 37); б) государство-член или государство, не состоящее членом Организации, является стороной в споре, рассматриваемом Советом (статья 32 Устава); и с) государство — член Организации Объединенных Наций доводит до сведения Совета какой-либо вопрос в соответствии со статьей 35 (1) Устава (правило 37)¹⁷⁸. В соответствии с процедурами и методами работы Совета, разработанными во время пандемии COVID-19, стороны, не являющиеся членами Совета, продолжали участвовать в видеоконференциях Совета «на основании правил 37 и 39», если против этого не возражали члены Совета¹⁷⁹.

Начиная с сентября 2021 года, по мере постепенного улучшения ситуации с пандемией COVID-19 в Нью-Йорке, ограничения на очное участие в заседаниях Совета сторон, не являющихся

¹⁷⁸ Более подробную информацию о передаче государствами спора или ситуации на рассмотрение Совета см. разд. I.A выше и часть VI, разд. I.A.

¹⁷⁹ См. S/2020/253, S/2020/273 и S/2020/372. В 2021 году стороны, не являющиеся членами Совета, выступали с заявлениями в ходе видеоконференций Совета на уровне глав государств и правительств или на уровне министров. Так, на открытую видеоконференцию, проведенную 23 февраля в связи с рассмотрением пункта «Поддержание международного мира и безопасности» и посвященную вопросам климата и безопасности, члены Совета пригласили президента Малави, премьер-министра и министра финансов и корпоративного управления Антигуа и Барбуды и федерального министра иностранных дел Германии в соответствии с принципом правила 37 временных правил процедуры (см. S/2021/198); а на открытую видеоконференцию, состоявшуюся 16 мая в связи с рассмотрением пункта «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос» Совет пригласил заместителя премьер-министра и министра иностранных дел и по делам экспатриантов Иордании, министра иностранных дел Египта и министра иностранных дел Алжира в соответствии с принципом правила 37 временных правил процедуры (см. S/2021/480).

¹⁷⁶ См. S/2020/273. Более подробную информацию о методах работы Совета, разработанных во время пандемии COVID-19, см. в разд. I.C выше.

¹⁷⁷ S/2017/507, приложение, пункты 140–141, и S/2019/993.

членами Совета, стали ослабевать. В письмах Председателя Совета от 3 сентября, 10 ноября и 7 декабря¹⁸⁰ члены Совета согласились с тем, что государства-члены, не являющиеся членами Совета и приглашенные для участия в открытых заседаниях Совета в соответствии с правилами 37 или 39 временных правил процедуры или приглашенные Председателем по согласованию с Советом до начала заседания, будут допущены в зал Совета Безопасности. Кроме того, стороны, не являющиеся членами Совета, по-прежнему смогут участвовать в открытых прениях посредством представления письменных заявлений.

В этой связи на заседании, созванном 9 сентября, пять государств-членов были приглашены принять участие в прениях по пункту «Положение в Афганистане» в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры, что является самым большим числом приглашенных с момента возобновления очных заседаний 25 мая 2021 года¹⁸¹. На заседании 21 октября по пункту «Женщины и мир и безопасность» Совет впервые с 12 февраля 2020 года провел открытые прения с очным участием сторон, не являющихся членами Совета, в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры¹⁸². В открытых прениях в зале Совета приняли участие 35 сторон, не являющихся членами Совета, еще 23 такие стороны представили письменные заявления, а один член Совета выступил с заявлением от имени Группы друзей женщин Афганистана¹⁸³.

В ряде случаев представители сторон, не являющихся членами Совета, участвовали в видеоконференциях Совета в качестве представителей региональных и субрегиональных организаций. В открытой видеоконференции высокого уровня, состоявшейся 9 августа в связи с рассмотрением пункта «Поддержание международного мира и безопасности» и посвященной вопросам безопасности на море, в соответствии с правилом 37 временных

правил процедуры принял участие заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Демократической Республики Конго от имени президента этой страны, председателя Ассамблеи глав государств и правительств Африканского союза¹⁸⁴. В заседаниях, состоявшихся при закрытых дверях 17 августа и 8 ноября по пункту «Положение в Мьянме», в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры участвовал второй министр иностранных дел Брунея-Даруссалама в качестве специального посланника Председателя Ассоциации государств Юго-Восточной Азии по Мьянме¹⁸⁵. В открытой видеоконференции высокого уровня, состоявшейся 28 октября в связи с рассмотрением пункта «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности», на основании правила 37 временных правил процедуры принял участие президент Ганы в качестве председателя Руководящего органа глав государств и правительств Экономического сообщества западноафриканских государств¹⁸⁶. В 2021 году несколько государств, не являющихся членами Совета и приглашенных в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры, участвовали в заседаниях в режиме видеоконференции¹⁸⁷.

Несмотря на ограничения, наложенные пандемией COVID-19 на участие сторон, не являющихся членами Совета, в 2021 году процедура направления приглашений государствам-членам участвовать в заседаниях Совета не претерпела изменений. Также не было зарегистрировано случаев, когда приглашение государства-члена принять участие в заседании Совета выносилось бы на голосование. Несмотря на это, в 2021 году государства-члены,

¹⁸⁴ См. [S/2021/722](#).

¹⁸⁵ См. [S/PV.8835](#) и [S/PV.8898](#).

¹⁸⁶ См. [S/2021/941](#).

¹⁸⁷ Так, в заседании, состоявшемся 8 июня по пункту «Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов», в режиме видеоконференции принял участие президент Сербии (см. [S/PV.8790](#)); в заседании, состоявшемся 12 октября по пункту «Миростроительство и поддержание мира», в режиме видеоконференции принял участие президент Руанды (см. [S/PV.8877](#)); в заседании, состоявшемся 18 октября по пункту «Положение в Центральноафриканской Республике», в режиме видеоконференции принял участие президент Центральноафриканской Республики (см. [S/PV.8882](#)); а в заседании, состоявшемся 8 ноября по пункту «Положение в Мьянме», в режиме видеоконференции принял участие второй министр иностранных дел Брунея-Даруссалама (см. [S/PV.8898](#)).

¹⁸⁰ [S/2021/776](#), [S/2021/939](#) и [S/2021/1013](#).

¹⁸¹ См. [S/PV.8853](#).

¹⁸² См. [S/PV.8886](#), [S/PV.8886 \(Resumption 1\)](#) и [S/2021/886](#). Последние открытые прения с очным участием сторон, не являющихся членами Совета и приглашенных в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры, состоялись на 8723-м заседании Совета 12 февраля 2020 года (см. [S/PV.8723](#)). Последние прения с очным участием сторон, не являющихся членами Совета и приглашенных в соответствии с правилом 37, состоялись на 8743-м заседании Совета 11 марта 2020 года (см. [S/PV.8743](#)).

¹⁸³ См. [S/2021/886](#).

включая членов Совета, представили ряд сообщений, в которых поднимались вопросы, вызывающие озабоченность в связи с приглашениями в соответствии с правилом 37.

В письме от 8 июля представитель Доминиканской Республики выразил несогласие с решением Совета провести 8815-е заседание, созванное по пункту «Вопрос о Гаити», в закрытом формате и заявил, что Совету следовало пригласить к участию Доминиканскую Республику как страну, которая больше всего пострадает, если кризис, вызванный убийством президента Гаити Жовенеля Моиза, выйдет за пределы Гаити¹⁸⁸. В качестве приложения к письму представитель препроводил документ с изложением позиции Доминиканской Республики по ситуации на Гаити. Аналогичным образом представитель Сент-Китс и Невис в письме от 12 июля, написанном им в качестве председателя группы постоянных представителей государств — членов Карибского сообщества (КАРИКОМ) при Организации Объединенных Наций, сослался на предыдущее письмо от 7 июля, в котором он просил принять участие и выступить на том же закрытом заседании по Гаити¹⁸⁹. В этой связи он выразил разочарование в связи с решением Председателя Совета лишить КАРИКОМ возможности принять участие в том заседании. Он отметил, что правило 37 временных правил процедуры допускает участие государств-членов, чьи интересы специально затронуты. Он напомнил, что КАРИКОМ было осведомлено о последних событиях в Гаити, и подчеркнул готовность Сообщества играть ведущую роль в содействии процессу национального диалога и переговоров в этой стране. Представитель также препроводил письменное заявление, с которым он бы выступил на заседании, в качестве приложения к письму.

В письме от 6 августа представитель Пакистана выразил сожаление, что ближайшим соседям Афганистана не была предоставлена возможность принять участие в состоявшемся в тот день 8831-м заседании Совета, посвященном положению в этой стране¹⁹⁰. Представитель отметил, что Пакистан глубоко заинтересован в обеспечении мира и стабильности в Афганистане и активно участвует в содействии мирному процессу в этой стране. В качестве приложения к письму он препроводил документ, в котором излагается позиция Пакистана в отношении положения в Афганистане. Аналогичным образом в письме от 15 августа тот же пред-

ставитель выразил желание своей делегации принять участие в соответствии с правилом 37 и выступить с заявлением на заседании Совета по Афганистану, запланированном на 16 августа¹⁹¹.

В письме на имя Председателя Совета от 14 октября 2021 года представители Новой Зеландии и Швейцарии, обращаясь от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, отметили настоятельную необходимость восстановления прямого очного участия государств, не являющихся членами Совета, в открытых прениях Совета¹⁹². Представители отметили, что открытые прения призваны способствовать взаимодействию между Советом и остальными членами Организации и делать обсуждения в Совете более содержательными. По мнению Группы, письменные представления, разработанные в качестве временной паллиативной меры в исключительных и беспрецедентных обстоятельствах, вызванных пандемией COVID-19, не могут заменить такого взаимодействия.

В. Приглашения, направленные в соответствии с правилом 39

В соответствии с правилом 39 временных правил процедуры Совет может предложить сотрудникам Секретариата или другим лицам представить ему информацию или оказать иную помощь в рассмотрении вопросов, входящих в его компетенцию.

Согласно сложившейся практике приглашения в соответствии с правилом 39 направлялись представителям государств-членов в порядке исключения в случаях, когда они принимали участие в заседании в роли, отличной от роли представителя своего государства, например в качестве Председателя Комиссии по миростроительству¹⁹³.

В 2021 году в соответствии с правилом 39 было направлено в общей сложности 354 приглашения (по сравнению с 304 приглашениями в 2020 году и 387 приглашениями в 2019 году) (см. рисунок V).

¹⁹¹ См. S/2021/729. См. также S/PV.8834.

¹⁹² См. S/2021/879.

¹⁹³ Так, на открытых видеоконференциях, состоявшихся 12 апреля и 18 мая в связи с рассмотрением пунктов «Положение в районе Великих озер» (см. S/2021/351) и «Мир и безопасность в Африке» (см. S/2021/484) соответственно, представитель Египта проинформировал членов Совета в своем качестве Председателя Комиссии по миростроительству.

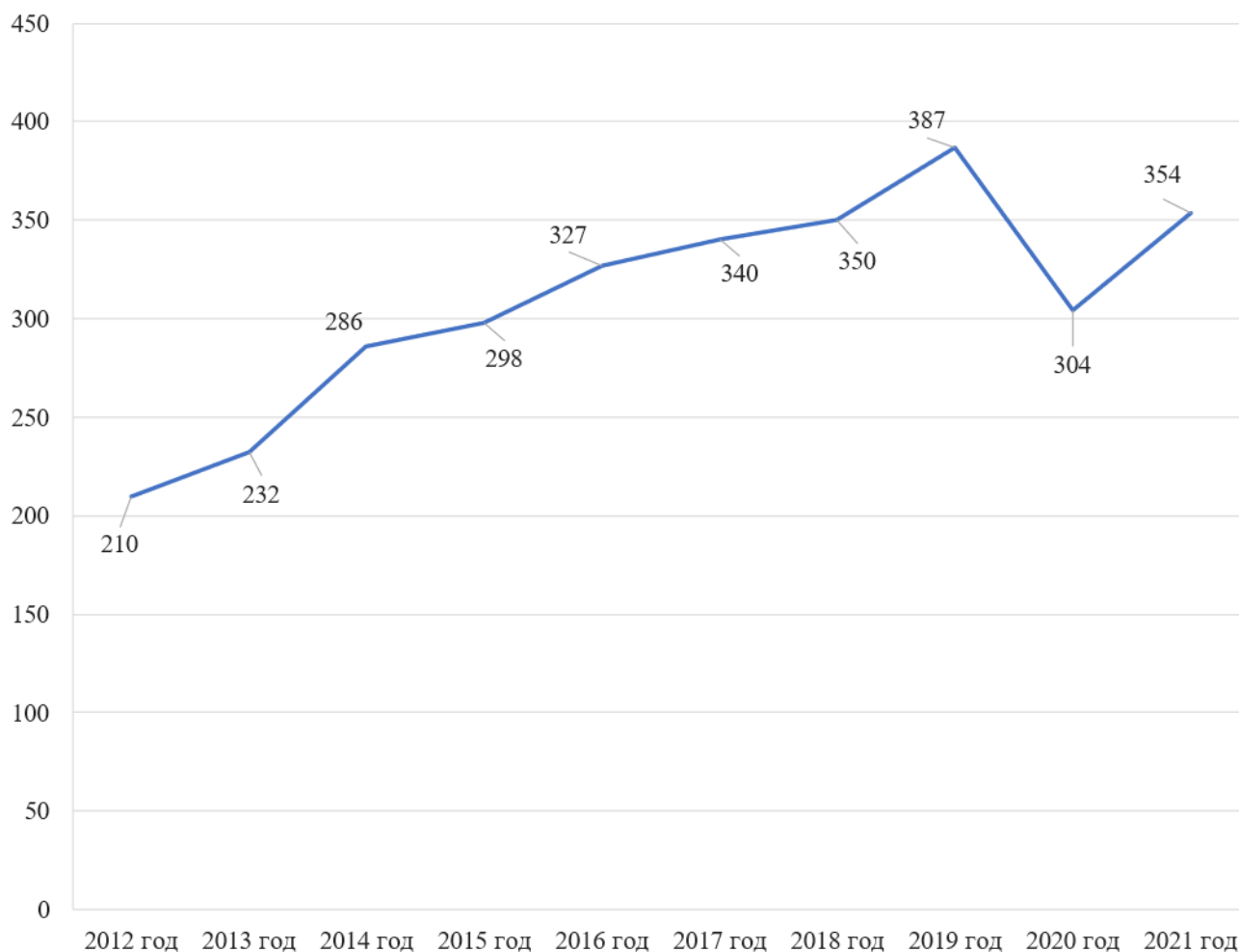
¹⁸⁸ См. S/2021/637. См. также S/PV.8815.

¹⁸⁹ См. S/2021/660.

¹⁹⁰ См. S/2021/715. См. также S/PV.8831.

Рисунок V

Приглашения, направленные в соответствии с правилом 39, 2012–2021 годы



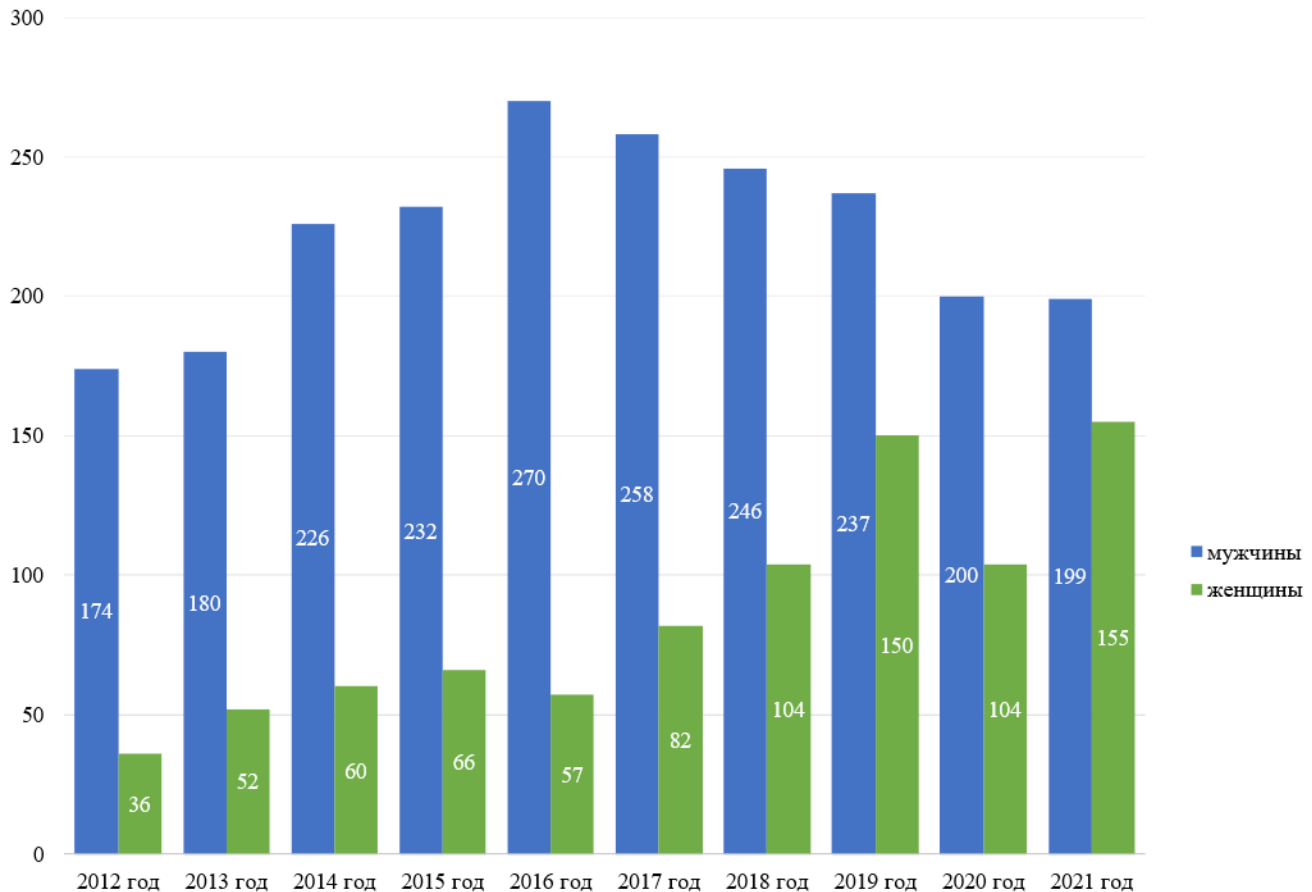
Из 354 приглашений, направленных в соответствии с правилом 39, 207 были направлены для участия в заседаниях Совета, 142 — для участия в открытых видеоконференциях и 5 — для участия в закрытых видеоконференциях. Общее число лиц, приглашенных в соответствии с правилом 39, включало 199 мужчин и 155 женщин. Как показано на рисунке VI, в последние годы увеличилось как общее число, так и процентная доля женщин-ораторов, приглашенных на заседания Совета в соответствии с правилом 39, причем второй показа-

тель в 2021 году составил 43,8 процента по сравнению с 34,2 процента в 2020 году. Кроме того, в 2021 году несколько председателей Совета уделили особое внимание обеспечению участия женщин-докладчиков в заседаниях и видеоконференциях Совета в рамках своих обязательств на месяц в отношении методов работы¹⁹⁴.

¹⁹⁴ Более подробную информацию о председателях Совета см. в разд. V выше.

Рисунок VI

Лица, приглашенные в соответствии с правилом 39, 2012–2021 годы



Для целей настоящей части *Справочника* приглашения, направляемые в соответствии с правилом 39, классифицируются по четырем основным категориям, а именно¹⁹⁵: а) должностные лица системы Организации Объединенных Наций; б) приглашенные от международных организаций, не входящих в систему Организации Объединенных Наций; в) должностные лица, представляющие региональные межправительственные организации; и г) представители других структур, таких как неправительственные организации и организации гражданского общества. Как показано на рисунке VII, в рассматриваемый период приглашения в соответ-

ствии с правилом 39 чаще всего направлялись должностным лицам системы Организации Объединенных Наций и представителям неправительственных организаций и гражданского общества. Число представителей гражданского общества увеличилось с 51 в 2020 году до 86 в 2021 году и стало самым высоким показателем приглашенных по данной категории с 2009 года. Что касается данных для каждой категории, дезагрегированных по полу, то из 214 приглашений для должностных лиц Организации Объединенных Наций 143 (67 процентов) были направлены мужчинам и 71 (33 процента) — женщинам. Из 44 приглашений должностным лицам, представляющим региональные межправительственные организации, 34 (77 процентов) были направлены мужчинам и 10 (23 процента) — женщинам. Из 10 приглашений, направленных представителям международных организаций, не входящих в систему Организации Объединенных Наций, 7 были направлены мужчинам и 3 — женщинам. Наконец, из 86 приглашений, направленных представителям других структур, таких как неправи-

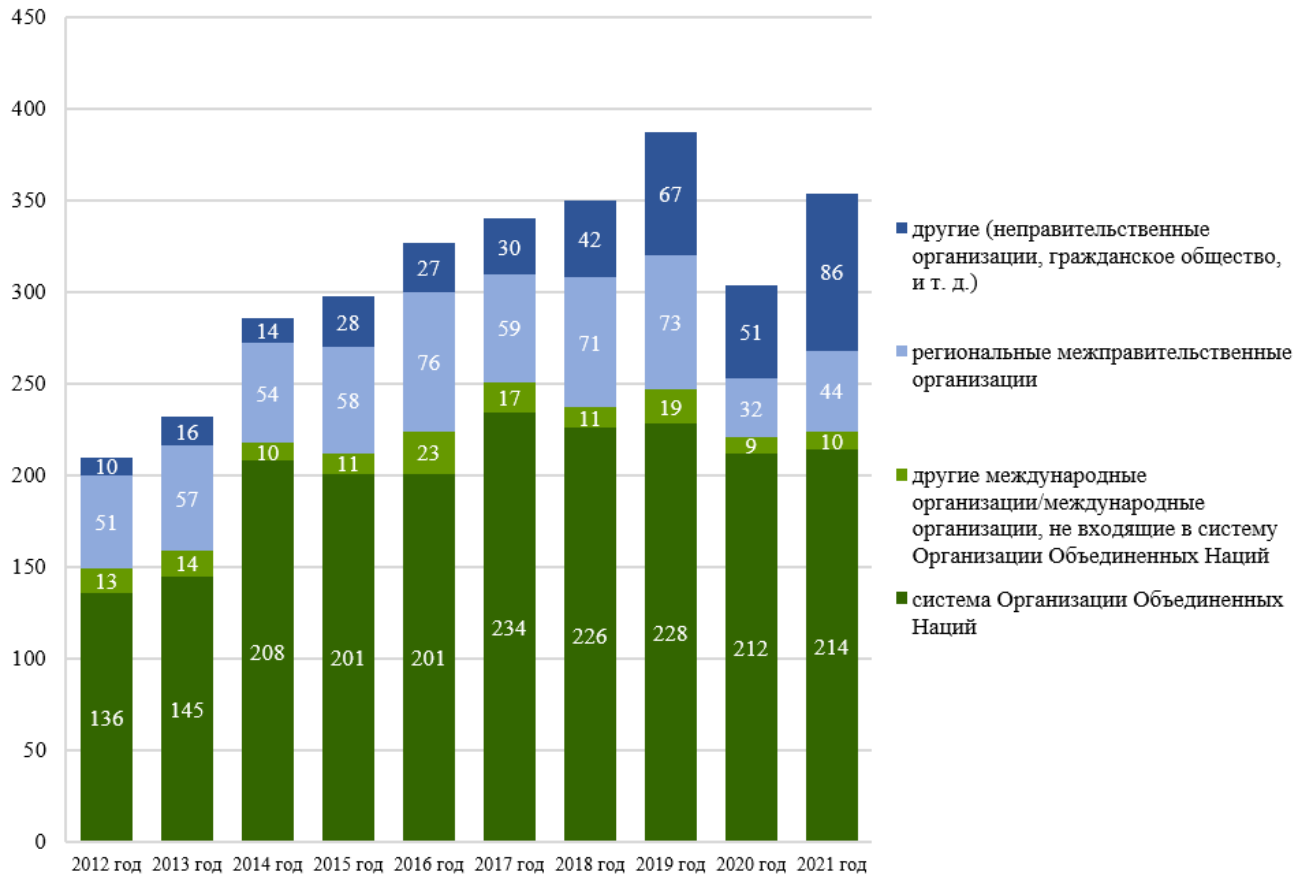
¹⁹⁵ В предыдущих дополнениях использовались отдельные категории для приглашенных из числа сотрудников Секретариата и вспомогательных органов Совета и приглашенных, представляющих другие органы, вспомогательные органы или учреждения Организации Объединенных Наций. Начиная с двадцатого дополнения, эти две категории были объединены в категорию «Система Организации Объединенных Наций».

тельственные организации и организации гражданского общества, 15 (17 процентов) были направлены мужчинам и 71 (или 83 процента) — женщинам,

что означает увеличение доли участия женщин в этой категории на 26 процентов по сравнению с 2020 годом.

Рисунок VII

Распределение приглашений в соответствии с правилом 39 по категориям, 2012–2021 годы



В 2021 году процедура направления приглашений государствам-членам участвовать в заседаниях Совета в соответствии с правилом 39 не претерпела изменений. Также не было зарегистрировано случаев, когда приглашение принять участие в заседании Совета выносилось бы на голосование. Несмотря на это, в 2021 году один из членов Совета представил сообщение, в котором были подняты вызывающие озабоченность вопросы в связи с приглашениями (или их отсутствием) в соответствии с правилом 39.

В письме на имя Председателя Совета от 22 февраля представитель Российской Федерации отметил, что представители отдельных районов Донецкой и Луганской областей, в отличие от своих украинских коллег на переговорах Минской трехсторонней контактной группы, не имели возможности представить свою точку зрения на открытой

видеоконференции, состоявшейся 11 февраля в связи с пунктом «Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/264)»¹⁹⁶. В качестве приложения к письму оратор препроводил заявления этих представителей.

¹⁹⁶ S/2021/168. См. также S/2021/159.

С. Приглашения, направленные без прямой ссылки на правило 37 или правило 39

В рассматриваемый период Совет направил несколько приглашений без прямой ссылки на правило 37 или правило 39 (см. таблицу 11).

Таблица 11

Приглашения, направленные без прямой ссылки на правило 37 или правило 39

Приглашенная сторона	Отчет о заседании или видеоконференции и дата их проведения	Пункт
Святой Престол	S/2021/346 , 8 апреля 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности
	S/2021/490 , 19 мая 2021 года	Мир и безопасность в Африке
Государство Палестина	S/2021/404 , 22 апреля 2021 года	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос
	S/2021/480 , 16 мая 2021 года	
	S/PV.8782 , 27 мая 2021 года	
	S/PV.8826 , 28 июля 2021 года	
	S/PV.8883 , 19 октября 2021 года	

Д. Обсуждения, касающиеся участия

В рассматриваемый период, когда к участию в заседании или видеоконференции приглашались стороны, не являющиеся членами Совета, члены Совета обычно выступали перед государствами-членами, приглашенными в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры, и теми, кто был приглашен без прямой ссылки на какое-либо правило, за исключением ряда случаев, когда сторонам, непосредственно затрагиваемым в рассматриваемом вопросе, слово было предоставлено до выступлений членов Совета¹⁹⁷. Практика Совета в отношении лиц, приглашенных в соответствии с правилом 39, была менее последовательной, и очередность выступлений ораторов зависела от того, были ли они приглашены участвовать с целью выступления с брифингом в Совете.

В 2021 году в ходе заседаний и видеоконференций неоднократно поднимались вопросы, касающиеся участия в заседаниях и видеоконференциях Совета.

¹⁹⁷ Более подробную информацию об очередности выступлений см. в разд. VII выше.

Приглашения представителям Святого Престола и Государства Палестина для участия в заседаниях Совета регулярно направлялись «в соответствии с временными правилами процедуры и сложившейся в этом отношении практикой» без ссылки на какое-либо правило.

В ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 25 февраля в связи с рассмотрением пункта «Положение на Ближнем Востоке», посвященного гуманитарной ситуации в Сирийской Арабской Республике, представитель Соединенных Штатов выразил сожаление, что делегация Российской Федерации не позволила высказаться лидеру гражданского общества из Международного комитета спасения Суад Жарбави, которая была приглашена принять участие в видеоконференции, и не дали ей выступить¹⁹⁸. Отвечая на утверждение Соединенных Штатов, представитель Российской Федерации заявил, что его делегация не возражала против выступления данного докладчика и всего лишь посчитала достаточным присутствие одного представителя гражданского общества.

В ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 13 апреля в связи с рассмотрением пункта «Резолюции 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999) Совета Безопасности», министр иностранных дел Сербии заявил, что ему ничего не остается, как выразить протест против злоупотребления форматом видеоконференции со стороны представителей Приштины для пропаганды символов так называемой государственности

¹⁹⁸ См. [S/2021/206](#).

Косово¹⁹⁹. Министр добавил, что этих представителей неоднократно предупреждали, в том числе Председатель Совета на одном из предыдущих заседаний, о том, что подобные злоупотребления в ходе заседаний Совета неприемлемы и являются нарушением правил Совета об участии представителей временных институтов самоуправления в Приштине в соответствии с правилом 39 временных правил процедуры. Представитель Российской Федерации констатировал неуважение к Совету и его решениям со стороны косово-албанских представителей, приглашенных принять участие в заседании в своем личном качестве. Отметив, что Совету пришлось отложить открытую видеоконференцию, чтобы обсудить эту ситуацию, в том числе в свете того, что Российская Федерация и большинство других членов Совета не признают косовской независимости, оратор отметил, что демонстрация флага этого «непризнанного образования» является недопустимой. Он добавил, что заседание было продолжено исключительно при том понимании, что видеоконференции являются неформальным и временным форматом заседаний, на который правила процедуры Совета в полной мере не распространяются. Представитель Китая сказал, что его делегация с уважением относится к решению Совета провести заседание в неофициальной обстановке, и добавил, что избранный соответствующей стороной фон для выступления не имеет особого значения. Он вновь отметил, что цель обсуждений косовского вопроса в Совете заключается в укреплении взаимного доверия между двумя сторонами и в содействии скорейшему урегулированию этого вопроса согласно резолюции 1244 (1999). В этой связи провоцирование на конфронтацию и создание проблем противоречат цели проводимых в Совете обсуждений по этому вопросу и отнюдь не способствуют его решению. Оратор выразил надежду, что в будущем подобных инцидентов не будет.

В ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 6 мая по пункту «Положение на Ближнем Востоке», представитель Российской Федерации, отметив, что Генеральный директор Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) не смог участвовать в обсуждении, попросил предстоящего Председателя заблаговременно направить Генеральному директору приглашение на следующее заседание по этому вопросу, намеченное на июнь 2021 года, и подобрать дату, которая вписывалась бы в его график²⁰⁰. На заседании, состоявшемся 3 июня по тому же пункту, представитель Рос-

сийской Федерации отметил, что впервые с октября 2020 года Совет проводит очное заседание для обсуждения резолюции 2118 (2013), и приветствовал на нем Генерального директора ОЗХО²⁰¹. Оратор выразил мнение, что такой формат взаимодействия следует сделать регулярным.

На заседании, состоявшемся 28 июля по пункту «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», представитель Израиля отметил, что, хотя участие в заседании израильской неправительственной организации «Ир Амим» свидетельствует о том, что Израиль является динамично развивающейся демократической страной, приверженной свободе выражения мнений, предоставление политической неправительственной организации возможности выступить в Совете с сообщением по Иерусалиму является абсурдным с точки зрения объективности²⁰². На заседании, состоявшемся 16 августа по пункту «Положение в Афганистане», представитель Китая отметил, что ряд членов Совета в своих выступлениях говорили о том, что хотели бы, чтобы соседи Афганистана и страны региона играли более активную роль, и выразил сожаление, что просьбы таких стран об участии в заседании не были удовлетворены²⁰³.

На заседании, состоявшемся 21 октября в связи с рассмотрением пункта «Женщины и мир и безопасность», государственный министр Ирландии по вопросам иностранной помощи в целях развития и по делам диаспоры заявил, что Совету крайне важно выслушать различные точки зрения женщин-лидеров и правозащитниц, подчеркнув, что в рамках своего председательства в Совете Ирландия отвела центральное место женщинам-докладчикам из гражданского общества²⁰⁴. В этой связи оратор признал риски, которым подвергаются докладчики — представители гражданского общества, и отметил, что членам Совета следует обеспечивать как безопасное участие женщин-миротворцев на низовом уровне, так и их физическое присутствие в зале Совета, несмотря на виртуальные методы работы, способствующие участию таких женщин в работе Совета. Представитель Эстонии отметил важность того, чтобы Совет заслушал активисток и женщин — представителей гражданского общества, подчеркнув недопустимость того, чтобы угрозы в их адрес и нападения на них приводили к их изоляции или самоцензуре. Представитель Канады, вы-

¹⁹⁹ См. S/2021/370.

²⁰⁰ См. S/2021/446.

²⁰¹ См. S/PV.8785.

²⁰² См. S/PV.8826.

²⁰³ См. S/PV.8834.

²⁰⁴ См. S/PV.8886.

ступая от имени неформальной сети «Группа друзей по вопросу о женщинах и мире и безопасности», состоящей из 65 государств-членов, призвала Совет систематически привлекать женщин к участию во всех обсуждениях и обеспечивать всесторонний учет обязательств по вопросам женщин и мира и безопасности во всех направлениях своей работы и во всех итоговых документах, в том числе касающихся ситуаций в конкретных странах и мандатов миссий. Несколько членов Совета²⁰⁵ с удовлетворением отметили личное участие в открытых прениях более широкого круга членов впервые после начала пандемии COVID-19.

Более подробно вопрос об участии в заседаниях Совета обсуждался также в ходе ежегодных открытых прений, посвященных вопросу о методах работы Совета и состоявшихся 16 июня в рамках рассмотрения пункта «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» (см. пример 5).

Пример 5 Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)

На заседании, состоявшемся 16 июня по совместной инициативе Эстонии, которая председательствовала в Совете Безопасности в том месяце, и Сент-Винсента и Гренадин, представитель которых председательствовала в Неофициальной рабочей группе по документации и другим процедурным вопросам²⁰⁶, Совет провел открытые прения по пункту «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» и подпункту «Методы работы Совета Безопасности», посвященные теме «Адаптивность и инновации: уроки на будущее, извлеченные из пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19)»²⁰⁷.

В своих заявлениях члены Совета и другие делегации говорили о влиянии методов работы, разработанных во время пандемии COVID-19, на участие в заседаниях Совета лиц, приглашенных в соответствии с правилом 37 и 39 временных правил процедуры. В этой связи представитель Кении, выступая от имени избранных членов Совета, заявил, что по мере адаптации Совета к новой реальности в условиях пандемии все более пристальное внима-

ние уделяется тому, как Совет будет продолжать выполнять свой мандат, что породило призывы к повышению транспарентности, в том числе путем проведения большего числа открытых заседаний с более широкой представленностью женщин, гражданского общества и молодежи²⁰⁸. Оратор заявил, что одна из самых больших проблем с точки зрения непрерывности оперативной деятельности связана с тем, обладает ли Секретариат техническими возможностями и политической волей для обеспечения того, чтобы открытые прения в виртуальном формате могли проходить с участием более широкого круга членов. Он добавил, что письменные материалы, представленные сторонами, не являющимися членами Совета, не представляют собой надлежащую замену участия этих сторон в таких прениях. Согласно представителю Лихтенштейна, в своей нынешней форме Совет рискует создать «двухуровневую» систему участия в открытых прениях, что противоречит самой цели данного формата²⁰⁹. Представитель Пакистана заявил, что в результате того, что участие государств, не являющихся членами Совета, в видеоконференциях было заменено на представление письменных заявлений, принятые во время пандемии методы работы стали препятствием на пути использования одного из немногих доступных каналов участия более широкого круга членов в решении вопросов международного мира и безопасности. Кроме того, письменные заявления распространяются в виде отдельной подборки, а не в качестве части официальных отчетов о заседаниях. Представитель Сингапура отметил, что к моменту распространения подборки письменных заявлений Совет уже переключит свое внимание на другие вопросы.

Многие делегации²¹⁰ подчеркнули, что необходимо безотлагательно содействовать личному участию более широкого круга членов в заседаниях Совета. Представитель Лихтенштейна обратился к членам Совета с призывом изучить безопасные формы очного участия в открытых прениях, такие как прибытие на заседание сторон, не являющихся членами Совета, на основе установленного расписания и использование вестибюля для налаживания бесперебойной последовательности выступлений ораторов. Поскольку нельзя исключать, что в будущем могут возникать ситуации, требующие вирту-

²⁰⁵ Вьетнам, Кения, Норвегия и Сент-Винсент и Гренадины.

²⁰⁶ Концептуальная записка была распространена письмом от 2 июня 2021 года (S/2021/527).

²⁰⁷ См. S/PV.8798 и S/2021/572.

²⁰⁸ См. S/PV.8798.

²⁰⁹ См. S/2021/572.

²¹⁰ Австрия, Аргентина, Бразилия, Лихтенштейн, Мальта, Новая Зеландия (от имени 35 бывших избранных членов Совета), Пакистан, Сальвадор, Сингапур и Япония.

ального участия в заседаниях, делегация Швейцарии подчеркнула настоятельную необходимость найти решение, позволяющее сторонам, не являющимся членами Совета, принимать полноценное и непосредственное участие в виртуальных открытых прениях.

Несмотря на имеющиеся трудности, ряд государств-членов²¹¹ отметили преимущества использования формата видеоконференций, способствующего как участию государств-членов на высоком уровне, так и широкому кругу докладчиков, включая представителей гражданского общества. Представитель Кении, выступая от имени избранных членов Совета, предложил в качестве прогрессивного подхода рассмотреть возможность проведения заседаний, предусматривающих сочетание очного и виртуального участия, чтобы приглашать на определенные мероприятия самых разных докладчиков²¹². Представитель Соединенного Королевства, подчеркнув, что использование технологий позволило Совету обеспечить участие большего числа различных сторон с мест, в том числе представителей гражданского общества, женщин-миротворцев и молодежи, поддержала мнение избранных в Совет членов о том, что Совету следует продолжать такую практику. Представитель Новой Зеландии, выступая от имени 35 бывших избранных членов Совета, призвал Совет и впредь предоставлять докладчикам возможность выступать перед Советом в виртуальном режиме и высказался за включение в число докладчиков представителей гражданского общества, в том числе женщин, молодежи и людей с инвалидностью, и за их конструктивное участие²¹³. Представитель Словакии отметил, что брифинги в режиме видеоконференции позволяют Совету рассматривать возможность участия большего круга потенциальных докладчиков и являются эффективным и экономичным решением в плане логистических трудностей, связанных с поездками в Нью-Йорк. Делегация Объединенных Арабских Эмиратов выразила обеспокоенность в связи с сокращением участия женщин в работе Совета за последний год и заявила, что в перспективе Совету и государствам-членам следует обеспечивать надле-

жащие доступ и возможности для формального и неформального участия женщин.

В целом, помимо обсуждения вопроса об участии во время пандемии COVID-19, ряд делегаций²¹⁴ высказались о необходимости обеспечивать участие заинтересованных государств-членов в обсуждениях в Совете, когда затрагиваются их интересы. Представитель Аргентины добавила, что в рамках концепции транспарентности и инклюзивности, в соответствии с которой должна вестись работа Совета, необходимо гарантировать участие государств, не являющихся членами Совета, но выступающих сторонами в ситуации, которую рассматривает Совет, как это предусмотрено Уставом Организации Объединенных Наций. Представитель Новой Зеландии, выступая от имени 35 бывших избранных членов Совета, подчеркнул, что обеспечивать участие таких стран необходимо, в частности, при принятии Советом решений, как того требует Устав, а в случае комитетов Совета по санкциям следует гарантировать участие стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, региональных и субрегиональных организаций и заинтересованных стран. Делегации Кипра и Республики Корея заявили, что положения об участии сторон, не являющихся членами Совета, должны распространяться и на закрытые консультации. Делегация Кипра добавила, что у всех государств-членов, принимающих у себя операции по поддержанию мира, должна быть возможность высказывать свою точку зрения в Совете при обсуждении вопроса о продлении мандата и быть представленными на заседаниях с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты. Представитель Пакистана выразил мнение, что участие более широкого круга членов, как представляется, в течение многих лет постепенно ограничивалось и что необходимо в полной мере осуществить положения статей 31 и 32 Устава, содержащих призывы приглашать стороны, которые не являются членами Совета, к участию в решении вопросов, имеющих к ним непосредственное отношение, в рамках работы Совета и его вспомогательных органов.

²¹¹ Бахрейн, Бразилия, Кипр, Колумбия, Кувейт, Латвия, Лихтенштейн, Новая Зеландия (от имени 35 бывших избранных членов Совета), Объединенные Арабские Эмираты, Республика Корея, Сальвадор, Словакия, Чили и Швейцария (от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности).

²¹² См. S/PV.8798.

²¹³ См. S/2021/572.

²¹⁴ Аргентина, Бразилия, Кипр, Куба, Новая Зеландия (от имени 35 бывших избранных членов Совета) и Республика Корея.

IX. Принятие решений и голосование

Примечание

В разделе IX рассматривается практика Совета в отношении принятия решений, включая голосование. Процедуру голосования в Совете регулируют статья 27 Устава Организации Объединенных Наций и правило 40 временных правил процедуры. Они предусматривают, что для принятия решений по процедурным вопросам требуются голоса 9 из 15 членов Совета, в то время как для принятия решений по вопросам существа за них должны быть поданы голоса 9 членов Совета, включая всех постоянных членов.

В настоящем разделе также рассматриваются правила 31, 32, 34–36 и 38 временных правил процедуры, которые регулируют порядок проведения заседаний в части, касающейся голосования по проектам резолюций, поправкам и предложениям по вопросам существа.

Статья 27

1. Каждый член Совета Безопасности имеет один голос.

2. Решения Совета Безопасности по вопросам процедуры считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета.

3. Решения Совета Безопасности по всем другим вопросам считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета, включая совпадающие голоса всех постоянных членов Совета, причем сторона, участвующая в споре, должна воздержаться от голосования при принятии решения на основании Главы VI и на основании пункта 3 статьи 52.

Правило 31

Предлагаемые резолюции, поправки и предложения по существу обычно представляются представителям в письменной форме.

Правило 32

Очередность рассмотрения основных предложений и проектов резолюций устанавливается в соответствии с порядком их представления.

Части какого-либо предложения или проекта резолюции ставятся на раздельное голосование по просьбе любого представителя, если автор пред-

ложения или проекта резолюции не возражает против этого.

Правило 34

Предложение или проект резолюции, внесенные каким-либо представителем в Совете Безопасности, не требуют выступлений в их поддержку перед постановкой на голосование.

Правило 35

Предложение или проект резолюции могут быть в любое время сняты, если по ним не было проведено голосование.

Если предложение или проект резолюции были поддержаны, то представитель в Совете Безопасности, поддержавший их, может потребовать, чтобы они были поставлены на голосование как его собственное предложение или проект резолюции с тем же правом очередности, как если бы их автор не снимал их.

Правило 36

Если к предложению или проекту резолюции предложены две или более поправок, то Председатель устанавливает порядок, в котором они должны ставиться на голосование. Обычно Совет Безопасности сначала голосует за поправку, наиболее отличающуюся по существу от первоначального предложения, затем следующую по степени отличия поправку, до тех пор пока не будут поставлены на голосование все поправки, но если поправка что-либо добавляет к тексту предложения или проекта резолюции или что-либо исключает из него, то эта поправка голосуется в первую очередь.

Правило 38

Любой член Организации Объединенных Наций, приглашенный в соответствии с предыдущим правилом или в силу статьи 32 Устава принять участие в обсуждении, происходящем в Совете Безопасности, может вносить предложения и проекты резолюций. Эти предложения и проекты резолюций могут быть поставлены на голосование только по требованию какого-либо представителя в Совете Безопасности.

Правило 40

Голосование в Совете Безопасности проводится согласно соответствующим статьям Устава и Статута Международного Суда.

Настоящий раздел включает в себя пять подразделов, а именно: подраздел А «Решения Совета Безопасности»; подраздел В «Кураторство и авторство в соответствии с правилом 38»; подраздел С «Принятие решений путем голосования»; подраздел D «Принятие решений без голосования»; и подраздел E «Дискуссии, касающиеся процесса принятия решений».

В 2021 году правило 31 временных правил процедуры регулярно применялось на заседаниях Совета, в частности в связи с процедурой письменного голосования, согласованной для того, чтобы члены Совета могли голосовать, несмотря на невозможность проведения очных заседаний во время пандемии COVID-19. Правила 32, 34 и 36 напрямую не упоминались ни в одном случае.

А. Решения Совета Безопасности

В рассматриваемый период Совет на своих заседаниях, помимо процедурных решений, продолжил принимать резолюции и заявления Председателя Совета. Решения Совета оформлялись также в виде записок и писем Председателя, которые на заседаниях не принимались, но издавались в качестве документов Совета. В 2021 году Совет продолжил принимать резолюции и заявления Председателя в соответствии с письменной процедурой, установленной в письмах Председателя Совета от 27 марта и 7 мая 2020 года²¹⁵.

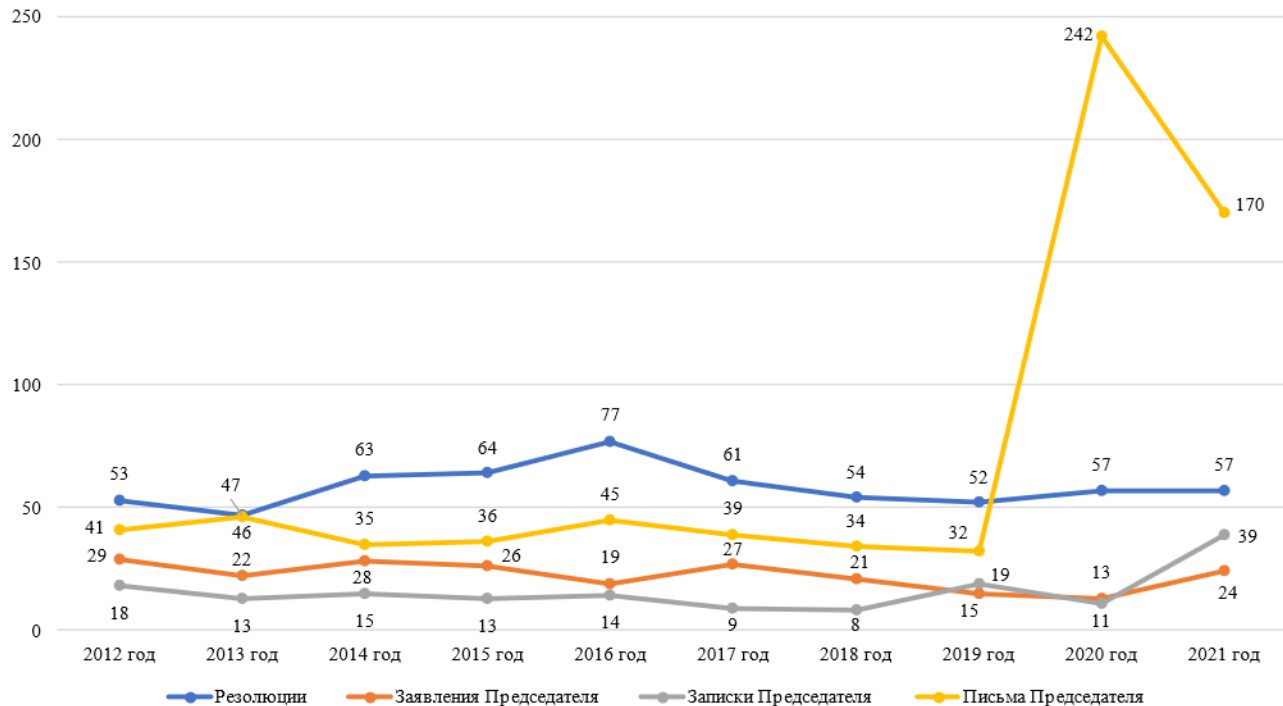
В 2021 году Совет принял в общей сложности 57 резолюций и 24 заявления Председателя. Из

57 принятых резолюций 40 (70,2 процента) были приняты на заседаниях Совета, а 17 (29,8 процента) — по процедуре письменного голосования. Из 24 принятых заявлений Председателя 11 (45,8 процента) были приняты на заседании, а 13 (54,2 процента) — в рамках письменной процедуры. Кроме того, Совет опубликовал 39 записок и 170 писем Председателя. В соответствии с методами работы, сложившимися во время пандемии COVID-19, письма Председателя в 2021 году включали: а) отчеты о конкретных методах работы, согласованных на каждый месяц; б) подборки заявлений и выступлений, сделанных в ходе открытых видеоконференций как докладчиками из числа членов Совета, так и докладчиками, не являющимися его членами; и с) отчеты о письменной процедуре принятия резолюций. С возвращением к принятию резолюций на официальных заседаниях Совета количество писем Председателя Совета в 2021 году сократилось по сравнению с 242 письмами, которые были опубликованы в 2020 году. На рисунке VIII показано общее количество принятых резолюций и заявлений Председателя, а также записок и писем Председателя, опубликованных за предшествующее десятилетие (2012–2021 годы).

²¹⁵ См. [S/2020/253](#) и [S/2020/372](#).

Рисунок VIII

Принятые резолюции и заявления Председателя, а также изданные записки и письма Председателя, 2012–2021 годы



Принятие нескольких решений на одном заседании

В 2021 году Совет продолжал придерживаться стандартной практики принятия одного решения на заседании и ни разу на одном заседании на голосование не выносилось более одного проекта резолюции. Более того, в соответствии с процедурой письменного голосования в течение 12 часов после завершения голосования по проекту резолюции Председатель Совета созывал видеоконференцию для объявления результатов голосования²¹⁶. В нескольких случаях результаты голосования по нескольким решениям объявлялись в рамках одной видеоконференции.

²¹⁶ Там же. Более подробную информацию о письменных процедурах, установленных для принятия резолюций и заявлений Председателя после решения о приостановке очных заседаний в зале Совета Безопасности в связи с пандемией COVID-19, см. разд. I выше и *Справочник, Дополнение за 2020 год, часть II, разд. I.D.*

В. Кураторство и авторство в соответствии с правилом 38

Проект резолюции может быть внесен любым членом Совета. В записке Председателя от 30 августа 2017 года предусмотрено, что члены Совета в соответствующих случаях применяют неформальную процедуру, когда один или более членов Совета, действуя в качестве куратора (кураторов), инициирует и возглавляет неформальный процесс составления проекта²¹⁷. Согласно этой записке куратором может быть любой член Совета и члены Совета могут выступать в качестве совместных кураторов, если это считается более целесообразным с учетом соответствующих экспертных знаний членов Совета по тому или иному вопросу и/или имеющихся у них материалов. В записке члены Совета подтвердили, что все члены Совета должны иметь возможность в полной мере участвовать в подготовке, в частности, резолюций, заявлений Председателя и заявлений для печати и что возможность участвовать в работе над проектами таких документов должны иметь все члены Совета. Члены Совета

²¹⁷ *S/2017/507*, приложение, пп. 78–82.

также рекомендовали куратору или кураторам проекта — в зависимости от содержания проекта и серьезности ситуации на местах — обеспечивать разумный запас времени для его рассмотрения всеми членами Совета, когда проекты резолюций, заявлений Председателя и заявлений для печати предлагаются к принятию по процедуре молчания. В 2021 году большинство решений Совета по-прежнему готовилось некоторыми постоянными членами, однако в нескольких случаях в качестве кураторов выступали избранные члены²¹⁸. В подготовке при-

мерно 16 процентов проектов резолюций участвовали только один или несколько избранных членов²¹⁹.

Согласно правилу 38 временных правил процедуры любой член Организации Объединенных Наций, приглашенный в соответствии с правилом 37 или в силу статьи 32 Устава принять участие в обсуждении, происходящем в Совете, может также вносить предложения и проекты резолюций, однако предложения и проекты резолюций могут быть поставлены на голосование только по просьбе одного из членов Совета. Государства-члены, представившие проект резолюции, становятся авторами данного проекта резолюции. В том случае, если все члены Совета соглашаются быть соавторами какого-либо проекта резолюции, такой проект обозначается как текст, предложенный Председателем. В 2021 году было представлено шесть текстов Председателя²²⁰, в то время как в 2020 году — один, а в 2019 году — ни одного²²¹.

В рассматриваемый период, как показано в таблице 12, Совет рассмотрел в общей сложности 59 проектов резолюций, авторами 7 из которых были стороны, не являющиеся членами Совета.

²¹⁸ Так, проект резолюции [S/2021/388](#), представленный Мексикой в связи с пунктом «Нераспространение оружия массового уничтожения», был принят 22 апреля в качестве резолюции [2572 \(2021\)](#); проект резолюции [S/2021/402](#), представленный Вьетнамом в связи с пунктом «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте», был принят 27 апреля в качестве резолюции [2573 \(2021\)](#); проект резолюции [S/2021/523](#), представленный Францией и Эстонией в связи с пунктом «Положение в Ливии», был принят 3 июня в качестве резолюции [2578 \(2021\)](#); проект резолюции [S/2021/636](#), представленный Ирландией и Норвегией в связи с пунктом «Положение на Ближнем Востоке», был принят 9 июля в качестве резолюции [2585 \(2021\)](#); проект резолюции [S/2021/730](#), представленный Индией в связи с пунктом «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», был принят 18 августа в качестве резолюции [2589 \(2021\)](#); проект резолюции [S/2021/771](#), представленный Ирландией в связи с пунктом «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», был принят 9 сентября в качестве резолюции [2594 \(2021\)](#); проект резолюции [S/2021/804](#), представленный Норвегией и Эстонией в связи с пунктом «Положение в Афганистане», был принят 17 сентября в качестве резолюции [2596 \(2021\)](#); проект резолюции [S/2021/825](#), представленный Францией и Эстонией в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности», был принят 29 сентября в качестве резолюции [2598 \(2021\)](#); проект резолюции [S/2021/877](#), представленный Мексикой и Соединенными Штатами в связи с пунктом «Вопрос о Гаити», был принят 15 октября в качестве резолюции [2600 \(2021\)](#); проект резолюции [S/2021/893](#), представленный Норвегией и Нигером в связи с пунктом «Дети и вооруженные конфликты», был принят 29 октября в качестве резолюции [2601 \(2021\)](#); проект резолюции [S/2021/902](#), представленный Мексикой и Соединенным Королевством в связи с пунктом «Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и

Председателя Совета Безопасности ([S/2016/53](#))», был принят 29 октября в качестве резолюции [2603 \(2021\)](#); и проект резолюции [S/2021/1075](#), представленный Мексикой в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности», был принят 22 декабря в качестве резолюции [2616 \(2021\)](#).

²¹⁹ В 2021 году Совет рассмотрел 59 проектов резолюций, 57 из которых были приняты, а 2 — нет. Из 59 представленных резолюций 57 имели хотя бы одного назначенного куратора и 2 — нет, а именно: проект резолюции [S/2021/530](#) (принят путем аккламации в качестве резолюции [2580 \(2021\)](#) по вопросу о рекомендации относительно назначения Генерального секретаря Организации Объединенных Наций) и проект резолюции [S/2021/606](#) (принят консенсусом в качестве резолюции [2583 \(2021\)](#) по пункту «День выборов для заполнения вакансии в Международном Суде»). Из 57 резолюций, для которых были назначены кураторы, 9 были подготовлены исключительно одним или несколькими избранными членами.

²²⁰ Резолюции [2565 \(2021\)](#), [2573 \(2021\)](#), [2580 \(2021\)](#), [2583 \(2021\)](#), [2589 \(2021\)](#) и [2594 \(2021\)](#).

²²¹ Более подробную информацию о практике, сложившейся в отношении проектов резолюции, внесенных Председателем, см. в *Справочнике*, с *Дополнения за 2008–2009 годы* по *Дополнение за 2020 год*, часть II, разд. VIII.B.

Таблица 12

Проекты резолюций, авторами которых были стороны, не являющиеся членами Совета

<i>Проект резолюции</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Отчет о заседании или видеоконференции и дата их проведения</i>	<i>Резолюция</i>	<i>Авторы — члены Совета</i>	<i>Авторы — стороны, не являющиеся членами Совета</i>
S/2021/171	Поддержание международного мира и безопасности	S/2021/195 26 февраля 2021 года	2565 (2021)	Все члены Совета	100 государств-членов ^a
S/2021/402	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	S/2021/407 27 апреля 2021 года	2573 (2021)	Все члены Совета	50 государств-членов ^b
S/2021/523	Положение в Ливии	S/PV.8783 3 июня 2021 года	2578 (2021)	3 члена Совета (Ирландия, Франция, Эстония)	27 государств-членов ^c
S/2021/730	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	S/PV.8837 18 августа 2021 года	2589 (2021)	Все члены Совета	65 государств-членов ^d
S/2021/771	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	S/PV.8852 9 сентября 2021 года	2594 (2021)	Все члены Совета	82 государства-члена ^e
S/2021/825	Поддержание международного мира и безопасности	S/PV.8868 29 сентября 2021 года	2598 (2021)	4 члена Совета (Ирландия, Норвегия, Франция, Эстония)	30 государств-членов ^f
S/2021/1075	Поддержание международного мира и безопасности	S/PV.8942 22 декабря 2021 года	2616 (2021)	11 членов Совета (Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония)	63 государства-члена ^g

^a Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Буркина-Фасо, Гайана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Зимбабве, Индонезия, Иордания, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Камбоджа, Канада, Катар, Кипр, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мозамбик, Монако, Намибия, Науру, Непал, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Оман, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Северная Македония, Сенегал, Сент-Люсия, Сербия, Словакия, Словения, Судан, Сьерра-Леоне, Тувалу, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор и Япония.

^b Австрия, Ангола, Армения, Бангладеш, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Гватемала, Германия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Исландия, Испания, Италия, Канада, Катар, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Латвия, Лесото, Ливан, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Малайзия, Мальта, Марокко, Монголия, Нидерланды, Новая Зеландия, Пакистан, Перу, Польша, Португалия, Республика Молдова, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Турция, Украина, Финляндия, Хорватия, Чехия, Швейцария, Швеция, Эквадор и Япония.

^c Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Украина, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Швеция и Япония.

(Продолжение сносков к таблице см. на след. стр.)

(Продолжение сносок к таблице на пред. стр.)

- ^d Австралия, Австрия, Армения, Афганистан, Бангладеш, Бельгия, Болгария, Ботсвана, Бразилия, Бутан, Венгрия, Гватемала, Гвинея, Германия, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Израиль, Индонезия, Исландия, Италия, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Люксембург, Маврикий, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Объединенные Арабские Эмираты, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Руанда, Румыния, Сенегал, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Таиланд, Турция, Украина, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор и Япония.
- ^e Австралия, Австрия, Ангола, Андорра, Аргентина, Бангладеш, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Гамбия, Гана, Гватемала, Германия, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Зимбабве, Индонезия, Иордания, Исландия, Испания, Италия, Канада, Катар, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Латвия, Лесото, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Объединенные Арабские Эмираты, Папуа — Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Северная Македония, Сенегал, Сербия, Словакия, Словения, Судан, Того, Турция, Украина, Фиджи, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Южная Африка и Япония.
- ^f Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Ботсвана, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Словакия, Словения, Украина, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Швеция и Япония.
- ^g Австралия, Австрия, Албания, Антигуа и Барбуда, Белиз, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Вануату, Венгрия, Габон, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Палау, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Сент-Китс и Невис, Словакия, Словения, Сьерра-Леоне, Тимор-Лешти, Уругвай, Фиджи, Финляндия, Хорватия, Чехия, Швейцария, Швеция, Эквадор и Япония.

С. Принятие решений путем голосования

В соответствии со пунктами 2 и 3 статьи 27 Устава решения Совета по вопросам процедуры считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета. По всем другим вопросам, то есть по вопросам существа и вопросам непроцедурного характера, требуется, чтобы за них голосовало девять членов Совета, включая совпадающие голоса всех постоянных членов Совета.

Сами по себе результаты голосования в Совете зачастую не указывают на то, считает ли Совет вынесенный на голосование вопрос процедурным или вопросом существа. Например, определить, носит ли голосование процедурный или непроцедурный характер, не представляется возможным в том случае, когда: а) предложение было принято единогласно; б) за предложение проголосовали все постоянные члены; или с) предложение не было принято, поскольку не набрало необходимых девяти голосов «за». Если предложение принимается девятью и более голосами «за» при одном или более постоянных членах, голосующих против, это указывает на то, что данное голосование рассматривается как процедурное. Напротив, если предложение не принимается, то вопрос, по которому проводи-

лось голосование, считается вопросом существа. В прежние годы в некоторых случаях Совет считал необходимым путем голосования принять решение о том, носит ли рассматриваемый вопрос процедурный характер по смыслу пункта 2 статьи 27. В соответствии с формулировкой, использованной в Сан-Францисском заявлении по процедуре голосования, эта процедура известна как «предварительный вопрос». Однако в последние годы, в том числе в рассматриваемый период, не было случаев, когда Совет выносил решения по предварительному вопросу. Кроме того, предложения процедурного характера, такие как утверждение повестки дня, направление приглашений принять участие в заседании и объявление перерыва в заседании или закрытие заседания, утверждались Советом, как правило, без голосования. В случаях вынесения таких предложений на голосование такое голосование рассматривалось как процедурное. В 2021 году Совет не проводил голосований по процедурным вопросам.

Принятие резолюций

В рассматриваемый период из 57 принятых резолюций 48 (84,2 процента) были приняты единогласно. В общей сложности девять резолюций были приняты не единогласно (см. таблицу 13).

Таблица 13

Резолюции, принятые не единогласно

<i>Резолюция</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Отчет о заседании или видеоконференции и дата их проведения</i>	<i>Голосовали за</i>	<i>Голосовали против</i>	<i>Воздержались</i>
2564 (2021)	Положение на Ближнем Востоке ^a	S/2021/189 S/2021/194 25 февраля 2021 года	14 (Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Китай, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония)	Никто не голосовал против	1 (Российская Федерация)
2566 (2021)	Положение в Центральноафриканской Республике ^b	S/2021/253 S/2021/258 12 марта 2021 года	14 (Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Китай, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония)	Никто не голосовал против	1 (Российская Федерация)
2577 (2021)	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану ^c	S/2021/515 S/2021/518 28 мая 2021 года	13 (Вьетнам, Ирландия, Китай, Мексика, Нигер, Норвегия, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония)	Никто не голосовал против	2 (Индия, Кения)
2588 (2021)	Положение в Центральноафриканской Республике ^b	S/PV.8828 29 июля 2021 года	14 (Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония)	Никто не голосовал против	1 (Китай)
2593 (2021)	Положение в Афганистане ^d	S/PV.8848 30 августа 2021 года	13 (Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония)	Никто не голосовал против	2 (Китай, Российская Федерация)
2602 (2021)	Ситуация в отношении Западной Сахары ^e	S/PV.8890 29 октября 2021 года	13 (Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Китай, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Эстония)	Никто не голосовал против	2 (Российская Федерация, Тунис)
2605 (2021)	Положение в Центральноафриканской Республике ^b	S/PV.8902 12 ноября 2021 года	13 (Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония)	Никто не голосовал против	2 (Китай, Российская Федерация)
2607 (2021)	Ситуация в Сомали ^f	S/PV.8905 15 ноября 2021 года	13 (Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония)	Никто не голосовал против	2 (Китай, Российская Федерация)
2616 (2021)	Поддержание международного мира и безопасности ^g	S/PV.8942 22 декабря 2021 года	12 (Вьетнам, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония)	Никто не голосовал против	3 (Индия, Китай, Российская Федерация)

^a Подробнее об этом обсуждении см. в части I, разд. 19.

^b Подробнее об этом обсуждении см. в части I, разд. 5.

^c Подробнее об этом обсуждении см. в части I, разд. 7.

^d Подробнее об этом обсуждении см. в части I, разд. 14.

^e Подробнее об этом обсуждении см. в части I, разд. 1.

^f Подробнее об этом обсуждении см. в части I, разд. 2.

^g Подробнее об этом обсуждении см. в части I, разд. 34.

Непринятые проекты резолюций

В соответствии с пунктом 3 статьи 27 Устава проект резолюции по непроцедурным вопросам не считается принятым, если за него не было подано девять необходимых голосов или когда кто-либо из постоянных членов голосует против. В рассматри-

ваемый период был один случай, когда проект резолюции не был принят из-за того, что он не получил требуемых девяти голосов «за», и один случай, когда проект резолюции не был принят из-за того, что один из постоянных членов проголосовал «против» (см. таблицу 14).

Таблица 14

Проекты резолюций, которые не были приняты, поскольку против них проголосовал один постоянный член Совета или не было необходимого количества голосов

<i>Проект резолюции</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Голосовали за</i>	<i>Голосовали против</i>	<i>Воздержались</i>
S/2021/667	Ситуация в Боснии и Герцеговине ^a	S/PV.8823 22 июля 2021 года	2 (Китай, Российская Федерация)	Никто не голосовал против	13 (Вьетнам, Индия, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония)
S/2021/990	Поддержка международного мира и безопасности ^b	S/PV.8926 13 декабря 2021 года	12 (Вьетнам, Ирландия, Кения, Мексика, Нигер, Норвегия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Франция, Эстония)	2 (Индия, Российская Федерация)	1 (Китай)

^a Подробнее об этом обсуждении см. в части I, разд. 17.A.

^b Подробнее об этом обсуждении см. в части I, разд. 34.

D. Принятие решений без голосования

Предложения процедурного характера или предложения по существу могут приниматься Советом без голосования либо консенсусом. В 2021 году было два случая принятия резолюции без голосования²²². На закрытом заседании 8 июня Совет принял путем аккламации резолюцию [2580 \(2021\)](#), в которой рекомендовал Генеральной Ассамблее назначить Антониу Гутерриша Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций на второй срок полномочий с 1 января 2022 года по 31 декабря 2026 года²²³. На заседании 29 июня по пункту повестки дня «День выборов для заполнения вакансии в Международном Суде»²²⁴ Совет принял консенсусом и без голосования резолюцию [2583 \(2021\)](#), в

которой постановил, что выборы для заполнения вакансии состоятся 5 ноября 2021 года на заседании Совета и на заседании Генеральной Ассамблеи на ее семьдесят шестой сессии.

В 2021 году в общей сложности 38 резолюций были приняты голосованием поднятием руки, а 17 резолюций были приняты в соответствии с письменной процедурой, сложившейся во время пандемии COVID-19²²⁵.

Заявления Председателя от имени Совета по-прежнему принимались консенсусом. В рассматриваемый период было принято в общей сложности 24 заявления Председателя²²⁶. В соответствии со сложившейся практикой 11 заявлений Председа-

²²⁵ См. [S/2020/253](#).

²²⁶ Полный перечень заявлений Председателя, принятых в рассматриваемый период, см. в части I, гл. 2 доклада Совета семьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи ([A/76/2](#)).

²²² Резолюции [2580 \(2021\)](#) и [2583 \(2021\)](#).

²²³ См. [S/PV.8789](#). Более подробную информацию о процедуре см. в части IV, разд. I.D.

²²⁴ См. [S/PV.8808](#).

теля были приняты на заседаниях Совета, а 13 заявлений Председателя были приняты в соответствии с письменной процедурой отсутствия возражений и впоследствии были зачитаны Председателем Совета в ходе открытых видеоконференций²²⁷.

В соответствии с прежней практикой в рассматриваемый период записки и письма Председателя принимались консенсусом и издавались в качестве документов Совета. В 2021 году Совет опубликовал 39 записок и 170 писем Председателя²²⁸. Как указано в подразделе А выше, большинство писем Председателя (106 из 170, или 62,4 процента) было использовано для распространения подборок выступлений на открытых видеоконференциях, а также информации об инициации процедуры письменного голосования по принятию резолюций и о результатах такого голосования.

Записки и письма Председателя редко принимаются на заседаниях Совета. В рассматриваемый период на заседании Совета в соответствии с прежней практикой была принята одна записка Председателя, в частности касающаяся утверждения проекта ежегодного доклада Совета Генеральной Ассамблеи за период с 1 января по 31 декабря 2020 года²²⁹.

Е. Дискуссии, касающиеся процесса принятия решений

На заседании 13 декабря по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Климат и безопасность» Совет провел голосование по проекту резолюции, представленному 113 государствами-членами²³⁰. За проект резолюции было подано 12 голосов, против — 2 голоса при одном воздержавшемся, и проект ре-

золюции не был принят из-за того, что один из постоянных членов Совета проголосовал против²³¹. После голосования представитель Ирландии, выразив сожаление по поводу решения некоторых стран использовать свое право вето для блокирования принятия новаторского проекта резолюции, заявила, что Совет упустил возможность начать действовать. Она выразила мнение делегации своей страны о том, что право вето является пережитком прошлого и что его применение при любых обстоятельствах вызывает сожаление. Представитель Кении, разделяя разочарование в связи с применением права вето, заявил, что делегация его страны с нетерпением ожидает реформ Совета, которые однажды смогут гарантировать, чтобы страны, в несоразмерно большей степени пострадавшие от изменения климата, были представлены в качестве постоянных членов или членов, обладающими правом вето. Представитель Мексики напомнил, что с момента создания Организации Объединенных Наций в 1945 году делегация его страны выступала против права вето, считая, что оно может парализовать работу Совета. Представитель Российской Федерации, напротив, отметил, что, несмотря на многочисленные критические замечания по поводу права вето в Совете, результат голосования отражал глубокий раскол международного сообщества по вопросам климата. Он заявил, что в проекте резолюции была проигнорирована позиция тех 80 государств-членов, которые его не поддержали, и что только голосование делегации страны оратора «против» смогло остановить этот процесс, что является лучшим свидетельством того, что право вето является ключевой страховкой для работы Совета.

Члены Совета и более широкий круг участников также обсудили вопросы, касающиеся принятия решений Советом, на ежегодных открытых прениях по методам работы Совета 16 июня по пункту «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» (см. пример 6).

Пример 6 Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)

16 июня по совместной инициативе Эстонии, председательствовавшей в Совете Безопасности в течение того месяца, и Сент-Винсента и Гренадин, Постоянный представитель которых возглавлял Неофициальную рабочую группу по документации и

²²⁷ См. S/2020/273 и S/2020/372.

²²⁸ Полный перечень записок Председателя Совета, изданных в 2021 году, см. в части I, гл. 13 доклада Совета на семьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи (A/76/2) и на сайте www.un.org/securitycouncil/content/notes-President-2021. Полный перечень писем Председателя Совета, изданных в 2021 году, см. в части I, гл. 3 того же доклада (A/76/2) и на сайте www.un.org/securitycouncil/content/letters-exchanged-between-secretary-general-and-president-security-council-2021.

²²⁹ См. S/2021/500, принятый на 8781-м заседании (см. S/PV.8781). Более подробную информацию о ежегодном докладе Совета Генеральной Ассамблеи см. в части IV, разд. I.F.

²³⁰ S/2021/990.

²³¹ См. S/PV.8926. Более подробную информацию см. в части I, разд. 34.

другим процедурным вопросам²³², Совет провел открытые прения по пункту «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» и подпункту «Методы работы Совета Безопасности», посвященные теме «Адаптивность и инновации: уроки на будущее, извлеченные из пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19)»²³³. В своих выступлениях члены Совета и другие делегации сосредоточили внимание на важности обеспечения транспарентности и инклюзивности в процессе принятия решений Совета, на использовании права вето и на влиянии дистанционных методов работы, сложившихся во время пандемии COVID-19.

Многие делегации подчеркнули важность обеспечения инклюзивности и справедливого распределения ответственности за подготовку проектов решений и итоговых документов между всеми членами Совета²³⁴. Представитель Китая заявил, что распределение функций кураторства должно осуществляться на более рациональной основе, отражать общую ответственность и предусматривать коллективное участие²³⁵. Он выразил поддержку нескольким членам Совета, выступающим в качестве кураторов одной темы, и призвал тех, кто не является кураторами, активно участвовать в составлении документов. Представитель Российской Федерации, отмечая, что вопрос о кураторстве заслуживает особого внимания со стороны Совета, повторил, что любой член Совета может быть куратором и что несколько членов Совета могут выступать в качестве совместных кураторов. Он также напомнил о недопустимости практики искусственного цейтнота в работе Совета и отметил, что многие проекты резолюций поступают неоправданно поздно, что не позволяет провести всестороннюю экспертную оценку, не говоря уже о полноценных консультациях. Представитель Новой Зеландии, выступая от имени 35 бывших избранных членов Совета, настоятельно призвал Совет утвердить принцип справедливого и равноправного разделения труда, в том числе в отношении кураторства, с тем чтобы наилучшим образом использовать идеи всех членов²³⁶. Представитель Кении, выступая от имени

избранных членов Совета, высказал мнение, что укрепление потенциала новых членов, с тем чтобы они имели более четкое понимание того, что представляет собой председательство во вспомогательных органах Совета, будет способствовать развеиванию мифов о процедурах, связанных с кураторством, и установлению связей между кураторами и совместными кураторами²³⁷. Кроме того, в целях обеспечения транспарентности и справедливого и равноправного распределения работы — что подразумевает согласие кураторов заключить соглашение о совместном кураторстве с избранными членами, которые могут поделиться опытом — необходимо реализовать положения записки Председателя от 30 августа 2017 года о назначении председателей вспомогательных органов.

Что касается транспарентности принятия решений, то представитель Японии отметил, что для укрепления легитимности решений Совета этот процесс должен быть как можно более транспарентным, что позволит учитывать различные мнения как внутри Совета, так и за его пределами²³⁸. Представитель Новой Зеландии, выступая от имени 35 бывших избранных членов Совета, заявил, что члены Совета должны искать инновационные пути взаимодействия с затронутыми странами для обеспечения их участия, в частности, при принятии решений, а также со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, региональными и субрегиональными организациями. Без надлежащей координации с основными заинтересованными сторонами полное и эффективное выполнение решений Совета невозможно. Делегация Украины отметила, что такое взаимодействие с заинтересованными странами и более широким кругом участников, безусловно, могло бы сделать выполнение обязательств, предусматриваемых такими решениями, намного более реальным. Представители Республики Корея и Словакии также призвали к более активному участию стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, в процессе принятия решений Советом.

Несколько ораторов обсудили использование права вето при принятии Советом решений, причем некоторые делегации призвали ограничить или сдержать его применение, в том числе, как заявил ряд делегаций, в случаях массовых злодеяний²³⁹.

²³² Концептуальная записка была распространена письмом от 2 июня 2021 года (S/2021/527).

²³³ См. S/PV.8798 и S/2021/572.

²³⁴ См. S/PV.8798 (Кения (от имени избранных членов Совета), Китай и Российская Федерация); и S/2021/572 (Бразилия, Италия, Кувейт, Новая Зеландия (от имени 35 бывших избранных членов Совета) и Республика Корея).

²³⁵ См. S/PV.8798.

²³⁶ См. S/2021/572.

²³⁷ См. S/PV.8798.

²³⁸ См. S/2021/572.

²³⁹ См. S/PV.8798 (Кения (от имени избранных членов Совета) и Франция); и S/2021/572 (Колумбия, Новая Зеландия (от имени 35 бывших избранных членов Совета), Республика Корея, Сальвадор и Украина).

Представитель Кении, выступая от имени избранных членов Совета, отметил, что Совет является единственным органом Организации Объединенных Наций, не имеющим по-настоящему представительного состава, при этом применение или угроза применения права вето по-прежнему мешали ему принимать решения по жизненно важным вопросам²⁴⁰. Представитель Франции, разделяя стремление реформировать Совет и методы его работы с целью укрепления его легитимности и эффективности, повторил призыв делегации своей страны ко всем другим членам, в частности к постоянным членам, присоединиться к инициативе Франции и Мексики, касающейся добровольного и коллективного приостановления применения права вето в случаях массовых злодеяний. Представитель Кубы заявил о необходимости разработать эффективные процедуры для преодоления дискриминационной практики и обеспечения подлинного участия и демократизации работы и процесса принятия решений в Совете, включая отмену права вето²⁴¹. Делегация Сальвадора, признавая прогресс, достигнутый в подготовке ежегодного доклада Совета Генеральной Ассамблее, призвала Совет включить в него анализ процесса принятия решений в Совете, а также элементы, более подробно проясняющие мотивы, побуждающие постоянных членов использовать право вето. Представитель Новой Зеландии, выступая от имени 35 бывших избранных членов Совета, отметил, что применение или угроза применения вето оказывали серьезное негативное воздействие («каскадный эффект») на методы работы Совета, включая случаи, когда методы работы применялись неединообразно, непоследовательно и без участия избранных членов. Делегация Украины отметила, что применение права вето остается одним из наиболее спорных вопросов и что неоднократные случаи применения вето запятнали репутацию Совета до такого состояния, что она почти не подлежала восстановлению. Делегация указала на «явное невыполнение» как духа, так и буквы пункта 3 статьи 27 Устава Организации Объединенных Наций и заявила, что членам Совета также не следует прибегать к праву вето и они должны воздерживаться от голосования, если они являются стороной конфликта, рассматриваемого Советом.

Представитель Российской Федерации, напротив, подчеркнул, что вопрос о праве вето не относится к методам работы, а является краеугольным камнем всей архитектуры Совета и залогом достижения в Совете сбалансированных решений, име-

ющих высокие шансы быть выполненными максимально эффективно²⁴². Представитель Китая высказал мнение, что единство 15 членов Совета является проявлением власти и силы, а также основой его авторитета. Отметив необходимость должным образом наращивать взаимодействие, учитывать интересы друг друга и отдавать приоритет принятию решений на основе консенсуса, он подчеркнул необходимость не проводить голосование при возникновении разногласий.

Отмечая трудности принятия решений в условиях дистанционных методов работы, принятых во время пандемии COVID-19, многие делегации подчеркнули настоятельную необходимость обеспечения того, чтобы Совет мог принимать на своих заседаниях решения по вопросам существа и по процедурным вопросам²⁴³. Представитель Кении, выступая от имени избранных членов Совета, заявил, что видеоконференции должны рассматриваться как официальные заседания Совета, на которых применяются временные правила процедуры, предусматривающие, в частности, возможность голосования в режиме реального времени по процедурным вопросам и вопросам существа²⁴⁴. Представитель Соединенного Королевства отметила, что в связи с отсутствием процедурных механизмов урегулирования разногласий Совет порой во время пандемии не мог проводить более предметные обсуждения новых или существующих пунктов повестки дня или публично привлекать внимание к тем или иным вопросам, когда это было необходимо. Представитель Соединенных Штатов заявил, что, поскольку видеоконференции не являются настоящими заседаниями Совета, временные правила процедуры не применяются и в результате Совет фактически не мог проводить голосование по процедурным вопросам в течение почти полутора лет, даже когда подавляющее большинство членов Совета поддержало бы соответствующее решение. Представитель Лихтенштейна отметил, что Совет не мог проводить голосования по процедурным вопросам вне зала Совета Безопасности и что, хотя частое использование процедурного голосования было бы признаком дисфункционального Совета, оно могло быть важным способом преодоления разногласий, обеспечивая тем самым соответствие Совета поставлен-

²⁴² См. S/PV.8798.

²⁴³ См. S/2021/572 (Латвия, Лихтенштейн, Новая Зеландия (от имени 35 бывших избранных членов Совета) и Швейцария (от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности)).

²⁴⁴ См. S/PV.8798.

²⁴⁰ См. S/PV.8798.

²⁴¹ См. S/2021/572.

ной цели²⁴⁵. Представитель Новой Зеландии, выступая от имени 35 бывших избранных членов Совета, рекомендовал Совету как можно скорее полностью вернуться к применению временных правил процедуры, чтобы обеспечить возможность проведения процедурного голосования по вопросам планирования заседаний и участия докладчиков. В этой связи был направлен призыв обеспечить диалог между членами Совета с целью признания виртуальных заседаний Совета в качестве официальных. Делегация Швейцарии, выступая от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, отметила, что главной целью Совета должно быть обеспечение возможности осуществления всех аспектов работы Совета и его

вспомогательных органов, в частности голосования в виртуальном формате и в режиме реального времени по вопросам существа и по процедурным вопросам в соответствии со статьей 27 Устава и временными правилами процедуры. По мнению делегации Бразилии, некоторые делегации располагают более значительными ресурсами для использования виртуальных платформ, чем другие, что порождает или усугубляет факторы неравенства, связанные с наблюдением за переговорными процессами или участием в них. Существующая практика не должна быть оправданием для создания условий, при которых многие делегации не смогут принимать участие в прениях по существу или в процессе принятия решений на основе процедуры молчания продолжительностью не нескольких дней, а часов.

²⁴⁵ См. S/2021/572.

Х. Языки

Примечание

В разделе X рассматриваются правила 41–47 временных правил процедуры Совета, касающиеся таких аспектов, как официальные и рабочие языки Совета, перевод и языки, используемые для отчетов о заседаниях и публикаций резолюций и решений.

Правило 41

Арабский, английский, испанский, китайский, русский и французский языки являются как официальными, так и рабочими языками Совета Безопасности.

Правило 42

Речи, произнесенные на одном из шести языков Совета Безопасности, переводятся на другие пять языков.

Правило 43

[Исключено]

Правило 44

Любой представитель может произнести речь на языке, не являющемся языком Совета Безопасности. В этом случае он сам обеспечивает перевод на один из этих языков. За основу перевода на другие языки Совета Безопасности, осуществляемого переводчиками Секретариата, берется перевод, выполненный на первом таком языке.

Правило 45

Стенографические отчеты заседаний Совета Безопасности составляются на языках Совета.

Правило 46

Все резолюции и другие документы публикуются на языках Совета Безопасности.

Правило 47

Документы Совета Безопасности публикуются на любом языке, не являющемся языком Совета, если так решит Совет Безопасности.

В рассматриваемый период правила 41–47 последовательно применялись на заседаниях Совета. В соответствии с методами работы, сложившимися во время пандемии COVID-19, члены Совета продолжали использовать платформу удаленного устного перевода для открытых видеоконференций, а закрытые видеоконференции, как правило, проводились только на английском языке. На открытой видеоконференции 14 апреля по пункту «Женщины и мир и безопасность» директор Южносуданской сети женщин-инвалидов провела брифинг для членов Совета на жестовом языке с устным переводом на все шесть языков Совета, как это предусмотрено правилом 44 временных правил процедуры²⁴⁶.

²⁴⁶ См. S/2021/375. См. также S/2021/1084.

Решения

В записке Председателя от 12 июля, ссылаясь на главу VIII временных правил процедуры и стремясь повысить эффективность обсуждений в Совете и содействовать более активному и широкому участию в них, а также улучшить функционирование Совета в целом, члены Совета подтвердили свое обязательство неизменно уделять приоритетное внимание обеспечению многоязычия²⁴⁷.

Сообщения

В ежегодном докладе Рабочей группы по вопросу о детях и вооруженных конфликтах за 2021 год, препровожденном в письме Председателя Рабочей группы от 14 декабря на имя Председателя Совета, указывалось, что отсутствие услуг по синхронному переводу продолжало представлять проблему для Рабочей группы, поскольку подрывало принцип многоязычия, являющийся одной из главных ценностей Организации²⁴⁸. Члены Рабочей группы выразили сожаление в связи с тем, что, несмотря на усилия Председателя, эта проблема становилась еще более значимой при проведении заседаний в виртуальном формате и что никакой платформы для дистанционного устного перевода не использовалось.

Заседания

На заседании 16 июня по пункту «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»²⁴⁹ представитель Кении, выступая от имени избранных членов Совета, призвал членов Совета договориться считать видеоконференции официальными заседаниями Совета, в отношении которых действуют те же временные правила процедуры, в том числе предусматри-

вающие полное обеспечение многоязычия²⁵⁰. Он также настоятельно призвал приложить усилия для обеспечения устного перевода, в том числе на закрытых заседаниях, в целях эффективного участия и в соответствии с принципом поощрения многоязычия. Представитель Франции высказал мнение, что принцип многоязычия, являющийся одной из основополагающих ценностей организации, был подорван, поскольку Совет адаптировался к пандемии COVID-19 и отошел от своих правил процедуры. Он приветствовал тот факт, что с возобновлением заседаний в зале Совета Безопасности Совет теперь проводит свои открытые заседания и консультации на всех официальных языках. В письменном заявлении, представленном в связи с этим заседанием, делегация Сальвадора просила выпускать доклады Генерального секретаря Совету на всех шести официальных языках, чтобы было достаточно времени для ознакомления с ними до начала прений и заседаний²⁵¹.

На заседании 8 декабря по пункту «Ситуация в Мали» представитель Мексики в качестве председателя Комитета, учрежденного резолюцией 2374 (2017) по Мали, сообщил, что 5 мая Комитет провел заседание в виртуальном формате с участием представителей Мали, Алжира, Буркина-Фасо, Гамбии, Гвинеи, Мавритании, Марокко, Сенегала и Чада с целью обсуждения выполнения режима санкций²⁵². Несмотря на чрезвычайные обстоятельства, вызванные пандемией COVID-19, это было первое виртуальное заседание вспомогательного органа Совета Безопасности, на котором в соответствии с принципом многоязычия и с соблюдением норм безопасности были обеспечены синхронный перевод и двухшаговая проверка личности. Он отметил, что это стало значительным шагом вперед в плане использования временных методов работы в условиях пандемии.

²⁴⁷ См. S/2021/648.

²⁴⁸ См. S/2021/1039, приложение.

²⁴⁹ См. S/PV.8798 и S/2021/572.

²⁵⁰ См. S/PV.8798.

²⁵¹ См. S/2021/572.

²⁵² См. S/PV.8922.

XI. Статус временных правил процедуры

Примечание

В разделе XI рассматриваются прения Совета, касающиеся временных правил процедуры. Статья 30 Устава Организации Объединенных Наций предусматривает, что Совет устанавливает свои правила процедуры. С тех пор как временные правила процедуры были приняты Советом на его пер-

вом заседании 17 января 1946 года, в них 11 раз вносились поправки, последняя из которых была принята в 1982 году²⁵³. 27 декабря 2019 года Совет

²⁵³ Во временные правила процедуры Совета поправки вносились пять раз в течение первого года работы Совета — на его 31, 41, 42, 44 и 48-м заседаниях, состоявшихся 9 апреля, 16 и 17 мая, 6 и 24 июня

выпустил записку Председателя, согласно которой в рамках усилий, прилагаемых Организацией Объединенных Наций и ее государствами-членами в целях содействия улучшению положения женщин, расширению гендерной инклюзивности и укреплению гендерного равенства в своей политике и практике, члены Совета подтвердили, что в соответствии со сложившейся практикой любое упоминание в его временных правилах процедуры имен существительных мужского рода, обозначающих лиц, считается относящимся не только к лицам мужского пола и составляет также упоминание лиц женского пола, если только прямо не указано обратное²⁵⁴.

Статья 30

Совет Безопасности устанавливает свои правила процедуры, включая порядок избрания своего Председателя.

В рассматриваемый период вопрос о статусе временных правил процедуры, в том числе в связи со статьей 30 Устава, был поднят на заседании 16 июня по пункту «Осуществление записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»²⁵⁵. В своем выступлении на заседании Совета соавтор четвертого издания книги «Процедура Совета Безопасности ООН» Лорейн Сиверс отметила, что в последние годы эти правила вызывают непонимание, поскольку в их названии до сих пор сохраняется слово «временные» и предполагается, что оно означает «черновые» и что, следовательно, правила никогда не были приняты, а существовали скорее как некий свод общих принципов, которые могли быть отменены членами Совета²⁵⁶. Г-жа Сиверс

1946 года; дважды в течение второго года — на 138-м и 222-м заседаниях, состоявшихся 4 июня и 9 декабря 1947 года; затем на 468-м заседании, состоявшемся 28 февраля 1950 года; на 1463-м заседании, состоявшемся 24 января 1969 года; на 1761-м заседании, состоявшемся 17 января 1974 года; на 2410-м заседании, состоявшемся 21 декабря 1982 года. Временные правила были опубликованы под условными обозначениями S/96 и S/96/Add.1, а последующие варианты публиковались как исправленные, из них последний был опубликован под условным обозначением S/96/Rev.7.

²⁵⁴ См. S/2019/996.

²⁵⁵ См. S/PV.8798 и S/2021/572.

²⁵⁶ См. S/PV.8798.

напомнила, что временные правила процедуры фактически были приняты на первом заседании Совета, а сохранение слова «временные» в названии отражает намерение членов Совета вернуться к рассмотрению нерешенного вопроса о том, в какой степени в правилах должен быть прописан порядок голосования, предусмотренный статьей 27 Устава. Хотя недоразумение в отношении правового статуса правил можно было бы устранить, если бы Совет согласился убрать из названия слово «временные», решение вопроса, связанного с тем, что некоторые правила с годами устарели, потребует тщательного и чреватого потенциальными разногласиями обзора. Поэтому важно подтвердить, что правила, регулирующие порядок проведения официальных заседаний, действуют и могут применяться в нынешней редакции.

В письменном заявлении, представленном в связи с тем же заседанием, представитель Кубы подчеркнул необходимость принятия Советом окончательного варианта правил процедуры, которыми он руководствовался бы в своей работе, и положить конец «временному» статусу правил процедуры, сохраняющемуся уже на протяжении более чем 70 лет, поскольку это принципиально важный шаг с точки зрения транспарентности и подотчетности²⁵⁷. Представитель Республики Корея отметил необходимость официального утверждения действующих временных правил процедуры.

Как подробнее указано в разделе I выше, в соответствии с письмами Председателя Совета от 2 апреля и 7 мая 2020 года²⁵⁸ было решено, что председатели будут действовать «в духе» временных правил процедуры Совета, дабы обеспечить, чтобы члены Совета, участвующие в проводимом Советом виртуальном обсуждении, были представлены надлежащим образом аккредитованными делегатами в соответствии с правилом 13 временных правил процедуры; чтобы повестка дня утверждалась в начале каждой видеоконференции в соответствии с правилом 9; и чтобы на практике соблюдались любые другие соответствующие правила, предусмотренные в главе VI временных правил процедуры.

²⁵⁷ См. S/2021/572.

²⁵⁸ См. S/2020/273 и S/2020/372.

Приложение

А. Видеоконференции, проведенные членами Совета

<i>Дата</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Формат видеоконференции и отчет о ней</i>	<i>Итоговый документ</i>	<i>Другие документы</i>
5 января 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/ закрытая S/2021/22		
6 января 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Открытая S/2021/24		
11 января 2021 года	Укрепление мира в Западной Африке	Открытая S/2021/43		
12 января 2021 года	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	Открытая S/2021/48	S/PRST/2021/1	
13 января 2021 года	Ситуация в Мали	Открытая/ закрытая S/2021/47		
14 января 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/ закрытая S/2021/56		
14 января 2021 года	Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001) — Вооруженные силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре	Закрытая		
18 января 2021 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	Открытая S/2021/66		
20 января 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая S/2021/75		
21 января 2021 года	Положение в Центральноафриканской Республике	Открытая/ закрытая S/2021/76		
21 января 2021 года	Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)	Открытая/ закрытая S/2021/77		
25 января 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Открытая S/2021/90		
26 января 2021 года	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	Открытая S/2021/91		
28 января 2021 года	Положение в Ливии	Открытая/ закрытая S/2021/97		

<i>Дата</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Формат видеоконференции и отчет о ней</i>	<i>Итоговый документ</i>	<i>Другие документы</i>
29 января 2021 года	Положение на Кипре	Открытая/ принятие S/2021/99	Резолюция 2561 (2021) 15-0-0	S/2021/96
29 января 2021 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	Открытая/ принятие	S/PRST/2021/2	
2 февраля 2021 года	Положение в Мьянме	Закрытая		
3 февраля 2021 года	Укрепление мира в Западной Африке	Открытая/ принятие	S/PRST/2021/3	
3 февраля 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/ закрытая S/2021/109		
9 февраля 2021 года	Положение в Ливии	Открытая/ принятие	S/PRST/2021/4	
10 февраля 2021 года	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	Открытая S/2021/140		
11 февраля 2021 года	Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/264)	Открытая S/2021/159		
11 февраля 2021 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Открытая/ принятие S/2021/136	Резолюция 2562 (2021) 15-0-0	S/2021/131
16 февраля 2021 года	Ситуация в отношении Ирака	Открытая/ закрытая S/2021/152		
17 февраля 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Открытая S/2021/157		
18 февраля 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/ закрытая S/2021/167		
22 февраля 2021 года	Ситуация в Сомали	Открытая/ закрытая S/2021/173		
22 февраля 2021 года	Вопрос о Гаити	Открытая/ закрытая S/2021/174		
23 февраля 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Открытая S/2021/198		
24 февраля 2021 года	Положение в Центральноафриканской Республике	Открытая/ закрытая S/2021/187		
25 февраля 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая S/2021/206		

**Часть II. Временные правила процедуры
и новые соответствующие процедурные вопросы**

<i>Дата</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Формат видеоконференции и отчет о ней</i>	<i>Итоговый документ</i>	<i>Другие документы</i>
25 февраля 2021 года	Ситуация в Сомали	Открытая S/2021/207		
25 февраля 2021 года	Ситуация в Сомали	Открытая/ принятие S/2021/193	Резолюция 2563 (2021) 15-0-0	S/2021/188
25 февраля 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/ принятие S/2021/194	Резолюция 2564 (2021) 14-0-1	S/2021/189
26 февраля 2021 года	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	Открытая/ закрытая S/2021/218		
26 февраля 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Открытая/ принятие S/2021/204	Резолюция 2565 (2021) 15-0-0	S/2021/195
2 марта 2021 года	Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001) — Миссия Организации Объединенных Наций в Южном Судане	Закрытая		
3 марта 2021 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Открытая/ закрытая S/2021/219		
4 марта 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/ закрытая S/2021/226		
5 марта 2021 года	Положение в Мьянме	Закрытая		
9 марта 2021 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Открытая/ закрытая S/2021/246		
10 марта 2021 года	Брифинг Действующего председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе	Открытая S/2021/256		
10 марта 2021 года	Положение в Мьянме	Открытая/ принятие	S/PRST/2021/5	
11 марта 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Открытая S/2021/250		
12 марта 2021 года	Положение в Центральноафриканской Республике	Открытая/ принятие S/2021/258	Резолюция 2566 (2021) 14-0-1	S/2021/253
12 марта 2021 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Открытая/ принятие S/2021/259	Резолюция 2567 (2021) 15-0-0	S/2021/254
12 марта 2021 года	Ситуация в Сомали	Открытая/ принятие S/2021/260	Резолюция 2568 (2021) 15-0-0	S/2021/255

<i>Дата</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Формат видеоконференции и отчет о ней</i>	<i>Итоговый документ</i>	<i>Другие документы</i>
12 марта 2021 года	Положение в Ливии	Открытая/принятие	S/PRST/2021/6	
15 марта 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая S/2021/265		
16 марта 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/закрытая S/2021/266		
23 марта 2021 года	Положение в Афганистане	Открытая S/2021/291		
24 марта 2021 года	Вопрос о Гаити	Открытая/принятие	S/PRST/2021/7	
24 марта 2021 года	Положение в Ливии	Открытая/закрытая S/2021/292		
25 марта 2021 года	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	Открытая S/2021/302		
25 марта 2021 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Открытая S/2021/308		
26 марта 2021 года	Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика	Открытая/принятие S/2021/303	Резолюция 2569 (2021) 15-0-0	S/2021/296
29 марта 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая S/2021/315		
30 марта 2021 года	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Открытая/закрытая S/2021/316		
30 марта 2021 года	Нераспространение оружия массового уничтожения	Открытая S/2021/325		
31 марта 2021 года	Положение в Мьянме	Закрытая		
6 апреля 2021 года	Ситуация в Мали	Открытая/закрытая S/2021/336		
6 апреля 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая S/2021/337		
8 апреля 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Открытая S/2021/346	S/PRST/2021/8	
12 апреля 2021 года	Положение в районе Великих озер	Открытая/закрытая S/2021/351		
13 апреля 2021 года	Резолюции Совета Безопасности 1160 (1998) , 1199 (1998) , 1203 (1998) , 1239 (1999) и 1244 (1999)	Открытая S/2021/370		
14 апреля 2021 года	Женщины и мир и безопасность	Открытая S/2021/375		

**Часть II. Временные правила процедуры
и новые соответствующие процедурные вопросы**

<i>Дата</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Формат видеоконференции и отчет о ней</i>	<i>Итоговый документ</i>	<i>Другие документы</i>
15 апреля 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/ закрытая S/2021/372		
16 апреля 2021 года	Положение в Ливии	Открытая/ принятие S/2021/381	Резолюция 2570 (2021) 15-0-0	S/2021/373
16 апреля 2021 года	Положение в Ливии	Открытая/ принятие S/2021/382	Резолюция 2571 (2021) 15-0-0	S/2021/374
19 апреля 2021 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	Открытая S/2021/394	S/PRST/2021/9	
21 апреля 2021 года	Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)	Открытая/ закрытая S/2021/401		
22 апреля 2021 года	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	Открытая S/2021/404		
22 апреля 2021 года	Нераспространение оружия массового уничтожения	Открытая/ принятие S/2021/400	Резолюция 2572 (2021) 15-0-0	S/2021/393
26 апреля 2021 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Открытая/ закрытая S/2021/408		
27 апреля 2021 года	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Открытая/ принятие S/2021/410 S/2021/415	Резолюция 2573 (2021) 15-0-0	S/2021/407
28 апреля 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/ закрытая S/2021/418		
30 апреля 2021 года	Положение в Мьянме	Закрытая		
4 мая 2021 года	Ситуация в Боснии и Герцеговине	Открытая S/2021/436		
6 мая 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая S/2021/446		
7 мая 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Открытая S/2021/456		
10 мая 2021 года	Угрозы международному миру и безопасности	Открытая/ закрытая S/2021/460		
11 мая 2021 года	Ситуация в отношении Ирака	Открытая S/2021/474		

<i>Дата</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Формат видеоконференции и отчет о ней</i>	<i>Итоговый документ</i>	<i>Другие документы</i>
11 мая 2021 года	Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)	Открытая/ принятие S/2021/457	Резолюция 2574 (2021) 15-0-0	S/2021/449
11 мая 2021 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Открытая/ принятие S/2021/458	Резолюция 2575 (2021) 15-0-0	S/2021/450
12 мая 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/ закрытая S/2021/465		
16 мая 2021 года	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	Открытая S/2021/480		
17 мая 2021 года	Положение в Ливии	Открытая S/2021/483		
18 мая 2021 года	Мир и безопасность в Африке	Открытая/ закрытая S/2021/484		
19 мая 2021 года	Мир и безопасность в Африке	Открытая S/2021/490	S/PRST/2021/10	
20 мая 2021 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Открытая/ закрытая S/2021/495		
21 мая 2021 года	Положение в Ливии	Открытая S/2021/498		
24 мая 2021 года	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Открытая S/2021/501	S/PRST/2021/11	
25 мая 2021 года	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Открытая S/2021/505		
26 мая 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	Открытая/ закрытая S/2021/506		
28 мая 2021 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Открытая/ принятие S/2021/518	Резолюция 2577 (2021) 13-0-2	S/2021/515
22 июня 2021 года	Положение в Афганистане	Открытая S/2021/601		
28 июня 2021 года	Дети и вооруженные конфликты	Открытая S/2021/617		
29 июня 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Открытая S/2021/621		
9 августа 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	Открытая S/2021/722	S/PRST/2021/15	

**Часть II. Временные правила процедуры
и новые соответствующие процедурные вопросы**

<i>Дата</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Формат видеоконференции и отчет о ней</i>	<i>Итоговый документ</i>	<i>Другие документы</i>
28 октября 2021 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	Открытая S/2021/941	S/PRST/2021/21	
30 декабря 2021 года	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	Открытая/ принятие S/2021/1116	Резолюция 2617 (2021) 15-0-0	S/2021/1107

В. Резолюции, принятые Советом по процедуре письменного голосования

<i>Резолюция и дата</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Письменный отчет о процедуре голосования</i>	<i>Письменный отчет о результатах голосования</i>
2561 (2021) 29 января 2021 года	Положение на Кипре	S/2021/99	S/2021/96
2562 (2021) 11 февраля 2021 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	S/2021/136	S/2021/131
2563 (2021) 25 февраля 2021 года	Ситуация в Сомали	S/2021/193	S/2021/188
2564 (2021) 25 февраля 2021 года	Положение на Ближнем Востоке	S/2021/194	S/2021/189
2565 (2021) 26 февраля 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	S/2021/204	S/2021/195
2566 (2021) 12 марта 2021 года	Положение в Центральноафриканской Республике	S/2021/258	S/2021/253
2567 (2021) 12 марта 2021 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	S/2021/259	S/2021/254
2568 (2021) 12 марта 2021 года	Ситуация в Сомали	S/2021/260	S/2021/255
2569 (2021) 26 марта 2021 года	Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика	S/2021/303	S/2021/296
2570 (2021) 16 апреля 2021 года	Положение в Ливии	S/2021/381	S/2021/373
2571 (2021) 16 апреля 2021 года	Положение в Ливии	S/2021/382	S/2021/374

<i>Резолюция и дата</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Письменный отчет о процедуре голосования</i>	<i>Письменный отчет о результатах голосования</i>
2572 (2021) 22 апреля 2021 года	Нераспространение оружия массового уничтожения	S/2021/400	S/2021/393
2573 (2021) 27 апреля 2021 года	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	S/2021/410	S/2021/407
2574 (2021) 11 мая 2021 года	Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)	S/2021/457	S/2021/449
2575 (2021) 11 мая 2021 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	S/2021/458	S/2021/450
2577 (2021) 28 мая 2021 года	Положение в Ливии	S/2021/518	S/2021/515
2617 (2021) 30 декабря 2021 года	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	S/2021/1116	S/2021/1107

С. Заявления Председателя, принятые в рамках письменной процедуры

<i>Заявление Председателя и дата</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Отчет о видеоконференции</i>
S/PRST/2021/1 12 января 2021 года	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	S/2021/48
S/PRST/2021/2 29 января 2021 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	S/2021/66
S/PRST/2021/3 3 февраля 2021 года	Укрепление мира в Западной Африке	
S/PRST/2021/4 9 февраля 2021 года	Положение в Ливии	
S/PRST/2021/5 10 марта 2021 года	Положение в Мьянме	
S/PRST/2021/6 12 марта 2021 года	Положение в Ливии	
S/PRST/2021/7 24 марта 2021 года	Вопрос о Гаити	

**Часть II. Временные правила процедуры
и новые соответствующие процедурные вопросы**

<i>Заявление Председа- теля и дата</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Отчет о видео- конференции</i>
S/PRST/2021/8 8 апреля 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	S/2021/346
S/PRST/2021/9 19 апреля 2021 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	S/2021/394
S/PRST/2021/10 19 мая 2021 года	Мир и безопасность в Африке	S/2021/490
S/PRST/2021/11 24 мая 2021 года	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	S/2021/501
S/PRST/2021/15 9 августа 2021 года	Поддержание международного мира и безопасности	S/2021/722
S/PRST/2021/21 28 октября 2021 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	S/2021/941
